



REPORTE

sobre delitos de
alto impacto

OCTUBRE 2016



**OBSERVATORIO
NACIONAL
CIUDADANO**
SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD™

Observatorio Nacional Ciudadano Seguridad, Justicia y Legalidad *Reporte Sobre Delitos de Alto Impacto. Octubre 2016*

Director General del Observatorio

Francisco Javier Rivas Rodríguez

Directora del área de investigación

Doria del Mar Vélez Salas

Colaboradores

Yani Limberopulos Fernández

Christian Eduardo Díaz Sosa

Oscar Rodríguez Chávez

Doria del Mar Vélez Salas

Manuel Alejandro Vélez Salas

Juan José Rodríguez Chávez

Francisco Javier Rivas Rodríguez

Vania Pérez Morales

Coordinación de producción

Martell Izquierdo

Diseño editorial

Marbella Vianney Olmos Sánchez

D.R. © OBSERVATORIO NACIONAL CIUDADANO SEGURIDAD, JUSTICIA
Y LEGALIDAD

México, D.F., 2016. www.onc.org.mx

OBSERVATORIO NACIONAL CIUDADANO SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD, año 3, no. 9, octubre 2016, es una publicación mensual editada por el año 3, no. 9, octubre 2016, es una publicación mensual editada por el Observatorio Nacional Ciudadano, Boulevard Adolfo López Mateos, 261, piso 6, Col. Los Alpes, Delegación Álvaro Obregón, C.P. 01010, Tel (55) 5593-8628, www.onc.org.mx, contacto@onc.org.mx. Editor responsable: Francisco Javier Rivas Rodríguez. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2014-040912173500-203, ISSN: 2007-8943, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este Número, área de investigación, Doria del Mar Vélez Salas, Boulevard Adolfo López Mateos, 261, piso 6, Col. Los Alpes, Delegación Álvaro Obregón, C.P. 01010, fecha de última modificación, 12 de diciembre de 2016.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Queda prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización del Observatorio Nacional Ciudadano.

ÍNDICE



Presentación

4



Introducción

6

Homicidio
doloso

8

Homicidio
culposo

17

Secuestro

26



Extorsión

35

Robo con
violencia

44



Robo de
vehículo

50



Robo a casa
habitación

56

Robo a
negocio

62



Robo a
transeúnte

68

Violación

74

Conclusiones y
recomendaciones

80



Nota
metodológica

83



Bibliografía

89



Anexos

91

PRESENTACIÓN



Hace diez años el objetivo primordial del Gobierno Federal fue la lucha contra el narcotráfico, 122 capos que tendrían que ser detenidos o abatidos. La llamada “guerra contra el narco” lleva ya una década desde la toma de posesión del ex Presidente Felipe Calderón, y que, junto con la salida del ejército y marina de los cuarteles y el inicio de las acciones para reducir la violencia en Michoacán, han marcado este trágico periodo, el más violento en la historia reciente de México. Diez años después del inicio, la situación se ha convertido en un cúmulo interminable de fracasos para detener la violencia que se registra en varias regiones del país. Esta cruzada nos ha costado muy cara: 186 297 muertos, hasta el 2015, de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), 28 937 desaparecidos, según el Registro Nacional de Datos de Personas Extraviadas o Desaparecidas (RNPED), y 10 934 detenidos por vínculos con el crimen organizado.

Se han alcanzado niveles de violencia nunca antes vistos en nuestro país como desmembrados, decapitados, personas colgadas en puentes, bombazos en plazas públicas en medio de festejos nacionales o incendios de comercios como manifestación de la extorsión presencial, y desde luego, el gasto de miles de millones de pesos destinados a seguridad y justicia que no se pudieron destinar para generar estrategias de educación para la población, ni para hacerlos más competitivos o para brindarles mejores servicios. Genera una gran preocupación que esta década ha normalizado la violencia en la sociedad, estigmatizando internacionalmente la imagen del país, y sin que hoy exista un plan que permita vislumbrar la luz al final del túnel. Dicho de otra manera, a la mayor parte de la sociedad ya no le impresiona o indigna el nivel de violencia en un contexto donde tampoco se ve cómo se podría transformar esta situación.

Indudablemente, hoy respecto a 2006, contamos con fuerzas federales más equipadas, mejor entrenadas y ya experimentadas en lo que significa enfrentar a un enemigo con tantas caras y recursos, el Estado se ha hecho de instrumentos tecnológicos, jurídicos e instituciones destinadas a reducir el embate de la violencia. Sin embargo, es evidente que el combate a la corrupción, el uso de inteligencia (en particular la financiera), la corresponsabilidad de gobiernos locales y sus capacidades siguen siendo tarea pendiente. Hace diez años nos dijeron que la reconstrucción de policías y procuradurías, la modernización del sistema de justicia y la inversión local en infraestructura nos llevaría a ganar la guerra, una década después, repetir el discurso suena trillado y vacío sin que mueva a la acción.

Es importante ser justos y claros, es innegable que un factor fundamental de la violencia tiene que ver con el narcotráfico, sin embargo, existen otros factores. La violencia que vivimos hoy es diferente a la de hace una década, era una obligación ineludible del

PRESENTACIÓN



Estado combatir a los narcos, y el esfuerzo que se hizo en reconstruir las instituciones, así como el sacrificio de muchos es loable, se han detenido o abatido a 100 de los 122 objetivos principales, pero esto no se ha traducido en una disminución de la violencia en el país ni en un debilitamiento de los cárteles de la droga sino todo lo contrario, los cárteles han ampliado sus actividades ilícitas, además del trasiego de la droga: secuestran, extorsionan, operan la trata de personas y cometen otros robos como el de combustible. Hoy en México hay más grupos de la delincuencia organizada, la estrategia de combatirlos sigue causando miles de muertos, desapariciones de personas y violaciones a los derechos humanos.

Con esto en mente, podemos inferir que si hoy carecemos de una estrategia y resultados suficientes es porque muchos de los actores fundamentales (gobernadores, alcaldes, autoridades federales) no han cumplido su parte, se dedicaron a robar recursos en contubernio con empresarios, aunado a una sociedad pasiva. Esto ha sido posible porque el combate a la corrupción ha sido incipiente o nulo. Los niveles de violencia no bajan porque hemos insistido en combatir violencia con más violencia y no se tocan los recursos de los delincuentes, que pueden ser detenidos, pero también pueden seguir comprando la justicia o delinquiendo desde los penales. En diez años se ha insistido en la necesidad de trabajar en prevención, pero los esfuerzos por generar incentivos para que las personas vivan y progresen dentro de la ley han sido muy marginales o superficiales.

Ante el reciente repunte de violencia, la federación debe reconocer que la simulación y las acciones cosméticas no sirven, que urge una estrategia con indicadores de desempeño y resultado, y una ruta crítica que permita medir y entender si estamos avanzando o no y que esta no debe ser emergente, sino debe entenderse como de largo respiro para incidir tanto en las causas como en los efectos. Hoy vivimos en la incertidumbre, no sabemos si en diez años estaremos igual, mejor o peor; lo que es claro es que no podemos esperar a que a través de la repetición de las mismas estrategias obtendremos resultados diferentes. Debemos romper los lazos de corrupción, reducir el poder económico de los delincuentes y cristalizar esas instituciones locales de seguridad y justicia que tanto nos han prometido y tanto nos han costado a los mexicanos. Urge liderazgo y una ruta para que en diez años no sigamos llorando los muertos, lamentado las pérdidas y sin la esperanza de vivir en un país donde impere la paz y el Estado de Derecho.

FRANCISCO RIVAS
@frarivasCoL

INTRODUCCIÓN



La violencia no ha cesado sino que ha continuado aumentando y evolucionando en México. Una muestra clara de ello es el hallazgo de múltiples fosas clandestinas que no solo da cuenta de un rasgo específico de la comisión de homicidios sino que se relaciona con uno de los más graves problemas que se está registrando en materia de seguridad: las desapariciones forzadas e involuntarias. Respecto a este tema, en octubre de 2016 se dio a conocer que son más de 4 600 restos óseos los que han encontrado en el ejido Patrocinio, en San Pedro de las Colonias Coahuila, y que las respectivas pruebas genéticas de los restos hallados tardarán tres meses.

Aunado a ello, hay que tener presente que enfrentamos un contexto con una elevada incidencia de homicidios dolosos. Simplemente, en siete de los primeros diez meses del año (septiembre, agosto, julio, octubre, mayo, junio y marzo) se ha registrado el mayor número de víctimas por homicidio doloso desde que existen registros oficiales sobre víctimas (2014). Con la finalidad de hacer ostensibles la violencia y la descomposición social que determinan el contexto actual nacional, vale la pena mencionar que en el presente mes durante los nueve primeros días, 47 personas perdieron la vida asesinadas en Michoacán, la región de Tierra Caliente es donde se concentraron la mayoría de los crímenes.

El día primero en la Ciudad de México hubo cuatro ejecuciones, entre ellos dos menores, en tres ataques ocurridos durante la madrugada en la colonia Morelos, Venustiano Carranza. El día cuatro en Guerrero asesinaron a cuatro personas, entre ellas dos estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, en lo que habría sido un asalto a una unidad de transporte público en la ruta Chilpancingo-Tixtla, Guerrero. Entre los días siete y ocho en Veracruz, fueron encontrados los restos de nueve personas en los municipios de Camarón de Tejeda (6), Emiliano Zapata (2) y Tecolutla (1), en el primero, fueron encontrados, desmembrados y embolsados, tres de los cuatro jóvenes universitarios que desaparecieron el 29 del mes pasado en el municipio de Boca del Río; así como un ataque armado aun bar de Gutiérrez Zamora donde fallecieron tres personas más. Entre la noche del día 14 y transcurso del 15 un total de nueve asesinatos con arma de fuego ocurrieron en Chihuahua cinco en Ciudad Juárez, tres en la capital y uno en el municipio de Parral.

El día 17 asesinaron al juez federal Vicente Antonio Bermúdez Zacarías en Metepec Edo. de México, hubo varios pronunciamientos, entre ellos, la declaración del presidente Enrique Peña Nieto respecto a que había dado indicaciones a la Procuraduría General de la República (PGR) para que atrajera el asunto con

INTRODUCCIÓN



sus respectivas investigaciones. Por su parte, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) exigió condiciones de seguridad para los jueces del país y Amnistía Internacional (AI) destacó que el Estado mexicano debe garantizar una investigación pronta, exhaustiva e independiente sobre el asesinato del juez. Estas mismas indicaciones, exigencias y garantías de investigación pronta, deberían tener cada uno de los delitos cometidos en México, pero una cosa es el discurso y otra es la realidad que viven los mexicanos. Una realidad en la cual las autoridades tratan de desmentir, minimizar, no comunicar ni reconocer los hechos lamentables que trastocan nuestra vida diariamente.

La delincuencia no distingue sexo, raza, edad, clase social ni económica, y no solo las víctimas por homicidio doloso son preocupantes, basado en datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNS), en el presente mes los delitos de secuestro (federal y común), extorsión, robo con violencia, robo de vehículo, robo a casa habitación, robo a negocio y robo a transeúnte siguen creciendo y son los mayores registros en lo que va del año. Desafortunadamente la situación de inseguridad no ha mejorado, por el contrario, sigue empeorando y como muestra está lo acontecido en el mes de octubre de 2016. No se puede perder la capacidad de asombro, no se debe hablar de muertes como daños colaterales o un simple dato más, es primordial educar en la sensibilidad, paz, concordia y conciencia social.

El presente reporte del Observatorio Nacional Ciudadano de Seguridad, Justicia y Legalidad (ONC) da seguimiento mensual a la incidencia de los principales delitos de alto impacto a nivel estatal, regional y nacional, a partir de los registros del SESNSP, con la finalidad de establecer los avances y retrocesos en materia de seguridad; así como identificar inconsistencias en la captura de los delitos denunciados y los registrados por las instituciones de procuración de justicia, con el objetivo de contar con información veraz.

El reporte se divide en diez secciones, cada una analiza un delito de alto impacto en términos absolutos y en tasas por cada 100 mil habitantes. En las primeras cuatro se hace un análisis de carpetas de investigación y víctimas para los delitos de homicidio doloso, homicidio culposo, secuestro (fuero común y federal) y extorsión. En las siguientes cinco se analizan las carpetas de investigación iniciadas por robos con violencia, robo de vehículos, robo a casa habitación, robo a negocio, robo a transeúnte y violaciones sexuales.

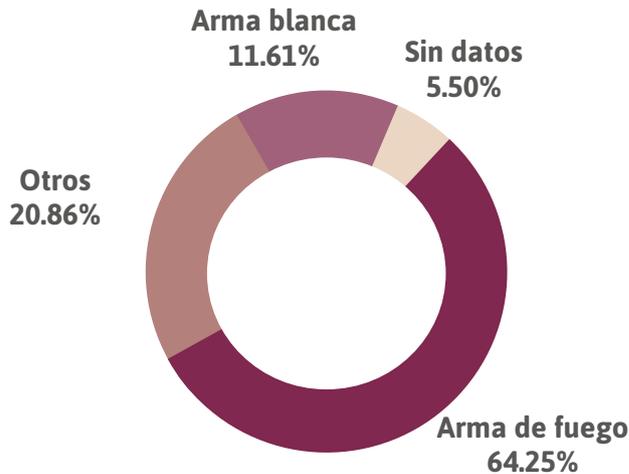
Homicidio doloso



OBSERVATORIO
NACIONAL
CIUDADANO
SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD



Homicidio doloso



Gráfica 1. Distribución de las modalidades de homicidio doloso (octubre 2016)

En octubre de 2016 se reportaron 1 860 carpetas de investigación por homicidios dolosos. La mayor parte ocurrieron con arma de fuego (1 195), en segundo lugar los ocurridos con otro tipo de medios (388) y en tercero se ubicaron los llevados a cabo con armas blancas (216).

En tanto que en octubre de 2015 se registraron 1 430 casos de este delito, es decir, que la cifra del actual mes es 30.07% mayor.



En octubre de 2016, en promedio, cada 24 minutos se inició una carpeta de investigación por homicidio doloso en México"



Variación de las carpetas de investigación de homicidio doloso (septiembre vs. octubre '16)

1976 > 1860
septiembre'16 octubre'16

**Disminución del
↓ -5.87%**

De septiembre a octubre de 2016 se registró un decremento en los homicidios dolosos de -5.78%, lo que equivale a 116 casos.

El año pasado en este mismo periodo, el registro disminuyó 3.44%, pasando de 1 481 a 1 430.

Octubre no solo es el cuarto mes con más homicidios dolosos en lo que va del año (1 860), también es el cuarto mayor desde agosto de 2012, cuando se registraron 1 927.



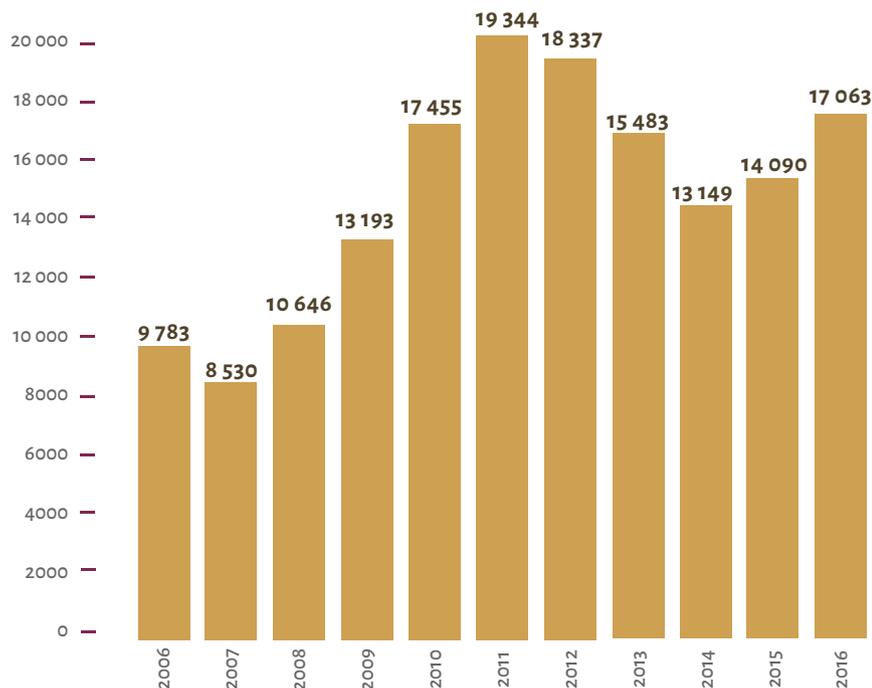
cada 24 hrs

Promedio diario de carpetas de investigación de homicidio doloso (septiembre vs. octubre '16)

65.87 > 60.00
septiembre'16 octubre'16

**Disminución del
↓ -8.91%**

En octubre de 2016 el promedio de homicidios dolosos fue de 60 casos al día, cifra 8.91% menor que la del mes pasado.

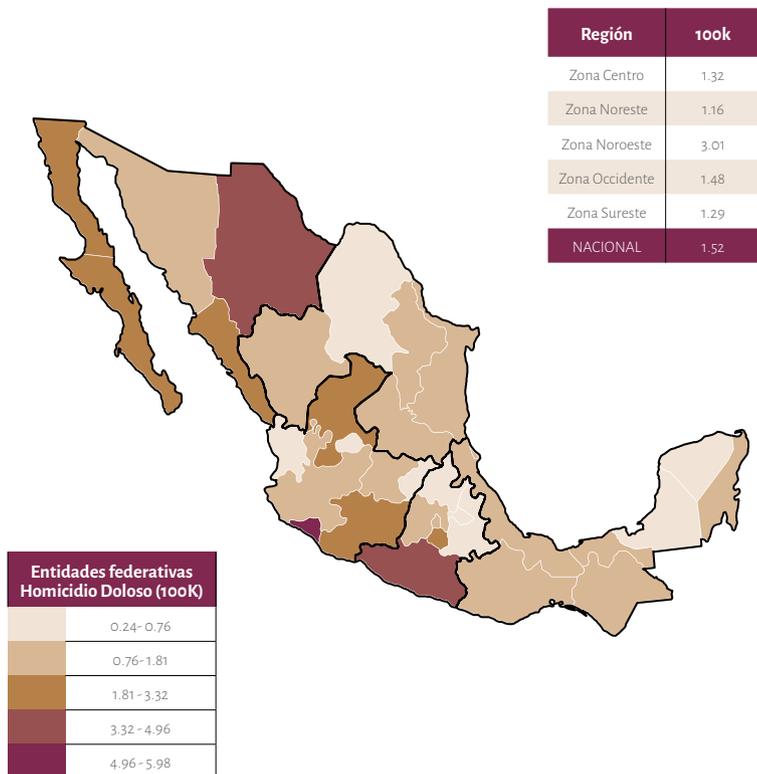


Gráfica 2. Carpetas de investigación de homicidio doloso de enero a octubre (2006-2016)

Las carpetas de investigación iniciadas por homicidio doloso de enero a octubre de 2016, son mayores en 21.10% a las presentadas en el mismo periodo de 2015, equivalente en términos absolutos a 2 973 eventos más.

El año con el mayor registro de homicidios dolosos fue 2011, pues de enero a octubre reportó 19 344 casos, 11.79% más que en el mismo periodo de este año.

- Entre octubre de 2015 y septiembre de 2016, en promedio se registraron mensualmente 1 631.42 homicidios dolosos, mientras que en octubre de 2016 la cifra es de 1 860, es decir, 14.01% más que el promedio.
- Estado de México, Guerrero, Chihuahua, Veracruz, Michoacán, Sinaloa y Baja California, concentraron más de la mitad del total de los homicidios dolosos en este mes (52.26%).
- De las 12 entidades que superaron la media nacional de octubre (58.13), Chihuahua presentó la mayor variación al alza, respecto a los 12 meses anteriores, con un incremento del 80.40%.
- Nuevamente, Baja California Sur tuvo la mayor variación al alza a nivel nacional, al pasar de un promedio mensual de 11.75 a 24 en este mes, lo que representa un aumento de 104.26%.
- En el Estado de México y Guerrero se han cometido el 21.67% de los homicidios dolosos en los últimos 12 meses, es decir, 1 de cada 5 homicidios de este tipo.



Mapa 1. Distribución de las tasas de carpetas de investigación de homicidio doloso, por entidad y región (octubre 2016)

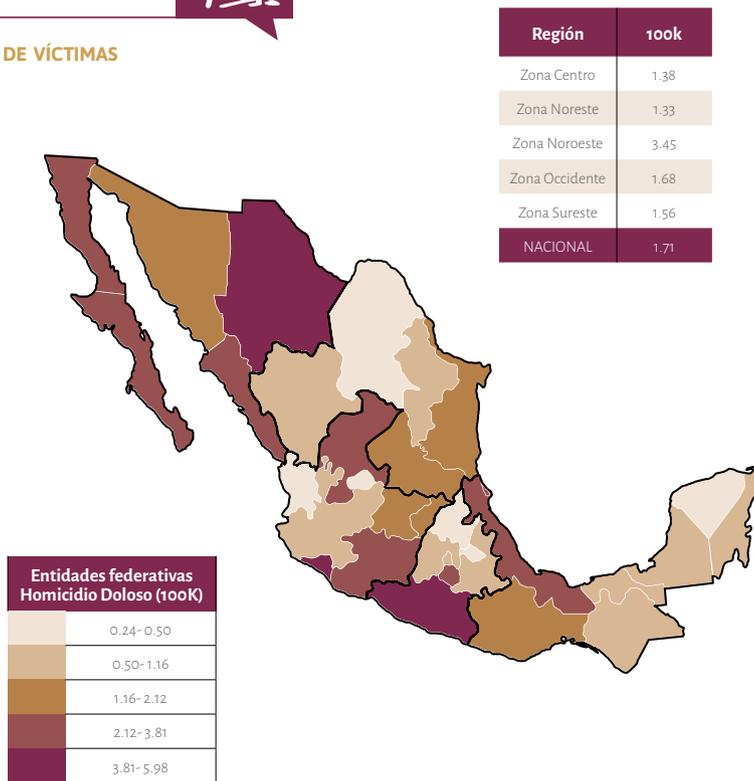
Al igual que en septiembre, la región noroeste reportó la mayor tasa de carpetas de investigación por cada 100 mil habitantes, registrando un nivel 97.91% superior al nacional.

Chihuahua presentó una tasa que fue 40.09% mayor que la tasa de la región noroeste; por su parte, Colima, nuevamente, reportó una tasa superior a la de la región occidente en 303.30%.



Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación por homicidio doloso según entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

- La tasa nacional de carpetas de investigación de octubre de 2016 registró una variación al alza de 13.75% respecto a su tasa promedio de 12 meses atrás.
- En este mes 13 entidades superaron la tasa nacional de carpetas de investigación de homicidio doloso, de las cuales Oaxaca y Guerrero presentaron una variación a la baja de 5.02 y 2.42%, respectivamente.
- De nueva cuenta, la entidad con mayor tasa de homicidios dolosos registrados es Colima (5.71), superando el comportamiento nacional en 293.15%.
- Guerrero presentó la segunda mayor tasa de homicidios dolosos (4.96), superando a la nacional en 226.10%.
- La entidad con la menor tasa por este delito fue Hidalgo, además, tuvo el mayor descenso porcentual respecto al promedio de los 12 meses anteriores, al pasar de 0.45 a 0.24 carpetas de investigación por cada 100 mil habitantes.



Mapa 2. Distribución de las tasas de víctimas de homicidio doloso, por entidad y región (octubre 2016)

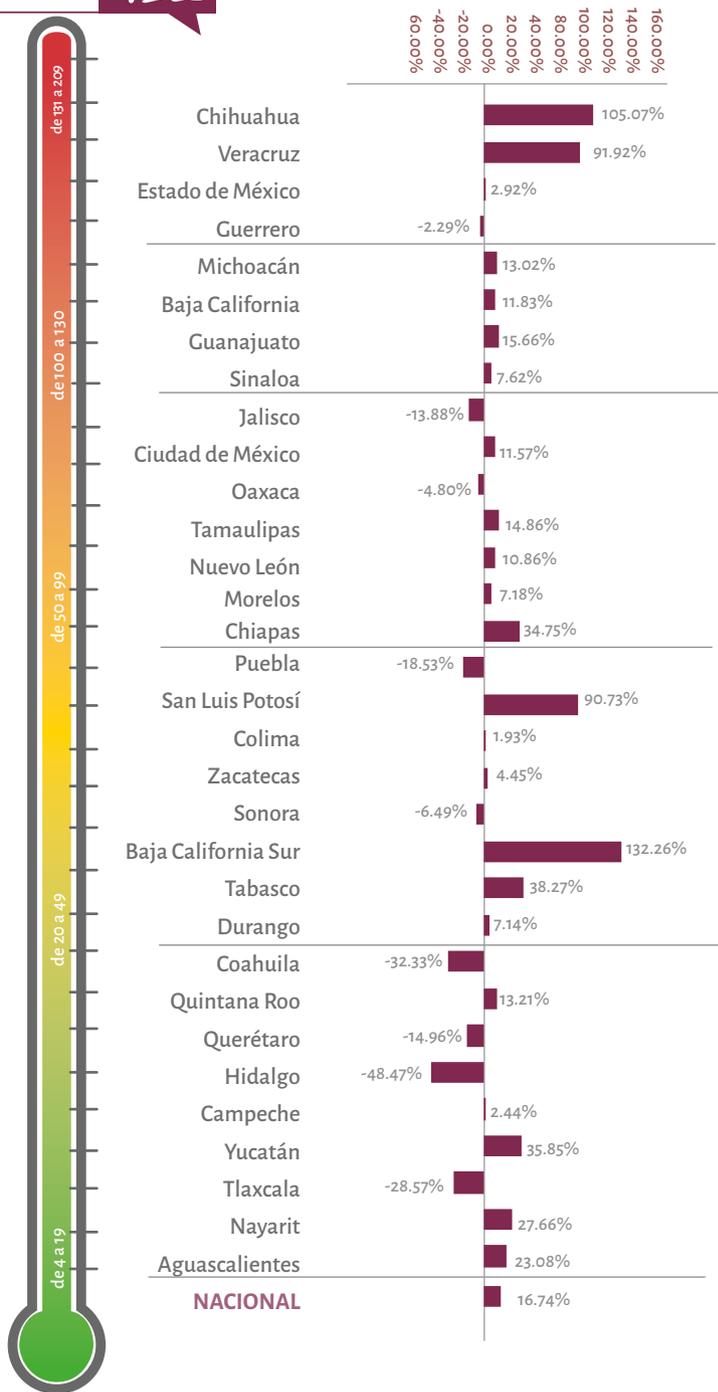
Así como en las carpetas de investigación, nuevamente, la mayor tasa de víctimas de homicidio doloso por cada 100 mil habitantes corresponde a la región noroeste, ubicándose 101.95% por encima de la tasa nacional (1.71).

La región noreste se ubicó por debajo de la tasa nacional en 22.46% y fue de nueva cuenta la región con la menor tasa de víctimas.



Víctimas de homicidio doloso y tasas por cada 100 mil habitantes según entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

- En octubre de 2016 murieron 2 090 personas a través de acciones intencionales, 562 más que en octubre de 2015.
- Al igual que lo acontecido con las carpetas de investigación, octubre es el cuarto mes con mayor número de víctimas en lo que va del año, y desde que existen registros oficiales sobre víctimas (2014).
- Las cifras de carpetas de investigación y de víctimas reportadas, revelan que el 11% de las víctimas perdieron la vida en eventos múltiples.
- Chihuahua reportó el mayor número de víctimas en el *ranking* nacional en octubre (209).
- 6 entidades concentraron casi la mitad del total de víctimas del mes, con el 48.37%: Chihuahua (209), Veracruz (198), Estado de México (194), Guerrero (178), Michoacán (128) y Baja California (104).



- Las víctimas de homicidio doloso en este mes (2 090), tuvieron un alza respecto al promedio mensual de los doce meses anteriores (1 790.33) de 16.74%.

- Chihuahua, entidad con mayor número de víctimas en el mes, presentó un aumento de 105.07%, respecto al promedio mensual de los doce meses anteriores.**

- 23 entidades presentaron una variación al alza respecto al promedio mensual de los doce meses anteriores y nueve entidades presentaron variaciones a la baja.

- Baja California Sur reportó el mayor aumento porcentual (132.26%), al pasar de un promedio mensual de 12.92 víctimas a 30 en octubre.

- Nuevamente Hidalgo presentó la disminución porcentual más importante, pasando de un promedio mensual de 13.58 a 7 víctimas en el presente mes, lo que representó una reducción de 48.47%.



Tabla 1. Carpetas de investigación de homicidio doloso por entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	H. Doloso (oct'15-sep'16)	Prom 12 meses atrás	H. Doloso (Octubre 2016)	TP (Octubre 2016)	Variación Oct'16 vs 12 meses atrás
1	Estado de México	2056	171.33	180	9.68%	5.06%
2	Guerrero	2186	182.17	178	9.57%	-2.29%
3	Chihuahua	1051	87.58	158	8.49%	80.40%
4	Veracruz	1026	85.50	147	7.90%	71.93%
5	Michoacán	1185	98.75	110	5.91%	11.39%
6	Sinaloa	1115	92.92	100	5.38%	7.62%
7	Baja California	1034	86.17	99	5.32%	14.89%
8	Guanajuato	937	78.08	86	4.62%	10.14%
9	Ciudad de México	898	74.83	84	4.52%	12.25%
10	Jalisco	1150	95.83	83	4.46%	-13.39%
11	Oaxaca	820	68.33	65	3.49%	-4.88%
	Media Nacional	611.78	50.98	58.13		14.01%
12	Nuevo León	617	51.42	57	3.06%	10.86%
13	Tamaulipas	547	45.58	55	2.96%	20.66%
14	Morelos	569	47.42	54	2.90%	13.88%
15	Chiapas	459	38.25	50	2.69%	30.72%
16	Puebla	625	52.08	45	2.42%	-13.60%
17	Colima	503	41.92	44	2.37%	4.97%
18	San Luis Potosí	283	23.58	43	2.31%	82.33%
19	Sonora	539	44.92	42	2.26%	-6.49%
20	Zacatecas	411	34.25	37	1.99%	8.03%
21	Tabasco	233	19.42	28	1.51%	44.21%
22	Baja California Sur	141	11.75	24	1.29%	104.26%
23	Durango	224	18.67	20	1.08%	7.14%
24	Quintana Roo	159	13.25	15	0.81%	13.21%
25	Coahuila	241	20.08	14	0.75%	-30.29%
26	Querétaro	124	10.33	8	0.43%	-22.58%
27	Campeche	76	6.33	7	0.38%	10.53%
28	Hidalgo	158	13.17	7	0.38%	-46.84%
29	Yucatán	53	4.42	6	0.32%	35.85%
30	Nayarit	43	3.58	5	0.27%	39.53%
31	Tlaxcala	78	6.50	5	0.27%	-23.08%
32	Aguaascalientes	36	3.00	4	0.22%	33.33%
	Nacional	19,577	1631.42	1,860	100.00%	



Tabla 2. Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación por homicidio doloso según entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	H. Doloso (oct15-sep16) / (100mil hab)	Prom 12 meses atrás	H. Doloso (octubre16) / (100mil hab)	Variación octubre 16 vs 12 meses atrás
1	Colima	68.53	5.71	5.98	4.73%
2	Guerrero	61.00	5.08	4.96	-2.42%
3	Chihuahua	28.10	2.34	4.22	80.08%
4	Sinaloa	37.12	3.09	3.32	7.41%
5	Baja California Sur	17.99	1.50	3.05	103.48%
6	Baja California	29.34	2.45	2.80	14.55%
7	Morelos	29.36	2.45	2.78	13.59%
8	Michoacán	25.64	2.14	2.38	11.24%
9	Zacatecas	25.91	2.16	2.33	7.89%
10	Veracruz	12.67	1.06	1.81	71.71%
11	Oaxaca	20.34	1.70	1.61	-5.02%
12	San Luis Potosí	10.21	0.85	1.55	81.89%
13	Tamaulipas	15.30	1.27	1.53	20.40%
	Nacional	16.05	1.34	1.52	13.75%
14	Guanajuato	16.01	1.33	1.47	9.93%
15	Sonora	18.18	1.51	1.41	-6.74%
16	Tabasco	9.70	0.81	1.16	43.86%
17	Durango	12.60	1.05	1.12	6.90%
18	Nuevo León	11.99	1.00	1.11	10.59%
19	Estado de México	12.05	1.00	1.05	4.68%
20	Jalisco	14.38	1.20	1.03	-13.65%
21	Ciudad de México	10.16	0.85	0.95	12.31%
22	Chiapas	8.66	0.72	0.94	30.29%
23	Quintana Roo	9.93	0.83	0.93	11.96%
24	Campeche	8.27	0.69	0.76	10.24%
25	Puebla	10.01	0.83	0.72	-13.79%
26	Coahuila	8.07	0.67	0.47	-30.50%
27	Nayarit	3.47	0.29	0.40	38.65%
28	Querétaro	6.12	0.51	0.39	-22.90%
29	Tlaxcala	6.04	0.50	0.39	-23.33%
30	Aguascalientes	2.77	0.23	0.31	33.04%
31	Yucatán	2.48	0.21	0.28	35.33%
32	Hidalgo	5.44	0.45	0.24	-47.01%



Tabla 3. Víctimas de homicidio doloso y tasas por cada 100 mil habitantes según entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

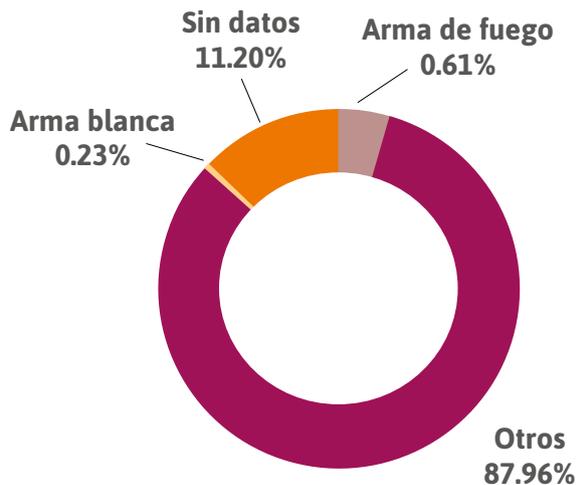
#	Entidad	Víctimas Oct	Cl's Oct	Dif. víctima-Cl's Oct	Tp Oct 2016	Victima/100 mil habitantes Oct
1	Chihuahua	209	158	51	10.00%	5.58
2	Veracruz	198	147	51	9.47%	2.44
3	Estado de México	194	180	14	9.28%	1.13
4	Guerrero	178	178	0	8.52%	4.96
5	Michoacán	128	110	18	6.12%	2.77
6	Baja California	104	99	5	4.98%	2.94
7	Guanajuato	104	86	18	4.98%	1.77
8	Sinaloa	100	100	0	4.78%	3.32
9	Jalisco	91	83	8	4.35%	1.13
10	Ciudad de México	90	84	6	4.31%	1.02
11	Tamaulipas	76	55	21	3.64%	2.12
12	Oaxaca	76	65	11	3.64%	1.88
	Media Nacional	65	58	7		1.84
13	Nuevo León	57	57	0	2.73%	1.11
14	Morelos	56	54	2	2.68%	2.88
15	Chiapas	53	50	3	2.54%	1.00
16	San Luis Potosí	48	43	5	2.30%	1.73
17	Puebla	48	45	3	2.30%	0.77
18	Colima	44	44	0	2.11%	5.98
19	Zacatecas	43	37	6	2.06%	2.71
20	Sonora	42	42	0	2.01%	1.41
21	Baja California Sur	30	24	6	1.44%	3.81
22	Tabasco	28	28	0	1.34%	1.16
23	Durango	20	20	0	0.96%	1.12
24	Quintana Roo	15	15	0	0.72%	0.93
25	Coahuila	15	14	1	0.72%	0.50
26	Querétaro	9	8	1	0.43%	0.44
27	Campeche	7	7	0	0.33%	0.76
28	Hidalgo	7	7	0	0.33%	0.24
29	Yucatán	6	6	0	0.29%	0.28
30	Nayarit	5	5	0	0.24%	0.40
31	Tlaxcala	5	5	0	0.24%	0.39
32	Aguascalientes	4	4	0	0.19%	0.31
	Total Nacional	2090	1860	230	100.00%	1.71

Homicidio culposo





Homicidio culposo



Gráfica 4. Distribución de las modalidades de homicidio culposo (octubre 2016)

En octubre de 2016 se registraron 1 312 homicidios culposos. 8 fueron cometidos con arma de fuego, 3 con arma blanca, 1 154 se encuentran en la categoría otros, y 147 aparecen sin datos.

Octubre ha sido el mes con mayor registro de homicidio culposo en lo que va de 2016.

El nivel de octubre de 2016 es el mayor desde diciembre de 2015 cuando se reportaron 1 364 homicidios culposos, sólo 52 casos más que los registrados en el mes de análisis.



En octubre de 2016, en promedio, cada 34 minutos y 1 segundo se abrió una carpeta de investigación por el delito homicidio culposo en México"



Variación de las carpetas de investigación de homicidio culposo (septiembre vs. octubre '16)

1165 < 1312
septiembre'16 octubre'16

Aumento del
↑ 12.62%

De septiembre a octubre de 2016, las carpetas de investigación por homicidios culposos aumentaron 12.62 %, lo cual equivale a 147 casos más.



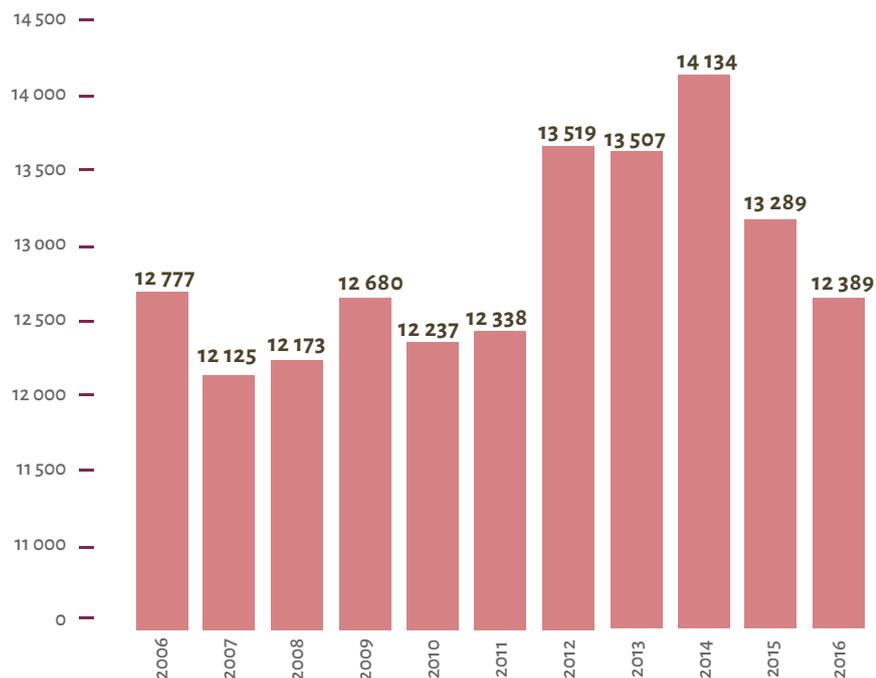
cada 24 hrs

Promedio diario de carpetas de investigación de homicidio culposo (septiembre vs. octubre '16)

38.83 < 42.32
septiembre octubre'16

Aumento del
↑ 8.99%

Los homicidios culposos cada 24 horas, de septiembre a octubre de 2016 registraron un aumento de 8.99%, equivalente a un promedio de 42.32 carpetas de investigación diarias en octubre.

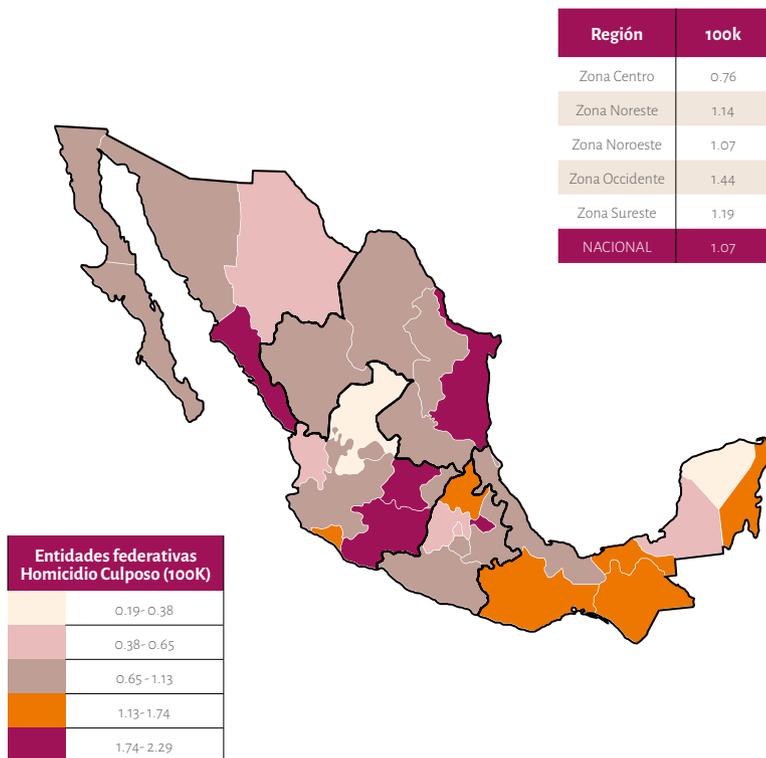


Gráfica 5. Carpetas de investigación de homicidio culposo de enero a octubre (2006-2016)

De enero a octubre de 2006 a 2016, se tiene que 2014 fue el año con mayor número de casos (14 134), cifra superior en 14,09% a la reportada en el mismo periodo de 2016.

Los 12 389 casos del periodo enero – octubre de 2016, son la cifra más baja desde que en 2011 se registraron 12 338 homicidios culposos en el mismo periodo.

- Guanajuato, Michoacán, Estado de México, Chiapas y Jalisco fueron las entidades con más carpetas de investigación en octubre de 2016, y sumaron el 37.12% de las 1 312 carpetas de investigación a nivel nacional.
- Campeche, Nayarit, Zacatecas y Yucatán registraron el menor número de homicidios culposos en octubre, acumulando 22 carpetas entre las 4 entidades.
- Guanajuato superó la media nacional de octubre en 226.83%, seguido de Michoacán con 136.59% y Estado de México con 131.71%.
- De las entidades que superaron la media nacional, el Estado de México registró la mayor variación al alza en homicidios culposos, al pasar de un promedio mensual de los 12 meses previos de 55.58 a 95, lo que equivale a un incremento de 70.91% para octubre.
- Al comparar el promedio mensual de los doce meses anteriores con octubre de 2016, tenemos que la mayor variación porcentual al alza la registró Baja California Sur, al pasar de un promedio de 3.42 a 7 casos en octubre, lo que representa un aumento de 104.88%.



Mapa 3. Distribución de las tasas de carpetas de investigación de homicidio culposo, por entidad y región (octubre 2016)

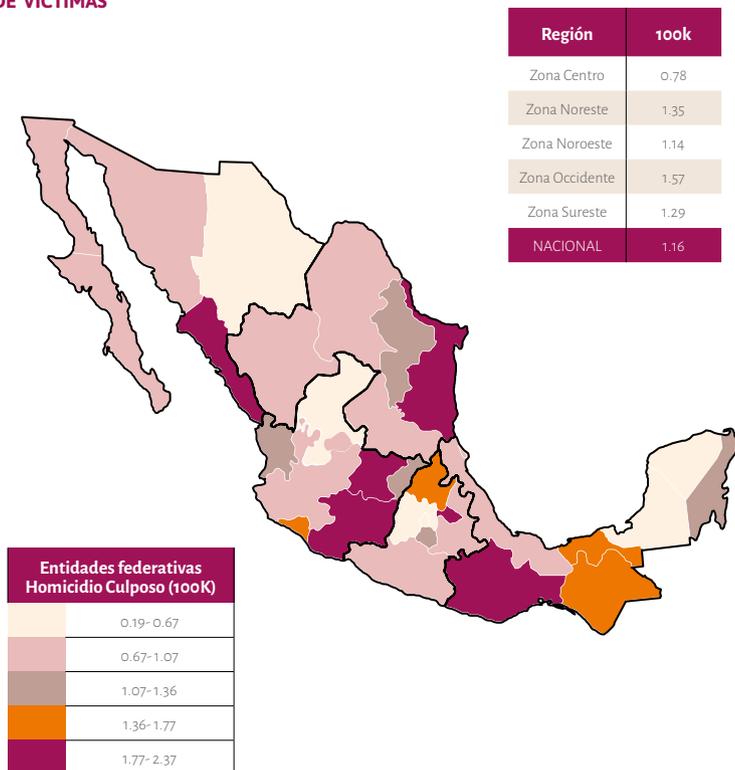
La zona occidente presentó una tasa de 1.44 carpetas de investigación por cada 100 mil habitantes, la cual fue 34.17% mayor que la nacional.

La zona sureste también sobrepasó el nivel nacional en 10.82%, Tabasco presentó una tasa de carpetas de investigación 46.69% superior a la de su región.



Tasas 100 mil habs. de carpetas de investigación por homicidio culposo según entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

- En octubre de 2016, la tasa por cada 100 mil habitantes de carpetas de investigación de homicidio culposo a nivel nacional fue de 1.07, cifra superada por 13 entidades.
- Guanajuato, Sinaloa y Michoacán se ubicaron en los primeros tres lugares, con tasas que fueron 112.96, 110.55 y 95.34% superiores a la nacional, respectivamente.
- De las entidades que superaron el promedio nacional, Quintana Roo presentó el mayor incremento respecto a su promedio de 12 meses atrás de 56,61%.
- En términos porcentuales, la disminución más importante fue de Zacatecas al reducir 54.23%, pasando de una tasa promedio de 0.83 carpetas de investigación a 0.38 para octubre de 2016.
- El aumento porcentual más importante fue de Baja California Sur al registrar una tasa en octubre 103.83% mayor que su promedio de 12 meses atrás.



Mapa 4. Distribución de las tasas de víctimas de homicidio culposo, por entidad y región (octubre 2016)

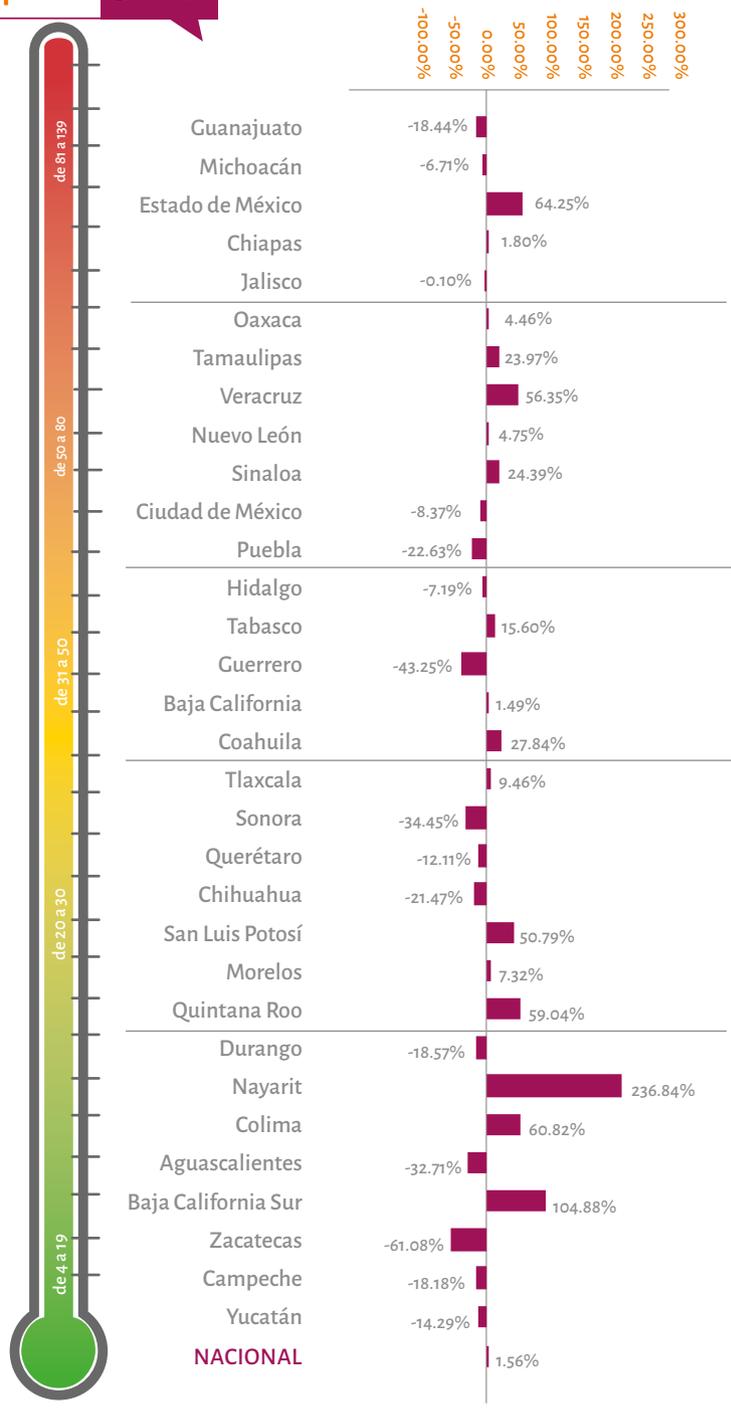
Con 398 víctimas, la región occidente ocupó el primer lugar en octubre de 2016, al obtener una tasa de 1.57 víctimas por cada 100 mil habitantes, 34.71% mayor que la del país.

Además de la región occidente, la noreste también superó la tasa nacional de víctimas en 16.16%, ubicándose en segundo lugar del *ranking*.

La región centro, con una tasa de 0.78, se ubicó por debajo de la tasa nacional en 32.92%, respectivamente.

Víctimas de homicidio culposo y tasas por cada 100 mil habitantes según entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

- En octubre de 2016, a través de la apertura de 1 312 carpetas de investigación, se tuvo conocimiento del fallecimiento de 1 421 personas, lo cual permite suponer que 7.67% perdieron la vida en eventos de carácter múltiple.
- Guanajuato, Michoacán y Estado de México reportaron el 23.86% del total de las víctimas registradas en el país durante octubre de 2016.
- Las entidades con más víctimas múltiples de homicidio culposo fueron Nuevo León, Oaxaca y Nayarit al sumar 46 de las 109 víctimas que perdieron la vida en hechos de este tipo.
- Yucatán registró 4 víctimas por este delito, ubicándose en el último lugar del *ranking* nacional.
- Guanajuato, con una tasa de víctimas por cada 100 mil habitantes de 2.37, superó la tasa nacional en 103.97%.



- 17 entidades registraron aumentos respecto al promedio mensual de los 12 meses anteriores, y fue Nayarit quien reportó el mayor incremento porcentual, al pasar de un promedio mensual de 4.75 a 16 víctimas en octubre, equivalente a un incremento de 236.84%.
- Baja California Sur tuvo el segundo crecimiento porcentual más grande, al pasar de un promedio mensual de 3.42 a 7 víctimas en octubre, lo que representa un aumento del 104.88%.
- Guanajuato ocupó el primer lugar en víctimas por homicidio culposo, y registró una variación a la baja de 18.44% al comparar su promedio de 12 meses atrás con sus registros de octubre de 2016.
- Zacatecas fue la entidad que registró la mayor disminución porcentual de víctimas de homicidios culposos al pasar de un promedio de 15.42 a 6 víctimas en octubre; un 61.08% menos.

Gráfica 6. Variación de las víctimas de homicidio culposo por entidad (septiembre 2016 vs. promedio 12 meses atrás)



Tabla 4. Carpetas de investigación de homicidio culposo por entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	H. Culposo (oct'15-sep'16)	Prom 12 meses atrás	H. Culposo (Octubre 2016)	TP (Octubre 2016)	Variación Oct'16 vs 12 meses atrás
1	Guanajuato	1622	135.17	134	10.21%	-0.86%
2	Michoacán	1112	92.67	97	7.39%	4.68%
3	Estado de México	667	55.58	95	7.24%	70.91%
4	Chiapas	977	81.42	83	6.33%	1.94%
5	Jalisco	904	75.33	78	5.95%	3.54%
6	Tamaulipas	688	57.33	71	5.41%	23.84%
7	Veracruz	551	45.92	71	5.41%	54.63%
8	Sinaloa	656	54.67	68	5.18%	24.39%
9	Oaxaca	805	67.08	64	4.88%	-4.60%
10	Ciudad de México	673	56.08	52	3.96%	-7.28%
11	Nuevo León	549	45.75	48	3.66%	4.92%
12	Puebla	664	55.33	48	3.66%	-13.25%
13	Hidalgo	522	43.50	42	3.20%	-3.45%
14	Tabasco	412	34.33	42	3.20%	22.33%
	Media Nacional	468.47	39.04	41.00		5.02%
15	Guerrero	719	59.92	34	2.59%	-43.25%
16	Baja California	378	31.50	30	2.29%	-4.76%
17	Tlaxcala	277	23.08	27	2.06%	16.97%
18	Coahuila	256	21.33	25	1.91%	17.19%
19	San Luis Potosí	169	14.08	24	1.83%	70.41%
20	Querétaro	325	27.08	23	1.75%	-15.08%
21	Sonora	432	36.00	23	1.75%	-36.11%
22	Chihuahua	331	27.58	22	1.68%	-20.24%
23	Quintana Roo	166	13.83	22	1.68%	59.04%
24	Morelos	236	19.67	21	1.60%	6.78%
25	Durango	249	20.75	17	1.30%	-18.07%
26	Aguascalientes	183	15.25	11	0.84%	-27.87%
27	Colima	89	7.42	11	0.84%	48.31%
28	Baja California Sur	41	3.42	7	0.53%	104.88%
29	Campeche	78	6.50	6	0.46%	-7.69%
30	Nayarit	47	3.92	6	0.46%	53.19%
31	Zacatecas	157	13.08	6	0.46%	-54.14%
32	Yucatán	56	4.67	4	0.30%	-14.29%
	Nacional	14991	1249.25	1312	100.00%	



Tabla 5. Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación por homicidio culposo según entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	H. Culposo (oct'15-sep'16) / (100mil hab)	Prom 12 meses atrás	H. Culposo (octubre'16) / (100mil hab)	Variación octubre '16 vs 12 meses atrás
1	Guanajuato	27.72	2.31	2.29	-1.06%
2	Sinaloa	21.84	1.82	2.26	24.11%
3	Michoacán	24.07	2.01	2.10	4.48%
4	Tlaxcala	21.45	1.79	2.08	16.55%
5	Tamaulipas	19.26	1.60	1.98	23.48%
6	Tabasco	17.16	1.43	1.74	21.98%
7	Oaxaca	19.97	1.66	1.59	-4.72%
8	Chiapas	18.43	1.54	1.56	1.64%
9	Colima	12.14	1.01	1.50	47.81%
10	Hidalgo	17.97	1.50	1.44	-3.72%
11	Quintana Roo	10.41	0.87	1.36	56.61%
12	Querétaro	16.04	1.34	1.13	-15.43%
13	Morelos	12.18	1.01	1.08	6.51%
	Nacional	12.29	1.02	1.07	4.74%
14	Jalisco	11.30	0.94	0.97	3.25%
15	Durango	14.01	1.17	0.95	-18.30%
16	Guerrero	20.07	1.67	0.95	-43.35%
17	Nuevo León	10.69	0.89	0.93	4.49%
18	Baja California Sur	5.24	0.44	0.89	103.83%
19	Veracruz	6.81	0.57	0.88	54.36%
20	San Luis Potosí	6.09	0.51	0.86	70.11%
21	Baja California	10.74	0.90	0.85	-5.20%
22	Aguascalientes	14.06	1.17	0.84	-28.06%
23	Coahuila	8.57	0.71	0.83	16.82%
24	Sonora	14.58	1.21	0.77	-36.31%
25	Puebla	10.64	0.89	0.77	-13.47%
26	Campeche	8.49	0.71	0.65	-7.96%
27	Ciudad de México	7.61	0.63	0.59	-7.22%
28	Chihuahua	8.86	0.74	0.59	-20.47%
29	Estado de México	3.91	0.33	0.55	70.21%
30	Nayarit	3.79	0.32	0.48	52.48%
31	Zacatecas	9.90	0.83	0.38	-54.23%
32	Yucatán	2.62	0.22	0.19	-14.46%



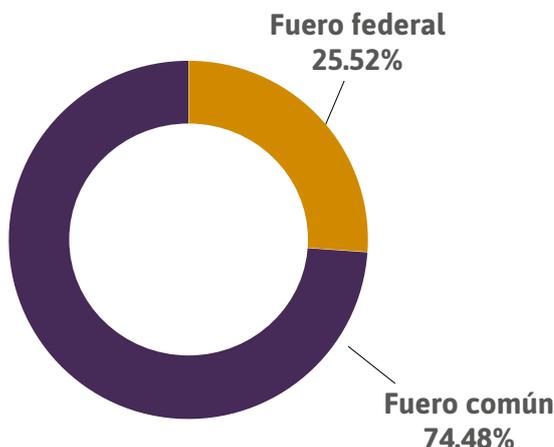
Tabla 6. Víctimas de homicidio culposo y tasas por cada 100 mil habitantes según entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	Víctimas Oct	Cl's Oct	Dif. víctima-Cl's Oct	Tp Oct 2016	Victima/100 mil habitantes Oct
1	Guanajuato	139	134	5	9.78%	2.37
2	Michoacán	102	97	5	7.18%	2.20
3	Estado de México	98	95	3	6.90%	0.57
4	Chiapas	85	83	2	5.98%	1.60
5	Jalisco	84	78	6	5.91%	1.05
6	Oaxaca	80	64	16	5.63%	1.98
7	Tamaulipas	78	71	7	5.49%	2.18
8	Veracruz	77	71	6	5.42%	0.95
9	Sinaloa	68	68	0	4.79%	2.26
10	Nuevo León	68	48	20	4.79%	1.32
11	Ciudad de México	52	52	0	3.66%	0.59
12	Puebla	51	48	3	3.59%	0.82
	Media Nacional	44	41	3		1.23
13	Hidalgo	43	42	1	3.03%	1.48
14	Tabasco	42	42	0	2.96%	1.74
15	Baja California	34	30	4	2.39%	0.96
16	Guerrero	34	34	0	2.39%	0.95
17	Coahuila	31	25	6	2.18%	1.03
18	Tlaxcala	27	27	0	1.90%	2.08
19	Querétaro	26	23	3	1.83%	1.28
20	Sonora	26	23	3	1.83%	0.87
21	Chihuahua	25	22	3	1.76%	0.67
22	San Luis Potosí	24	24	0	1.69%	0.86
23	Quintana Roo	22	22	0	1.55%	1.36
24	Morelos	22	21	1	1.55%	1.13
25	Durango	19	17	2	1.34%	1.07
26	Nayarit	16	6	10	1.13%	1.28
27	Colima	13	11	2	0.91%	1.77
28	Aguascalientes	12	11	1	0.84%	0.92
29	Baja California Sur	7	7	0	0.49%	0.89
30	Campeche	6	6	0	0.42%	0.65
31	Zacatecas	6	6	0	0.42%	0.38
32	Yucatán	4	4	0	0.28%	0.19
	Total Nacional	1421	1312	109	100.00%	1.16

Secuestro



Secuestro



Gráfica 7. Carpetas de investigación de secuestro federal y común (octubre 2016)

De las 145 carpetas de investigación iniciadas por secuestro en octubre de 2016, 108 pertenecen al fuero común y 37 al fuero federal. Esto representa un aumento de 25.58% en los secuestros del fuero común y una disminución de 15.91% en los secuestros del fuero federal comparados con las cifras del mes anterior.

Para el caso de los secuestros del fuero común, esta es su cifra más alta en lo que va de 2016, junto con la registrada en julio.

En octubre de 2016 se promedió una carpeta de investigación por secuestro cada 5 horas y 8 minutos en México”



Variación de las carpetas de investigación de secuestro federal y común (septiembre vs. octubre '16)

130 < 145
septiembre'16 octubre'16

Aumento del
↑ 11.54%

De acuerdo con el SESNSP para octubre hubo un incremento de 11.54% carpetas de investigación respecto a septiembre de 2016 cuando se registraron 130 casos.

En 2015 de septiembre a octubre se presentó un aumento por 15.52%, al pasar de 116 a 134 carpetas de investigación por secuestro.



cada 24 hrs

Promedio diario de carpetas de investigación de secuestro federal y común (septiembre vs. octubre '16)

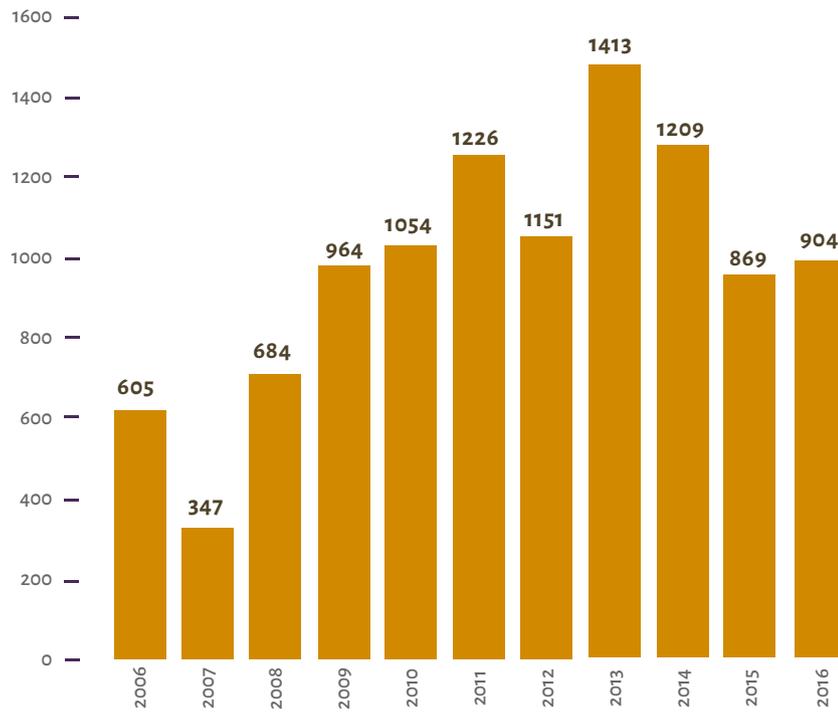
4.33 < 4.68
septiembre'16 octubre'16

Aumento del
↑ 7.94%

En términos diarios también se registró un aumento de 7.94% al pasar de un promedio diario de 4.33 casos en septiembre a 4.68 en octubre de 2016.



Carpets de investigación de secuestro federal y común por entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)



Gráfica 8. Carpets de investigación de secuestro común de enero a octubre (2006-2016)

El comparativo de enero - octubre de 2016 respecto al mismo periodo de 2015 para los secuestros del fuero común, muestra un incremento de 4.03%. Al comparar los primeros 10 meses de 2016 contra el mismo lapso de 2013 (año con la mayor incidencia) observamos que los niveles del presente año son 36.02% menores.

De enero a octubre de 2016 en todo el país se han registrado 904 carpets de investigación por secuestro del fuero común y 345 del fuero federal. En 2015 en el mismo periodo hubo 869 secuestros del fuero común y 391 del fuero federal.

- Las tres entidades con más carpets de investigación por secuestro (federal y común) en octubre de 2016 fueron Estado de México, Tamaulipas y Veracruz, al sumar 85 casos, que representan el 58.62% del total nacional.
- El promedio nacional en octubre fue de 4.53 carpets de investigación y fue superada por 6 entidades del país, de las cuales Veracruz, Tabasco y Guerrero mostraron descensos al compararlas con sus promedios de 12 meses atrás.
- Las entidades con más secuestros del fuero federal en octubre fueron Estado de México, Ciudad de México y Tamaulipas con 21, 3 y 3 carpets de investigación, respectivamente.
- 7 entidades no registraron casos de secuestro de ningún tipo para octubre de 2016.
- El mayor crecimiento absoluto lo experimentó Estado de México al pasar de un promedio de 12 meses atrás de 34.50 casos a 48 en octubre de 2016, equivalente a un aumento de 39.13%.



Región	100k
Zona Centro	0.09
Zona Noreste	0.17
Zona Noroeste	0.04
Zona Occidente	0.04
Zona Sureste	0.11
NACIONAL	0.09



Entidades federativas Secuestro (100K)	
0.00- 0.03	
0.03- 0.08	
0.08- 0.17	
0.17- 0.31	
0.31- 0.67	

Mapa 5. Distribución de las tasas de carpetas de investigación de secuestro federal y común, por entidad y región (octubre 2016)

En el comportamiento regional tenemos que la zona con mayor tasa de carpetas de secuestro fue la noreste, al obtener una tasa 66% mayor que la nacional, seguida de la zona centro con un nivel 35% por encima de la nacional.

En la zona centro, Estado de México sobrepasó la tasa regional en 75.55%.

Destaca Zacatecas que a pesar de ubicarse en la región occidente que tuvo una tasa de carpetas 60.20% menor que la nacional, esta entidad obtuvo una tasa 566.89% superior a la regional.

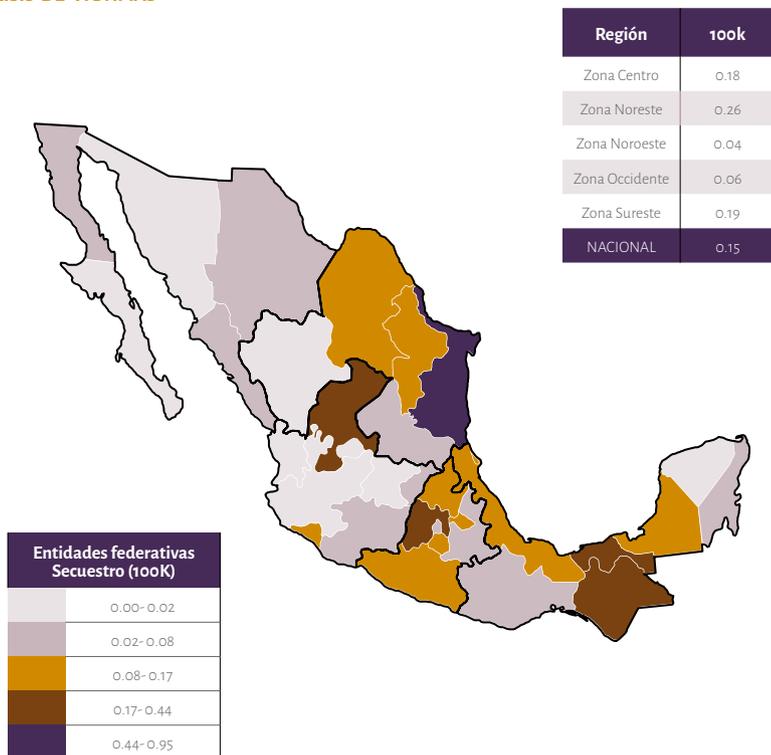


Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación de secuestro federal y común según entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

- Por tasas de carpetas de investigación de secuestro, las entidades con mayor incidencia en octubre fueron Tamaulipas, Zacatecas y Tabasco, al obtener tasas 464.80, 165.44 y 145.15% mayores que la tasa nacional.
- La tasa nacional de octubre fue de 0.12 casos por cada 100 mil habitantes y fue superada por 8 entidades.
- De las entidades que superaron la tasa nacional, Tabasco, Guerrero, Veracruz y Morelos mostraron reducciones en sus tasas de 1.40, 37.49, 13.48 y 38.10%, respectivamente, al compararlas con sus promedios de 12 meses atrás.
- El aumento absoluto más importante fue de Tamaulipas al pasar de una tasa promedio de 12 meses atrás de 0.40 a una de 0.67 en octubre, una diferencia de 0.27 unidades.



ANÁLISIS DE VÍCTIMAS



Mapa 6. Distribución de las tasas de víctimas de secuestro federal y común, por entidad y región (octubre 2016)

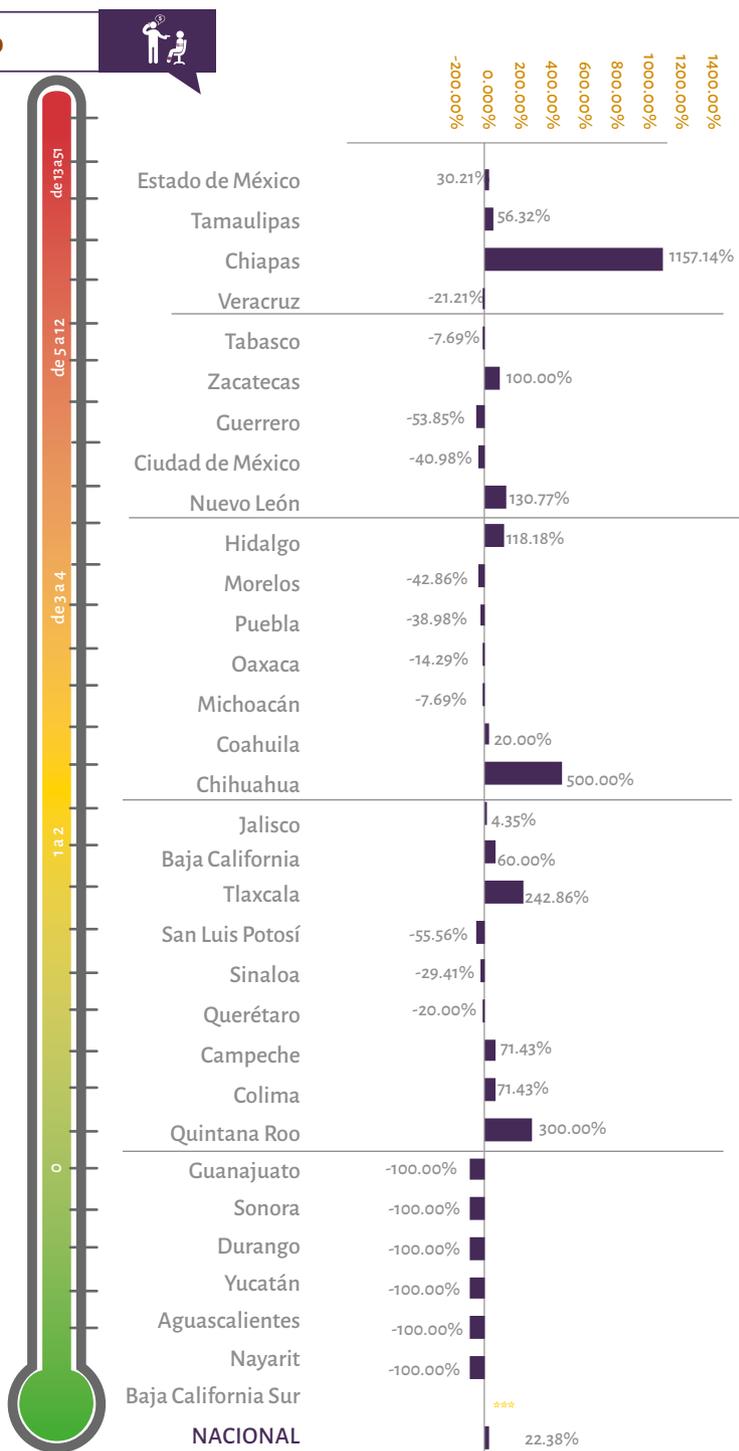
Por zonas del país la región Noroeste ocupó el primer lugar con una tasa 74.39% mayor que la nacional, seguida de la zona sureste que excedió la tasa nacional en 26.50%. Únicamente las regiones occidente y noroeste tuvieron niveles en octubre por debajo de la tasa nacional.

Tamaulipas en la región noreste presentó una incidencia 259.61% superior a la de su zona.



Víctimas de secuestro federal y común, y tasas por cada 100 mil habitantes según entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

- Las 145 carpetas de investigación de octubre registraron a 185 víctimas de secuestro federal y común, lo que presupone que 21.62% de las víctimas fueron privadas de su libertad con al menos otra persona.
- Las entidades con más víctimas en octubre fueron Estado de México, Tamaulipas y Chiapas al sumar 107 personas, es decir el 57.84% del total nacional.
- Las entidades con mayor incidencia de víctimas de secuestro por cada 100 mil habitantes en octubre fueron Tamaulipas, Zacatecas, Chiapas y Estado de México, estas superaron la tasa nacional de víctimas en 527.13, 191.27, 173.42 y 96.91%, respectivamente.
- El mayor crecimiento absoluto de víctimas lo tuvo Chiapas al pasar de un promedio de 12 meses atrás de 1.75 a 22 víctimas en el décimo mes de 2016, lo que representa una diferencia de 20.25 víctimas más.



- El comparativo de octubre frente a los 12 meses anteriores muestra que la entidad con mayor crecimiento porcentual de víctimas de secuestro fue Chiapas, al obtener un aumento de 1157.14%.
- A nivel nacional hubo un aumento de 22.38%, al pasar de un promedio de 151.17 en los 12 meses anteriores a 185 en octubre de 2016.
- Para octubre de 2016, 14 entidades presentaron aumentos y el resto exhibieron disminuciones respecto a sus promedios de 12 meses atrás.
- 7 entidades no registraron víctimas de secuestro en octubre de 2016, y de estos solo Baja California Sur no ha registrado víctimas de secuestro de ningún tipo desde agosto de 2015.
- Estado de México ocupó el primer lugar en el *ranking* nacional de víctimas de secuestro, pasando de un promedio mensual de los doce meses anteriores de 39.17 a 51 para octubre de 2016, lo que representa un aumento de 30.21%.



Tabla 7. Carpetas de investigación de secuestro federal y común por entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	F. Federal	Fuero Federal + Fuero Común			
		Octubre '16	Prom 12 meses atrás	Octubre '16	Tp (Oct '16)	Var Oct '16 vs 12 meses atrás
1	Estado de México	21	34.50	48	33.10%	39.13%
2	Tamaulipas	3	14.25	24	16.55%	68.42%
3	Veracruz	2	15.00	13	8.97%	-13.33%
4	Tabasco	0	7.08	7	4.83%	-1.18%
5	Guerrero	1	9.58	6	4.14%	-37.39%
6	Zacatecas	0	2.83	5	3.45%	76.47%
	Media Nacional	1.16	3.94	4.53125		15.00%
7	Ciudad de México	3	9.00	4	2.76%	-55.56%
8	Nuevo León	1	2.00	4	2.76%	100.00%
9	Chiapas	0	1.50	4	2.76%	166.67%
10	Morelos	2	4.83	3	2.07%	-37.93%
11	Michoacán	1	3.00	3	2.07%	0.00%
12	Coahuila	0	1.83	3	2.07%	63.64%
13	Hidalgo	0	1.08	3	2.07%	176.92%
14	Chihuahua	0	0.50	3	2.07%	500.00%
15	Puebla	1	3.75	2	1.38%	-46.67%
16	Oaxaca	0	3.17	2	1.38%	-36.84%
17	Jalisco	1	1.75	2	1.38%	14.29%
18	Baja California	0	1.08	2	1.38%	84.62%
19	San Luis Potosí	0	1.92	1	0.69%	-47.83%
20	Sinaloa	0	1.25	1	0.69%	-20.00%
21	Querétaro	1	1.17	1	0.69%	-14.29%
22	Tlaxcala	0	0.58	1	0.69%	71.43%
23	Campeche	0	0.50	1	0.69%	100.00%
24	Colima	0	0.50	1	0.69%	100.00%
25	Quintana Roo	0	0.25	1	0.69%	300.00%
26	Guanajuato	0	1.00	0	0.00%	-100.00%
27	Sonora	0	0.83	0	0.00%	-100.00%
28	Durango	0	0.58	0	0.00%	-100.00%
29	Yucatán	0	0.25	0	0.00%	-100.00%
30	Aguascalientes	0	0.17	0	0.00%	-100.00%
31	Nayarit	0	0.17	0	0.00%	-100.00%
32	Baja California Sur	0	0.00	0	0.00%	***
	Nacional	37	126.08	145	100.00%	15.00%



Tabla 8. Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación de secuestro federal y común según entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	F. Federal	Fuero Federal + Fuero Común		
		Octubre '16	Prom 12 meses atrás	Octubre '16	Var Oct '16 vs 12 meses atrás
1	Tamaulipas	0.08	0.40	0.67	67.67%
2	Zacatecas	0.00	0.18	0.31	76.35%
3	Tabasco	0.00	0.29	0.29	-1.40%
4	Estado de México	0.12	0.20	0.28	38.63%
5	Guerrero	0.03	0.27	0.17	-37.49%
6	Veracruz	0.02	0.19	0.16	-13.48%
7	Morelos	0.10	0.25	0.15	-38.10%
8	Colima	0.00	0.07	0.14	98.32%
	Nacional	0.03	0.10	0.12	14.68%
9	Campeche	0.00	0.05	0.11	99.00%
10	Hidalgo	0.00	0.04	0.10	176.41%
11	Coahuila	0.00	0.06	0.10	63.20%
12	Chihuahua	0.00	0.01	0.08	499.03%
13	Nuevo León	0.02	0.04	0.08	99.53%
14	Tlaxcala	0.00	0.05	0.08	70.43%
15	Chiapas	0.00	0.03	0.08	165.57%
16	Michoacán	0.02	0.06	0.06	-0.25%
17	Quintana Roo	0.00	0.02	0.06	300.00%
18	Baja California	0.00	0.03	0.06	84.41%
19	Oaxaca	0.00	0.08	0.05	-36.96%
20	Querétaro	0.05	0.06	0.05	-14.73%
21	Ciudad de México	0.03	0.10	0.05	-55.52%
22	San Luis Potosí	0.00	0.07	0.04	-47.93%
23	Sinaloa	0.00	0.04	0.03	-20.14%
24	Puebla	0.02	0.06	0.03	-46.81%
25	Jalisco	0.01	0.02	0.02	13.91%
26	Durango	0.00	0.03	0.00	-100.00%
27	Sonora	0.00	0.03	0.00	-100.00%
28	Guanajuato	0.00	0.02	0.00	-100.00%
29	Nayarit	0.00	0.01	0.00	-100.00%
30	Aguascalientes	0.00	0.01	0.00	-100.00%
31	Yucatán	0.00	0.01	0.00	-100.00%
32	Baja California Sur	0.00	0.00	0.00	***



Tabla 9. Víctimas de secuestro federal y común, y tasas por cada 100 mil habitantes según entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	F. Federal	Fuero Federal + Fuero Común			Víctimas 100 mil
		Octubre '16	Prom 12 meses atrás	Octubre '16	Var Oct '16 vs 12 meses atrás	
1	Estado de México	22	39.17	51	30.21%	0.30
2	Tamaulipas	3	21.75	34	56.32%	0.95
3	Chiapas	0	1.75	22	1157.14%	0.41
4	Veracruz	2	16.50	13	-21.21%	0.16
5	Tabasco	0	7.58	7	-7.69%	0.29
6	Zacatecas	0	3.50	7	100.00%	0.44
7	Guerrero	1	13.00	6	-53.85%	0.17
8	Ciudad de México	5.00	10.17	6	-40.98%	0.06
	Media Nacional	1.28	4.72	5.78	22.38%	
9	Nuevo León	2	2.17	5	130.77%	0.10
10	Hidalgo	0	1.83	4	118.18%	0.14
11	Morelos	2	5.25	3	-42.86%	0.15
12	Puebla	1	4.92	3	-38.98%	0.05
13	Oaxaca	0	3.50	3	-14.29%	0.07
14	Michoacán	1	3.25	3	-7.69%	0.06
15	Coahuila	0	2.50	3	20.00%	0.10
16	Chihuahua	0	0.50	3	500.00%	0.08
17	Jalisco	1	1.92	2	4.35%	0.02
18	Baja California	0	1.25	2	60.00%	0.06
19	Tlaxcala	0	0.58	2	242.86%	0.15
20	San Luis Potosí	0	2.25	1	-55.56%	0.04
21	Sinaloa	0	1.42	1	-29.41%	0.03
22	Querétaro	1	1.25	1	-20.00%	0.05
23	Campeche	0	0.58	1	71.43%	0.11
24	Colima	0	0.58	1	71.43%	0.14
25	Quintana Roo	0	0.25	1	300.00%	0.06
26	Guanajuato	0	1.00	0	-100.00%	0.00
27	Sonora	0	1.00	0	-100.00%	0.00
28	Durango	0	0.75	0	-100.00%	0.00
29	Yucatán	0	0.50	0	-100.00%	0.00
30	Aguascalientes	0	0.17	0	-100.00%	0.00
31	Nayarit	0	0.17	0	-100.00%	0.00
32	Baja California Sur	0	0.00	0	***	0.00
	Nacional	41	151.17	185	22.38%	0.15

Extorsión



OBSERVATORIO
NACIONAL
CIUDADANO
SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD



Extorsión



Durante octubre de 2016, en promedio, se abrió una carpeta de investigación por extorsión cada 84 minutos y 14 segundos en el país"



Variación de las carpetas de investigación de extorsión (septiembre vs. octubre '16)

429 < **530**
septiembre'16 octubre'16

Aumento del
↑ 23.54%

La variación al alza registrada entre septiembre y octubre de 2016 por extorsión fue de 23.54%, al pasar de 429 casos a 530 carpetas de investigación.

De septiembre a octubre de 2015 las carpetas de investigación de extorsión pasaron de 394 a 447, equivalente a un aumento de 13.45%.



cada 24 hrs

Promedio diario de carpetas de investigación de extorsión (septiembre vs. octubre '16)

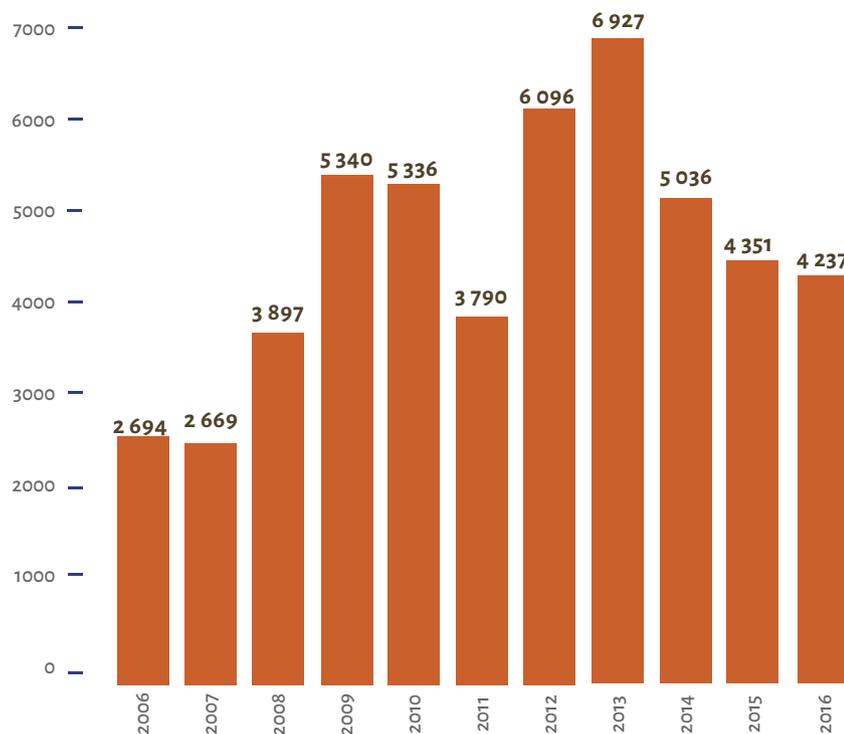
14.30 < **17.10**
septiembre'16 octubre'16

Aumento del
↑ 19.56%

El promedio diario de carpetas de investigación entre septiembre y octubre de 2016, registró un aumento de 19.56%, pasando de 14.30 a 17.10 casos diarios.



Carpets de investigación de extorsión por entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

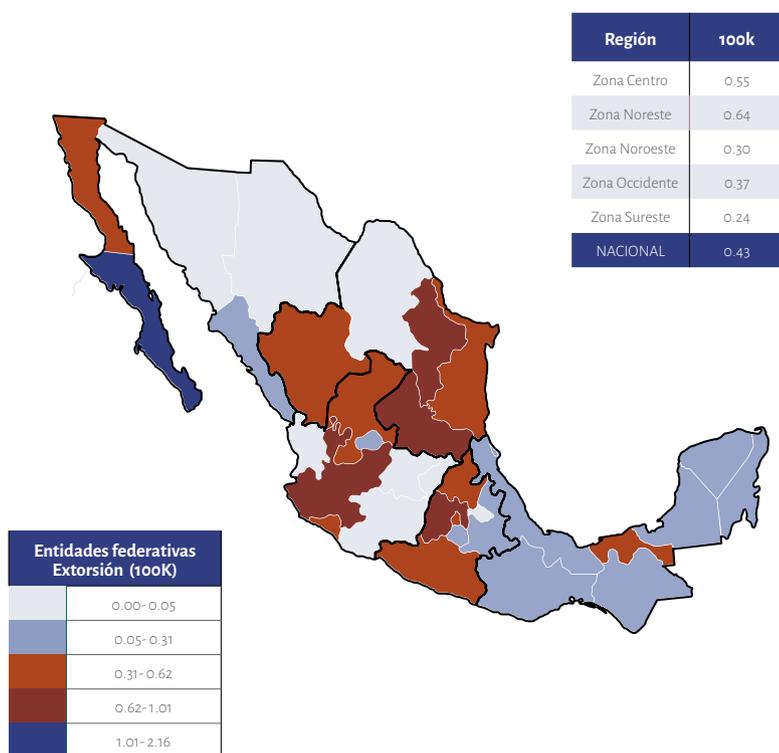


Gráfica 10. Carpetas de investigación de extorsión de enero a octubre (2006-2016)

De enero a octubre del presente año se registraron 4 237 extorsiones, 2.62% casos menos que en el mismo periodo de 2015 (4 351).

El periodo enero - octubre de 2013 registró 6 927 extorsiones, el mayor nivel desde que existe información disponible (1997) y fue 38.33% superior a la cifra registrada en el mismo periodo de 2016.

- La media nacional de carpetas de investigación por extorsión durante octubre de 2016, se ubicó en 16.56, y respecto a su promedio de doce meses atrás aumentó 29.01%.
- Las entidades con más extorsiones, nuevamente, fueron Estado de México y Jalisco, las cuales concentraron el 41.32% del total nacional, superando la media nacional en 733.21 y 389.06% respectivamente.
- De las 10 entidades que superaron la media nacional solo Ciudad de México experimentó variación a la baja de 2.70%, comparado con su promedio mensual.
- El comparativo de octubre frente a los 12 meses anteriores inmediatos muestra a 16 entidades con aumentos en este delito, a 15 entidades con descensos y Tlaxcala sin extorsiones en el periodo mencionado.
- El mayor aumento porcentual lo tuvo Durango (185.71%), al pasar de un promedio mensual de 3.50 a 10 carpetas de investigación en octubre de 2016.



Mapa 7. Distribución de las tasas de carpetas de investigación de extorsión, por entidad y región (octubre 2016)

Las regiones noreste y centro nuevamente presentaron tasas de carpetas de investigación mayores que la nacional en 48.64 y 26.50%, respectivamente.

Las entidades que tuvieron tasas por cada 100 mil habitantes superiores a la tasa de la región noreste fueron Nuevo León con 53.47% y San Luis Potosí con 45.26%.

El Estado de México y la Ciudad de México registraron una tasa por cada 100 mil habitantes superior en 47.02 y 5.30%, respectivamente a la región centro.

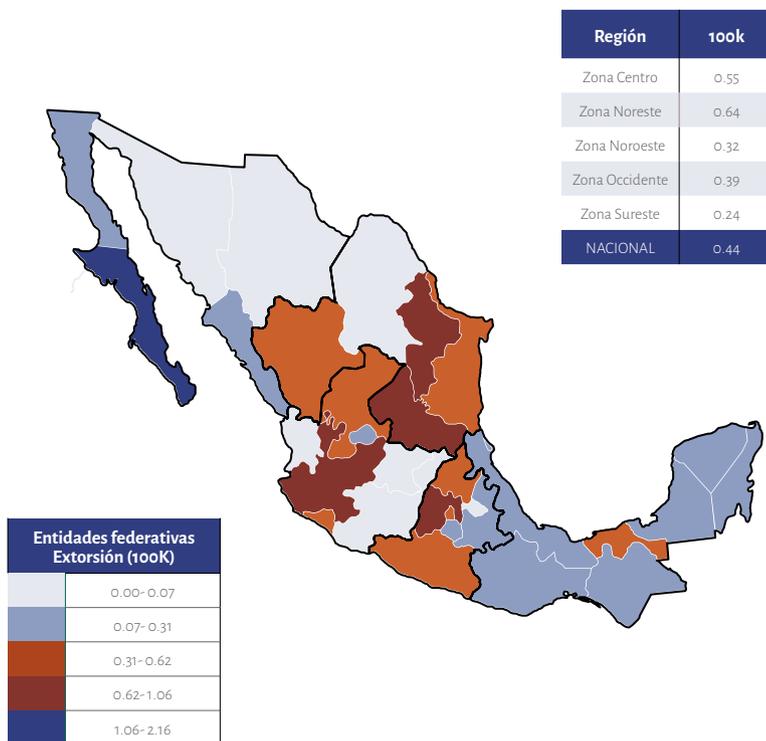


Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación de extorsión según entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

- En octubre de 2016 la tasa de carpetas de investigación por cada 100 mil habitantes fue de 0.43, superando el promedio de los últimos 12 meses que fue de 0.34, lo que representó un aumento para octubre del presente año de 28.67%.
- Las entidades con mayores tasas de extorsiones fueron, Baja California Sur, Jalisco, Nuevo León, San Luis Potosí y Estado de México, superiores a la nacional en 398.43, 132.94, 128.12, 115.92 y 85.98%, respectivamente.
- 12 entidades superaron la tasa nacional, de las cuales, solo Ciudad de México presentó una disminución respecto al promedio de los doce meses anteriores de 2.64%.
- Durango (184.71%), Baja California Sur (131.03%) y Estado de México (111.73%) presentaron las mayores variaciones al alza respecto a sus promedios de los doce meses anteriores.



ANÁLISIS DE VÍCTIMAS



Mapa 8. Distribución de las tasas de víctimas de extorsión, por entidad y región (octubre 2016)

En octubre de 2016, la región noreste y centro presentaron las mayores tasas de víctimas por extorsión por arriba de la nacional en 46.71 y 24.85%, respectivamente.

De las entidades que conforman la zona de seguridad noreste y que sobrepasaron la tasa de esta, se encuentran Nuevo León (53.47%) y San Luis Potosí (45.26%).

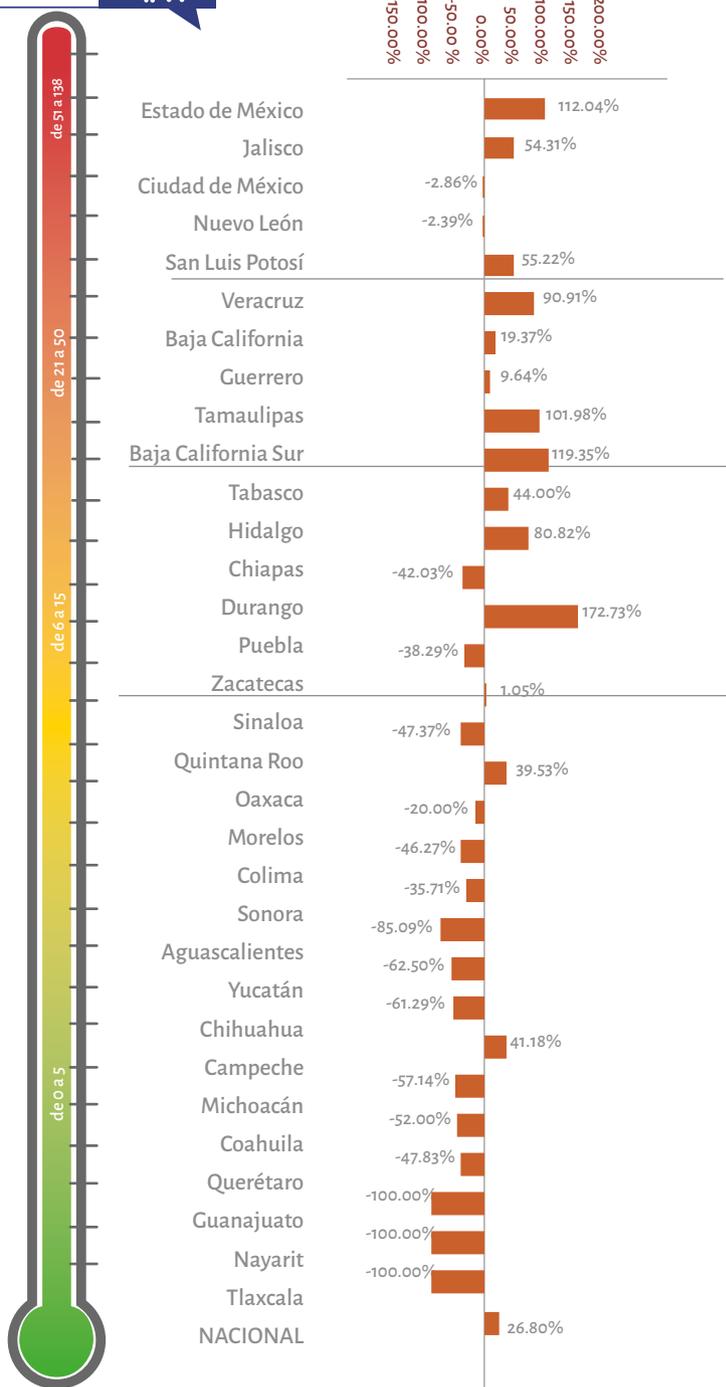
Estado de México y Ciudad de México pertenecientes a la zona centro, registran tasas de víctimas de extorsión superiores a la de dicha zona en 47.02 y 5.30%, respectivamente.



Víctimas de extorsión y tasas por cada 100 mil habitantes por entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

12 meses atrás)

- En octubre de 2016 se reportaron 537 víctimas de extorsión, 97 afectados más que el mes anterior, equivalente a una variación al alza de 22.05%.
- Las 537 víctimas de octubre representan la cifra más alta desde mayo de 2014, donde se igualó la cifra.
- De enero a octubre de 2016, el Estado de México es la entidad con el mayor número de víctimas de extorsión con 773, seguido de Jalisco con 562.
- En este mes 1.30% de las víctimas fueron extorsionadas con al menos otra persona y Jalisco fue la entidad con más víctimas múltiples, con 4 casos.
- Baja California Sur presentó la mayor tasa, superando la nacional en 391.93%, seguida por Jalisco que la superó en 141.26%.
- 12 entidades sobrepasaron la tasa nacional de octubre, que fue de 0.44 víctimas por cada 100 mil habitantes; mientras que Guanajuato, Nayarit, Querétaro y Tlaxcala no presentaron víctimas de extorsión en este mes.



- De las 5 entidades con más víctimas de extorsión en octubre de 2016, el Estado de México, además de ser el primer lugar en el ranking nacional, experimentó el segundo mayor aumento respecto al promedio de los doce meses anteriores (112.04%), al pasar de un promedio de 65.08 a 138 víctimas en el presente mes.

- Durango presentó la mayor tasa de variación al alza, entre el promedio de los doce meses anteriores y el mes de octubre, de 172.73%.

- 14 entidades mostraron aumentos, 17 disminuciones y Tlaxcala no presentó ninguna víctima de secuestro respecto al promedio mensual; resultando en que a nivel nacional se diera un aumento de 26.80%.

- La reducción absoluta más importante fue de Sonora al pasar de un promedio mensual de 13.42 víctimas a 2 en este mes.



Tabla 10. Carpetas de investigación de extorsión por entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	Secuestro (oct'15-sep'16)	Prom 12 meses atrás	Secuestro (Octubre' 2016)	TP (Octubre' 2016)	Variación Oct'16 vs 12 meses atrás
1	Estado de México	234	19.50	27	25.00%	38.46%
2	Tamaulipas	150	12.50	21	19.44%	68.00%
3	Veracruz	120	10.00	11	10.19%	10.00%
4	Tabasco	77	6.42	7	6.48%	9.09%
5	Guerrero	76	6.33	5	4.63%	-21.05%
6	Zacatecas	27	2.25	5	4.63%	122.22%
7	Chiapas	16	1.33	4	3.70%	200.00%
	Media Nacional	33.81	2.82	3.38		19.78%
8	Chihuahua	5	0.42	3	2.78%	620.00%
9	Coahuila	20	1.67	3	2.78%	80.00%
10	Hidalgo	10	0.83	3	2.78%	260.00%
11	Nuevo León	23	1.92	3	2.78%	56.52%
12	Baja California	13	1.08	2	1.85%	84.62%
13	Michoacán	27	2.25	2	1.85%	-11.11%
14	Oaxaca	32	2.67	2	1.85%	-25.00%
15	Campeche	6	0.50	1	0.93%	100.00%
16	Colima	6	0.50	1	0.93%	100.00%
17	Ciudad de México	55	4.58	1	0.93%	-78.18%
18	Jalisco	20	1.67	1	0.93%	-40.00%
19	Morelos	44	3.67	1	0.93%	-72.73%
20	Puebla	36	3.00	1	0.93%	-66.67%
21	Quintana Roo	3	0.25	1	0.93%	300.00%
22	San Luis Potosí	22	1.83	1	0.93%	-45.45%
23	Sinaloa	14	1.17	1	0.93%	-14.29%
24	Tlaxcala	5	0.42	1	0.93%	140.00%
25	Aguascalientes	2	0.17	0	0.00%	-100.00%
26	Baja California Sur	0	0.00	0	0.00%	***
27	Durango	7	0.58	0	0.00%	-100.00%
28	Guanajuato	9	0.75	0	0.00%	-100.00%
29	Nayarit	2	0.17	0	0.00%	-100.00%
30	Querétaro	11	0.92	0	0.00%	-100.00%
31	Sonora	9	0.75	0	0.00%	-100.00%
32	Yucatán	1	0.08	0	0.00%	-100.00%
	Nacional	1082	90.17	108	100.00%	



Tabla 11. Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación de extorsión según entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	Extorsión (oct'15-sep'16)/ (100mil hab)	Prom 12 meses atrás	Extorsión (octubre'16) / (100mil hab)	Variación octubre '16 vs 12 meses atrás
1	Baja California Sur	11.22	0.94	2.16	131.03%
2	Jalisco	7.94	0.66	1.01	52.58%
3	Nuevo León	11.64	0.97	0.99	1.97%
4	San Luis Potosí	6.92	0.58	0.94	62.29%
5	Estado de México	4.57	0.38	0.81	111.73%
6	Tabasco	5.08	0.42	0.62	47.13%
7	Ciudad de México	7.12	0.59	0.58	-2.64%
8	Durango	2.36	0.20	0.56	184.71%
9	Baja California	5.43	0.45	0.51	12.55%
10	Zacatecas	5.68	0.47	0.50	6.39%
11	Guerrero	5.47	0.46	0.50	10.09%
12	Tamaulipas	2.74	0.23	0.47	107.40%
	Nacional	4.04	0.34	0.43	28.67%
13	Colima	7.63	0.64	0.41	-35.83%
14	Hidalgo	2.44	0.20	0.38	85.44%
15	Quintana Roo	2.71	0.23	0.31	36.54%
16	Veracruz	1.63	0.14	0.26	90.65%
17	Chiapas	3.70	0.31	0.19	-39.03%
18	Morelos	3.41	0.28	0.15	-45.59%
19	Aguascalientes	4.92	0.41	0.15	-62.58%
20	Puebla	2.81	0.23	0.14	-38.53%
21	Sinaloa	3.53	0.29	0.13	-54.81%
22	Campeche	3.06	0.26	0.11	-57.51%
23	Oaxaca	1.46	0.12	0.10	-18.74%
24	Yucatán	2.90	0.24	0.09	-61.43%
25	Chihuahua	0.43	0.04	0.05	50.00%
26	Sonora	4.31	0.36	0.03	-90.63%
27	Coahuila	0.77	0.06	0.03	-47.88%
28	Michoacán	0.52	0.04	0.02	-50.13%
29	Nayarit	0.48	0.04	0.00	-100.00%
30	Querétaro	0.39	0.03	0.00	-100.00%
31	Guanajuato	0.10	0.01	0.00	-100.00%
32	Tlaxcala	0.00	0.00	0.00	***



Tabla 12. Víctimas de extorsión y tasas por cada 100 mil habitantes por entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

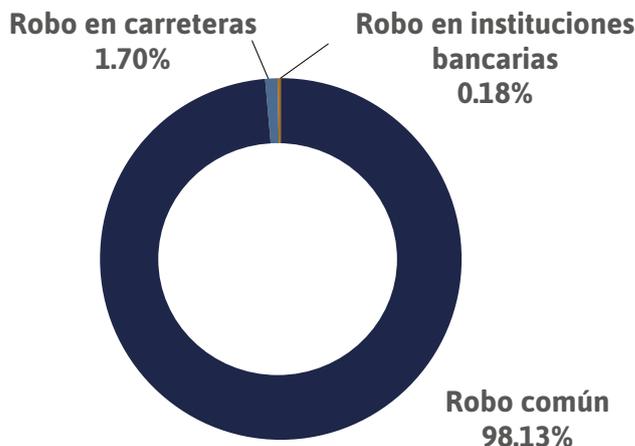
#	Entidad	Víctimas Oct	Cl's Oct	Dif. víctima-Cl's Oct	Tp Oct 2016	Victima/100 mil habitantes Oct
1	Estado de México	138	138	0	25.70%	0.81
2	Jalisco	85	81	4	15.83%	1.06
3	Nuevo León	51	51	0	9.50%	0.99
4	Ciudad de México	51	51	0	9.50%	0.58
5	San Luis Potosí	26	26	0	4.84%	0.94
6	Veracruz	21	21	0	3.91%	0.26
7	Baja California	19	18	1	3.54%	0.54
8	Guerrero	18	18	0	3.35%	0.50
9	Baja California Sur	17	17	0	3.17%	2.16
10	Tamaulipas	17	17	0	3.17%	0.47
	Media Nacional	17	17	0		0.39
11	Tabasco	15	15	0	2.79%	0.62
12	Hidalgo	11	11	0	2.05%	0.38
13	Durango	10	10	0	1.86%	0.56
14	Chiapas	10	10	0	1.86%	0.19
15	Puebla	9	9	0	1.68%	0.14
16	Zacatecas	8	8	0	1.49%	0.50
17	Quintana Roo	5	5	0	0.93%	0.31
18	Sinaloa	5	4	1	0.93%	0.17
19	Oaxaca	4	4	0	0.74%	0.10
20	Colima	3	3	0	0.56%	0.41
21	Morelos	3	3	0	0.56%	0.15
22	Aguascalientes	2	2	0	0.37%	0.15
23	Yucatán	2	2	0	0.37%	0.09
24	Sonora	2	1	1	0.37%	0.07
25	Chihuahua	2	2	0	0.37%	0.05
26	Campeche	1	1	0	0.19%	0.11
27	Coahuila	1	1	0	0.00	0.03
28	Michoacán	1	1	0	0.19%	0.02
29	Guanajuato	0	0	0	0.00%	0.00
30	Nayarit	0	0	0	0.00%	0.00
31	Querétaro	0	0	0	0.00%	0.00
32	Tlaxcala	0	0	0	0.00%	0.00
	Total Nacional	537	530	7	100.00%	0.44

Robo con violencia





Robo con violencia



Gráfica 12. Distribución de las modalidades de robo con violencia (octubre 2016)

De las 15 744 carpetas de investigación de octubre de 2016, 15 449 se clasificaron como robos comunes, 267 como robos en carretera y 28 como robos a instituciones bancarias.

Entre septiembre y octubre de 2016, los robos comunes con violencia reportaron un aumento de 3.22% al pasar de 14 967 a 15 449, registrando el mayor nivel del año.

En promedio, durante octubre de 2016, se inició una carpeta de investigación por robo con violencia cada 2 minutos y 50 segundos en México”



Variación de las carpetas de investigación de robo con violencia (septiembre vs octubre '16)

15 258 < 15 744
septiembre'16 octubre'16

Aumento del
↑ 3.19%

Las carpetas de investigación registradas por robos con violencia aumentaron 3.19% entre septiembre y octubre de 2016, al pasar de 15 258 carpetas de investigación a 15 744, es decir, 486 casos más.



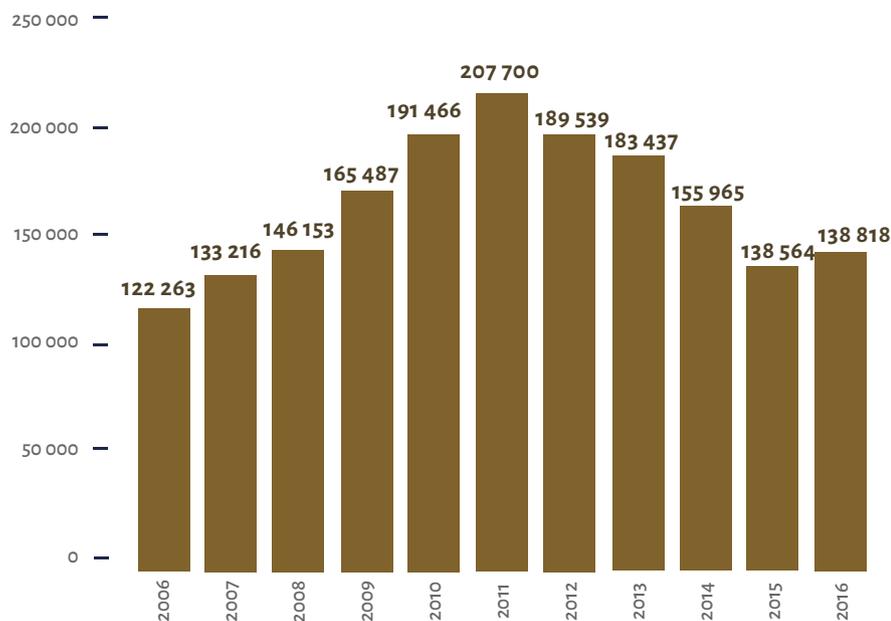
cada 24 hrs

Promedio diario de carpetas de investigación de robo con violencia (septiembre vs octubre '16)

508.60 > 507.87
septiembre'16 octubre'16

Disminución del
↓ -0.14%

En octubre de 2016, el promedio de carpetas de investigación por robo con violencia cada veinticuatro horas disminuyó 0.14% respecto a septiembre, al pasar de 508.60 a 507.87 casos diarios.



Gráfica 13. Carpetas de investigación de robo con violencia de enero a octubre (2006-2016)

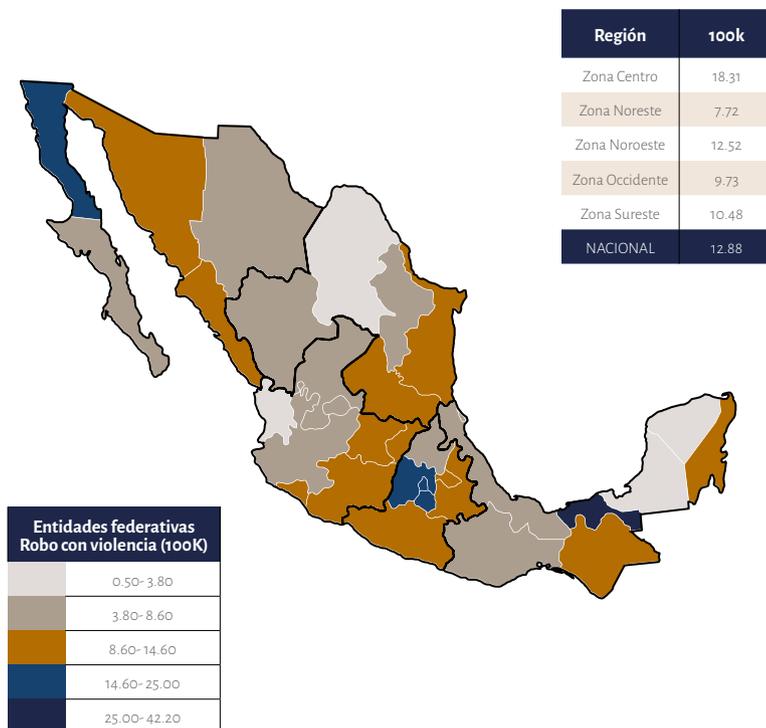
Para los primeros diez meses de 2016, se registraron 138 818 carpetas de investigación por robos con violencia, cifra 0.18% mayor que la registrada durante el mismo periodo de 2015.

En comparación con el periodo de enero a octubre de 2011, año con el máximo registro con 207 700 carpetas de investigación, el periodo de 2016 es 33.16% inferior.



Carpetas de investigación de robos con violencia según entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

- La media nacional durante octubre fue de 492 robos con violencia y fue superada por 10 entidades, y todas presentaron variaciones al alza respecto a su promedio de los doce meses anteriores.
- El Estado de México volvió a ocupar el primer lugar en carpetas de investigación durante el mes, superando a la media nacional en 607.32%, lo que abonó el 22.10% del total nacional.
- Estado de México, Ciudad de México, Tabasco, Puebla y Baja California fueron las cinco entidades con mayor número de carpetas de investigación, al acumular el 53.28% del total nacional.
- De las entidades que superaron la media nacional, Veracruz reportó la mayor variación al alza (35.97%) al comparar su promedio mensual de los doce meses anteriores (395.67) con octubre de 2016 (538).
- Estado de México registró la segunda mayor variación al alza de 25.43%, al pasar de un promedio mensual de 2 774.42 robos con violencia a 3 480 durante octubre de 2016.



Mapa 9. Distribución de las tasas de carpetas de investigación de robo con violencia, por entidad y región (octubre 2016)

En octubre de 2016, la tasa nacional fue de 12.88 carpetas de investigación por cada 100 mil habitantes y fue rebasada únicamente por la zona centro en 42.18%

Por el contrario, la región del país con menor tasa fue la zona noreste que presentó una tasa 40.05% inferior a la nacional.

Pese a que la zona sureste tuvo una tasa 18.59% menor que la nacional, Tabasco registró la mayor tasa del país, 302.55% mayor que la de su región.



Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación de robo con violencia según entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

- Durante octubre de 2016, a nivel nacional se reportó una tasa de robos con violencia de 12.88 carpetas de investigación por cada 100 mil habitantes, y fue superada por 6 entidades.
- Tabasco reportó la mayor tasa de robos con violencia de 42.20 por cada 100 mil habitantes, es decir, 227,70% mayor que la registrada a nivel nacional.
- De las entidades que superaron la tasa nacional en octubre de 2016, Tabasco, Baja California, Ciudad de México, Estado de México y Puebla registraron incrementos respecto a sus promedios de los doce meses anteriores.
- Campeche, Nayarit y Yucatán registraron las menores tasas en el mes, inferiores en 88.20, 91.90 y 96.02% al nivel nacional.
- Quintana Roo fue la entidad con el mayor incremento porcentual, al pasar de un promedio mensual de 3.65 a 12.22 carpetas de investigación por cada 100 mil habitantes en octubre, equivalente a 234,61% más.



Tabla 13. Carpetas de investigación de robos con violencia según entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	Robo con violencia (oct'15-sep'16)	Prom 12 meses atrás	Robo con violencia (Octubre 2016)	TP (Octubre 2016)	Variación Oct'16 vs 12 meses atrás
1	Estado de México	33293	2774.42	3480	22.10%	25.43%
2	Ciudad de México	21002	1750.17	2098	13.33%	19.87%
3	Tabasco	10200	850.00	1016	6.45%	19.53%
4	Puebla	9210	767.50	911	5.79%	18.70%
5	Baja California	8727	727.25	884	5.61%	21.55%
6	Guanajuato	8062	671.83	740	4.70%	10.15%
7	Jalisco	6792	566.00	686	4.36%	21.20%
8	Veracruz	4748	395.67	538	3.42%	35.97%
9	Michoacán	5134	427.83	529	3.36%	23.65%
10	Chiapas	5515	459.58	514	3.26%	11.84%
	Media Nacional	5135.88	427.99	492.00		14.96%
11	Morelos	6090	507.50	446	2.83%	-12.12%
12	Tamaulipas	4669	389.08	416	2.64%	6.92%
13	Guerrero	3878	323.17	385	2.45%	19.13%
14	Nuevo León	5917	493.08	379	2.41%	-23.14%
15	Sonora	7080	590.00	340	2.16%	-42.37%
16	Sinaloa	3294	274.50	303	1.92%	10.38%
17	Oaxaca	3153	262.75	283	1.80%	7.71%
18	San Luis Potosí	1295	107.92	259	1.65%	140.00%
19	Querétaro	3139	261.58	227	1.44%	-13.22%
20	Hidalgo	1880	156.67	212	1.35%	35.32%
21	Quintana Roo	700	58.33	198	1.26%	239.43%
22	Chihuahua	1575	131.25	183	1.16%	39.43%
23	Tlaxcala	1499	124.92	147	0.93%	17.68%
24	Zacatecas	1492	124.33	133	0.84%	6.97%
25	Coahuila	1542	128.50	113	0.72%	-12.06%
26	Durango	1340	111.67	91	0.58%	-18.51%
27	Aguascalientes	829	69.08	75	0.48%	8.56%
28	Colima	1001	83.42	71	0.45%	-14.89%
29	Baja California Sur	822	68.50	49	0.31%	-28.47%
30	Campeche	154	12.83	14	0.09%	9.09%
31	Nayarit	180	15.00	13	0.08%	-13.33%
32	Yucatán	136	11.33	11	0.07%	-2.94%
	Nacional	164348	13695.67	15744	100.00%	


Tabla 14. Tasas 100 mil habs. de carpetas de investigación de robo con violencia según entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	Robo con violencia (oct'15-sep'16) / (100mil habs)	Prom 12 meses atrás	Robo con violencia (octubre'16) / (100mil habs)	Variación oc- tubre '16 vs 12 meses atrás
1	Tabasco	424.59	35.38	42.20	19.26%
2	Baja California	247.73	20.64	25.01	21.14%
3	Ciudad de México	237.60	19.80	23.75	19.95%
4	Morelos	314.45	26.20	22.95	-12.40%
5	Estado de México	195.28	16.27	20.33	24.92%
6	Puebla	147.62	12.30	14.57	18.40%
	Nacional	134.76	11.23	12.88	14.65%
7	Guanajuato	137.74	11.48	12.62	9.94%
8	Quintana Roo	43.84	3.65	12.22	234.61%
9	Tamaulipas	130.69	10.89	11.61	6.60%
10	Sonora	238.46	19.87	11.44	-42.44%
11	Michoacán	111.14	9.26	11.43	23.42%
12	Tlaxcala	116.06	9.67	11.34	17.29%
13	Querétaro	154.94	12.91	11.16	-13.56%
14	Cuerrero	108.24	9.02	10.73	18.96%
15	Sinaloa	109.67	9.14	10.07	10.15%
16	Chiapas	104.03	8.67	9.67	11.49%
17	Colima	136.29	11.36	9.65	-15.03%
18	San Luis Potosí	46.72	3.89	9.32	139.48%
19	Jalisco	84.91	7.08	8.55	20.85%
20	Zacatecas	94.11	7.84	8.37	6.77%
21	Nuevo León	115.03	9.59	7.35	-23.34%
22	Hidalgo	64.68	5.39	7.28	35.01%
23	Oaxaca	78.24	6.52	7.01	7.51%
24	Veracruz	58.67	4.89	6.64	35.75%
25	Baja California Sur	105.11	8.76	6.23	-28.90%
26	Aguascalientes	63.74	5.31	5.75	8.22%
27	Durango	75.41	6.28	5.11	-18.75%
28	Chihuahua	42.16	3.51	4.88	39.03%
29	Coahuila	51.63	4.30	3.77	-12.32%
30	Campeche	16.79	1.40	1.52	8.57%
31	Nayarit	14.52	1.21	1.04	-13.77%
32	Yucatán	6.36	0.53	0.51	-3.35%

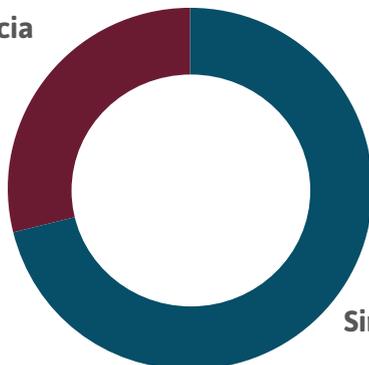
Robo de vehículo



Robo de vehículo



Con violencia
29.28%



Sin violencia
70.72%

Gráfica 14. Distribución de las modalidades de robo de vehículo (octubre 2016)

Para octubre de 2016 se tuvo un registro de 14 117 carpetas de investigación por robo de vehículo, de los cuales 9 983 fueron robos sin violencia y 4 134 fueron con violencia.

Un mes antes se tuvieron 9 902 robos sin violencia y 4 179 con violencia, por lo que hubo un aumento en el presente mes de 0.82% en los cometidos sin violencia y una disminución de 1.08 en los realizados con violencia.

En octubre de 2016, en promedio, cada 3 minutos y 10 segundos se inició una carpeta de investigación por robo de vehículo en el ámbito nacional”



Variación entre las carpetas de investigación de robo de vehículo (septiembre vs. octubre '16)

14 094 < 14 117
septiembre'16 octubre'16

Aumento del

↑ 0.16%

De septiembre a octubre de 2016 se registró un aumento de 0.16% en las carpetas de investigación por robo de vehículo, pasando de 14 094 casos a 14 117.

En el mismo periodo de 2015 se registró un aumento de 1.96%, al pasar de 13 500 en septiembre a 13 764 en octubre.



cada 24 hrs

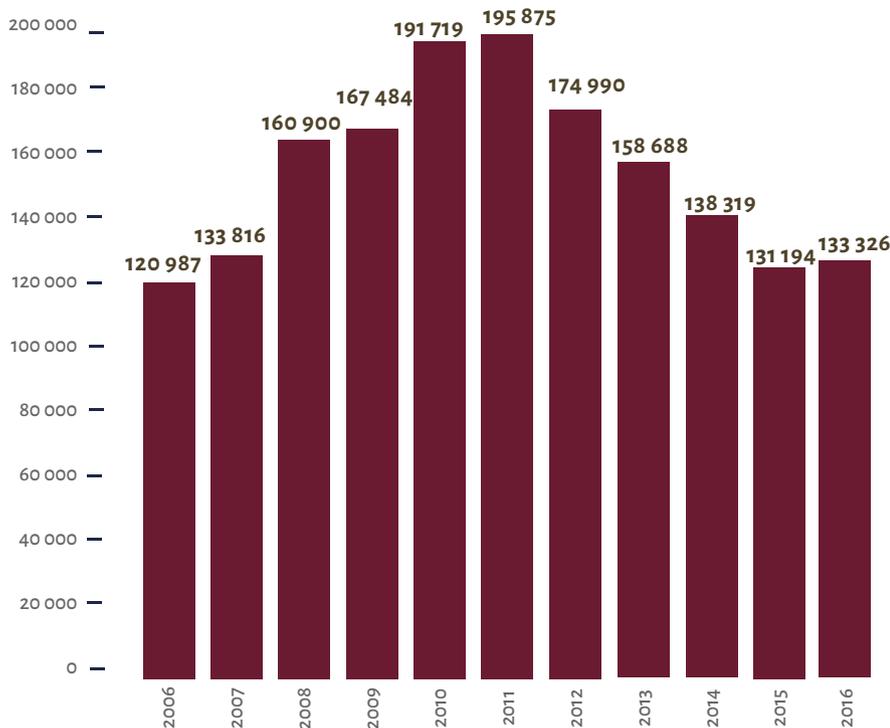
Promedio diario de carpetas de investigación de robo de vehículo (septiembre vs. octubre '16)

469.80 > 455.39
septiembre'16 octubre'16

Disminución del

↓ -3.07%

El promedio de carpetas de investigación diarias pasó de 469.80 en septiembre a 455.39 en octubre de 2016, lo que significa una disminución mensual de 3.07%.



Gráfica 15. Carpeta de investigación de robo de vehículo de enero a octubre (2006-2016)

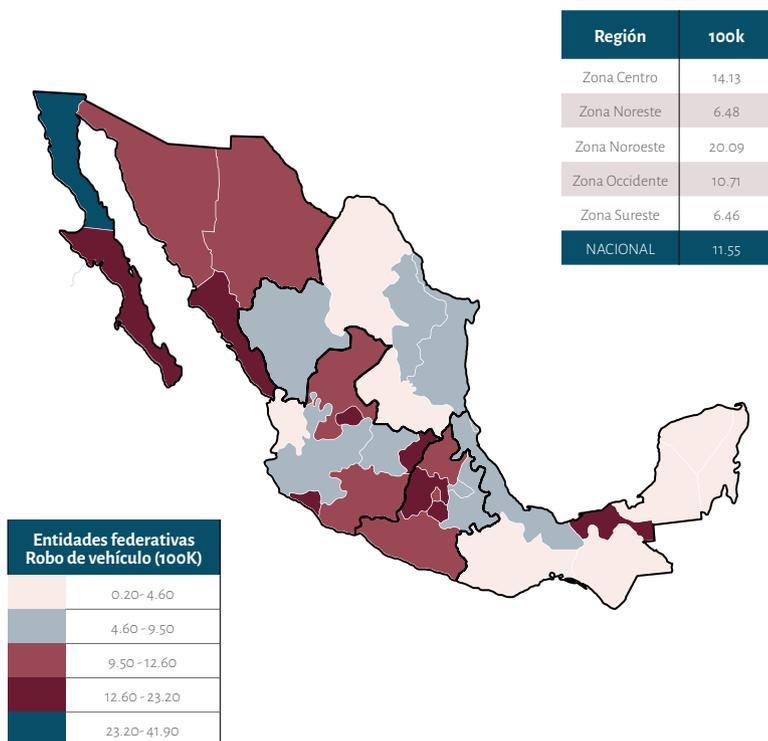
En el periodo enero-octubre de 2016 se acumularon 133 326 carpeta de investigación por robo de vehículo, 1.63% más que lo registrado en el mismo periodo de 2015.

2011 cuenta con la mayor cantidad de carpeta de investigación iniciadas por robo de vehículo en el periodo enero-octubre, registrando 195 875 casos, cifra 46.91% mayor que la registrada en el mismo periodo de 2016.



Carpeta de investigación de robo de vehículo por entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

- Las entidades que aportan más de la mitad (50.85%) del robo total a nivel nacional en octubre, son cinco, Estado de México, Baja California, Ciudad de México, Veracruz y Jalisco.
- La media nacional de octubre fue de 441.16 carpeta de investigación y fue superada por nueve entidades, de estas, Estado de México, Jalisco y Guanajuato presentaron un descenso al comparar sus registros de octubre con sus promedios de 12 meses atrás.
- El mayor aumento porcentual lo registró Quintana Roo, al pasar de un promedio mensual de 27.33 a 71 casos para este mes, lo que representa un incremento de 159.76%. Veracruz tuvo el mayor crecimiento absoluto equivalente a 180.25 registros más.
- Aguascalientes registró el segundo aumento porcentual más importante, al pasar de un promedio mensual de 189.67 a 293 para octubre de 2016, es decir, un crecimiento de 54.48%.



Mapa 10. Distribución de las tasas de carpetas de investigación de robo de vehículo, por entidad y región (octubre 2016)

En octubre de 2016 la región noroeste y centro superaron la tasa nacional (11.55) de robos de vehículo por cada 100 mil habitantes, al sobrepasarla en 74.03 y 22.43%, respectivamente.

Baja California con una tasa 108.68% mayor que la de la región noroeste, fue la entidad con la mayor tasa de robos de vehículo en octubre de 2016, con 41.93. Mientras que Estado de México y Morelos tuvieron tasas de 32.21 y 8.87%, superiores a la región centro, respectivamente.

La zona con la menor tasa del país es la sureste, al obtener un nivel 44.02% por debajo de la tasa nacional.



Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación de robo de vehículo según entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

- Por tasas de carpetas de investigación, las entidades con la mayor incidencia en octubre fueron Baja California (41.93) y Querétaro (23.25), al superar la tasa nacional en 263.15 y 101.42%, respectivamente.
- La tasa nacional fue de 11.55 robos de vehículo por cada 100 mil habitantes y fue superada por 12 entidades del país.
- Aguascalientes es el caso más preocupante ya que, dentro de las entidades que superaron la tasa nacional, fue la que presentó el mayor incremento porcentual (54.05%) respecto a su promedio mensual, posicionándose como la tercera entidad con mayor tasa en octubre de 2016.
- El comparativo de octubre de 2016 respecto al promedio de los doce meses anteriores, muestra a 23 entidades con aumentos y 9 con disminuciones, dando como resultado que a nivel nacional se diera un aumento de 5.81% en la tasa de carpetas de investigación.
- Yucatán (0.23) y Nayarit (0.96) son las entidades con las menores tasas por cada 100 mil habitantes de robo de vehículo en octubre.



Tabla 15. Carpetas de investigación de robo de vehículo por entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	Robo de vehículos (oct'15-sep'16)	Prom 12 meses atrás	Robo de vehículos Octubre' 2016	TP (Octubre' 2016)	Variación Oct'16 vs 12 meses atrás
1	Estado de México	44804	3733.67	3199	22.66%	-14.32%
2	Baja California	15712	1309.33	1482	10.50%	13.19%
3	Ciudad de México	11601	966.75	1101	7.80%	13.89%
4	Veracruz	6681	556.75	737	5.22%	32.38%
5	Jalisco	8284	690.33	660	4.68%	-4.39%
6	Michoacán	5577	464.75	537	3.80%	15.55%
7	Sinaloa	4404	367.00	475	3.36%	29.43%
8	Querétaro	4537	378.08	473	3.35%	25.10%
9	Guanajuato	5531	460.92	444	3.15%	-3.67%
	Media Nacional	4989.78	415.82	441.16		6.09%
10	Puebla	3993	332.75	440	3.12%	32.23%
11	Chihuahua	3833	319.42	432	3.06%	35.25%
12	Guerrero	4148	345.67	400	2.83%	15.72%
13	Tabasco	3147	262.25	390	2.76%	48.71%
14	Hidalgo	3464	288.67	367	2.60%	27.14%
15	Nuevo León	4017	334.75	365	2.59%	9.04%
16	Tamaulipas	4896	408.00	327	2.32%	-19.85%
17	Morelos	3818	318.17	299	2.12%	-6.02%
18	Sonora	4418	368.17	299	2.12%	-18.79%
19	Aguascalientes	2276	189.67	293	2.08%	54.48%
20	Chiapas	2573	214.42	224	1.59%	4.47%
21	Zacatecas	2096	174.67	175	1.24%	0.19%
22	Oaxaca	1648	137.33	142	1.01%	3.40%
23	Baja California Sur	1648	137.33	135	0.96%	-1.70%
24	Colima	1222	101.83	128	0.91%	25.70%
25	San Luis Potosí	1234	102.83	127	0.90%	23.50%
26	Durango	1181	98.42	123	0.87%	24.98%
27	Tlaxcala	1228	102.33	123	0.87%	20.20%
28	Coahuila	829	69.08	114	0.81%	65.02%
29	Quintana Roo	328	27.33	71	0.50%	159.76%
30	Campeche	183	15.25	18	0.13%	18.03%
31	Nayarit	237	19.75	12	0.09%	-39.24%
32	Yucatán	125	10.42	5	0.04%	-52.00%
	Nacional	159673	13306.08	14117	100.00%	



Tabla 16. Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación de robo de vehículo según entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	Robo de vehículo (oct15-sep16) / (100mil hab)	Prom 12 meses atrás	Robo de vehículo (octubre16) / (100mil hab)	Variación octubre 16 vs 12 meses atrás
1	Baja California	446.20	37.18	41.93	12.76%
2	Querétaro	223.78	18.65	23.25	24.70%
3	Aguascalientes	174.93	14.58	22.46	54.05%
4	Estado de México	262.76	21.90	18.69	-14.66%
5	Colima	166.60	13.88	17.40	25.31%
6	Baja California Sur	210.59	17.55	17.16	-2.24%
7	Tabasco	130.97	10.91	16.20	48.40%
8	Sinaloa	146.63	12.22	15.78	29.15%
9	Morelos	197.11	16.43	15.39	-6.32%
10	Hidalgo	119.25	9.94	12.60	26.77%
11	Ciudad de México	131.25	10.94	12.46	13.96%
12	Michoacán	120.71	10.06	11.60	15.36%
	Nacional	130.93	10.91	11.55	5.81%
13	Chihuahua	102.59	8.55	11.53	34.88%
14	Guerrero	115.77	9.65	11.15	15.55%
15	Zacatecas	132.21	11.02	11.02	0.00%
16	Sonora	149.17	12.43	10.06	-19.08%
17	Tlaxcala	95.08	7.92	9.49	19.81%
18	Tamaulipas	137.10	11.42	9.13	-20.13%
19	Veracruz	82.54	6.88	9.09	32.18%
20	Jalisco	103.55	8.63	8.23	-4.65%
21	Guanajuato	94.52	7.88	7.57	-3.88%
22	Nuevo León	78.13	6.51	7.08	8.69%
23	Puebla	63.97	5.33	7.03	31.96%
24	Durango	66.46	5.54	6.90	24.62%
25	San Luis Potosí	44.51	3.71	4.57	23.26%
26	Quintana Roo	20.63	1.72	4.38	154.99%
27	Chiapas	48.51	4.04	4.21	4.19%
28	Coahuila	27.77	2.31	3.81	64.48%
29	Oaxaca	40.88	3.41	3.52	3.24%
30	Campeche	19.90	1.66	1.95	17.76%
31	Nayarit	19.10	1.59	0.96	-39.49%
32	Yucatán	5.84	0.49	0.23	-52.16%

Robo a casa habitación

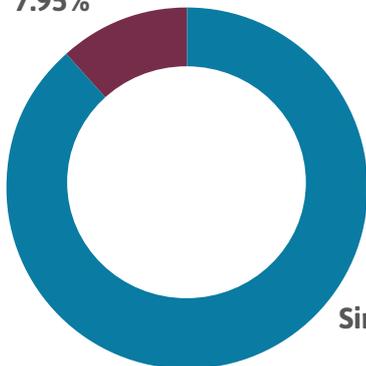


OBSERVATORIO
NACIONAL
CIUDADANO
SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD



Robo a casa habitación

Con violencia
7.95%



Sin violencia
92.05%

Gráfica 16. Distribución de las modalidades de robo a casa habitación (octubre 2016)

En octubre de 2016, la mayoría de los robos a casa habitación registrados fueron cometidos sin violencia (6 981), y una minoría con violencia (603).

Entre septiembre y octubre de 2016 se registró un incremento de 8.03% en los robos cometidos sin violencia y un descenso de 6.22% en los cometidos con violencia.

En promedio, cada 5 minutos y 53 segundos fue abierta una carpeta de investigación por robo a casa habitación durante octubre de 2016 en México"



Variación de las carpetas de investigación de robo a casa habitación (septiembre vs. octubre '16)

7 106 < 7 584
septiembre'16 octubre'16

Aumento del
↑ 6.73%

Los robos a casa habitación durante octubre de 2016, registraron un aumento de 6.73%, es decir, 478 carpetas de investigación más respecto a las de septiembre.

En 2015, durante el mismo periodo, se observó un descenso en las carpetas de investigación de 3.29%, debido a que los robos a casa habitación denunciados pasaron de 7624 a 7373.



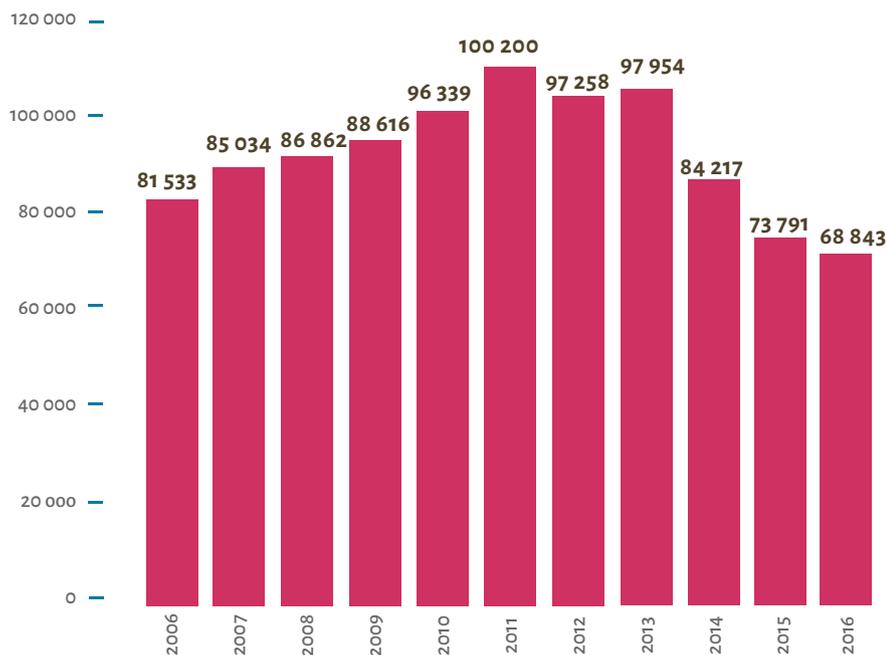
cada 24 hrs

Promedio diario de carpetas de investigación de robo a casa habitación (septiembre vs. octubre '16)

236.87 < 244.65
septiembre'16 octubre'16

Aumento del
↑ 3.28%

El promedio de carpetas de investigación cada 24 horas registró un aumento de 3.28%, ya que en septiembre se tenía un promedio de 236.87 casos y en octubre fue de 244.65.



Gráfica 17. Carpets de investigación de robo a casa habitación de enero a octubre (2006-2016)

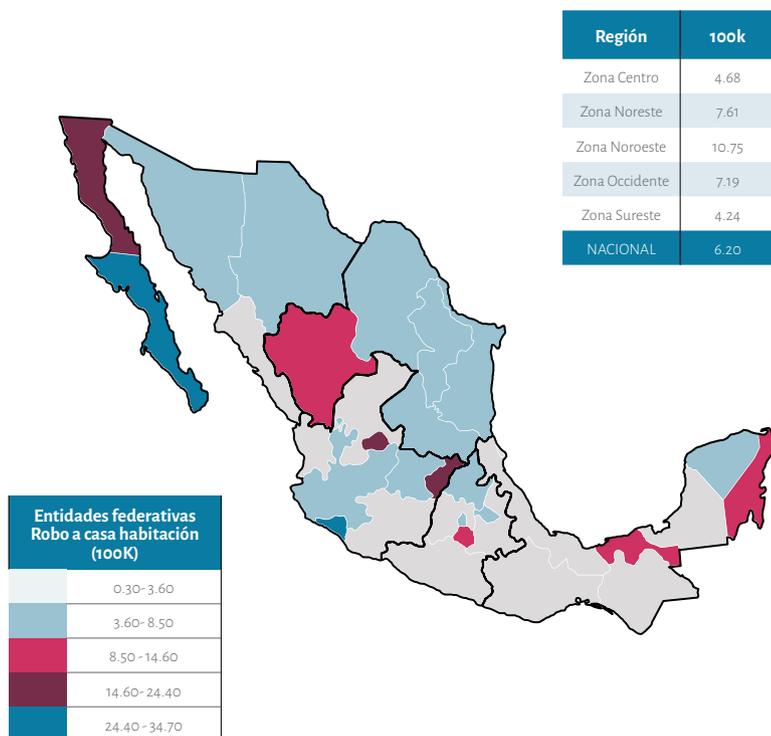
De enero a octubre de 2016 se registraron 68 843 carpets de investigación por robo a casa habitación, lo que equivale a una disminución del 6.71% respecto al mismo periodo de 2015.

Cuando comparamos los casos de robo a casa habitación del periodo enero-octubre de 2011, con el mismo periodo de 2016, tenemos que los registros de 2011 fueron 45.55% mayores.



Carpets de investigación de robo a casa habitación por entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

- La media nacional durante octubre de 2016 fue de 237 carpets de investigación, superada por 13 entidades, de las cuales, 11 presentaron variaciones al alza respecto a los doce meses anteriores.
- Querétaro presentó el incremento más grande de 61.78% al pasar de un promedio mensual de 12 meses atrás de 235.50 a 381 en octubre de 2016.
- El descenso porcentual más grande lo registró Campeche, que pasó de un promedio mensual de 8.67 a 3 carpets de investigación en octubre.
- Hidalgo registró la segunda alza porcentual más grande, pasando de un promedio mensual de 143.83 a 232 en octubre de 2016, lo que representa un aumento de 61.30%.



Mapa 11. Distribución de las tasas de carpetas de investigación de robo a casa habitación, por entidad y región (octubre 2016)

La región noroeste, con una tasa de carpetas de investigación de 10.75 por cada 100 mil habitantes, superó la tasa nacional en 73.27% y fue Baja California Sur su entidad con mayor incidencia, al superar la tasa regional en 212.19%.

La región sureste presentó la tasa más baja con 4.24 carpetas de investigación por cada 100 mil habitantes, 31.65% menor que la tasa nacional, pero Quintana Roo fue la entidad con mayor incidencia al superar la regional en 211.66%.



Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación por robo a casa habitación según entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

- La incidencia nacional por cada 100 mil habitantes de robos a casa habitación denunciados en octubre de 2016 frente al promedio de los 12 meses anteriores evidencia un aumento de 9.64%.
- La tasa nacional de robo a casa habitación de octubre de 2016 fue de 6.20 y fue superada por 15 entidades, de las cuales, 14 presentaron aumentos respecto al promedio de 12 meses atrás.
- **Colima, con una tasa de 34.66 y una variación al alza de 19.06% respecto a su promedio de 12 meses atrás; fue la entidad con mayor incidencia al superar el nivel nacional en 458.80%.**
- Baja California Sur y Baja California, reportaron tasas 440.93 y 294.09% mayores que la nacional.
- **Querétaro presentó el mayor incremento porcentual en tasas, al pasar de una tasa promedio de 11.61 a 18.73 en octubre de 2016, lo que representa una variación al alza de 61.28%.**



Tabla 17. Carpetas de investigación de robo a casa habitación por entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	Robo a casa (oct'15-sep'16)	Prom 12 meses atrás	Robo a casa (Octubre 2016)	TP (Octubre 2016)	Variación Oct'16 vs 12 meses atrás
1	Baja California	11552	962.67	864	11.39%	-10.25%
2	Estado de México	4780	398.33	602	7.94%	51.13%
3	Ciudad de México	6121	510.08	595	7.85%	16.65%
4	Jalisco	4501	375.08	446	5.88%	18.91%
5	Querétaro	2826	235.50	381	5.02%	61.78%
6	Nuevo León	3280	273.33	311	4.10%	13.78%
7	Guanajuato	4269	355.75	286	3.77%	-19.61%
8	Baja California Sur	2771	230.92	264	3.48%	14.33%
9	Tamaulipas	3024	252.00	263	3.47%	4.37%
10	Durango	2683	223.58	260	3.43%	16.29%
11	Colima	2562	213.50	255	3.36%	19.44%
12	Aguascalientes	2391	199.25	238	3.14%	19.45%
13	Tabasco	2406	200.50	238	3.14%	18.70%
	Media Nacional	2586.84	215.57	237.00		9.94%
14	Hidalgo	1726	143.83	232	3.06%	61.30%
15	Morelos	2295	191.25	223	2.94%	16.60%
16	Coahuila	2416	201.33	222	2.93%	10.26%
17	Chihuahua	2917	243.08	216	2.85%	-11.14%
18	Quintana Roo	1768	147.33	214	2.82%	45.25%
19	Puebla	2230	185.83	188	2.48%	1.17%
20	San Luis Potosí	1444	120.33	184	2.43%	52.91%
21	Yucatán	1933	161.08	183	2.41%	13.61%
22	Michoacán	1910	159.17	166	2.19%	4.29%
23	Veracruz	1876	156.33	154	2.03%	-1.49%
24	Chiapas	1639	136.58	147	1.94%	7.63%
25	Sonora	3142	261.83	129	1.70%	-50.73%
26	Oaxaca	1404	117.00	102	1.34%	-12.82%
27	Tlaxcala	967	80.58	78	1.03%	-3.21%
28	Guerrero	584	48.67	46	0.61%	-5.48%
29	Zacatecas	532	44.33	43	0.57%	-3.01%
30	Sinaloa	467	38.92	37	0.49%	-4.93%
31	Nayarit	259	21.58	14	0.18%	-35.14%
32	Campeche	104	8.67	3	0.04%	-65.38%
	Nacional	82779	6898.25	7584	100.00%	



Tabla 18. Tasas 100 mil habs. de carpetas de investigación por robo a casa habitación según entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	Robo a casa (oct15-sep16) / (100mil habs)	Prom 12 meses atrás	Robo a casa (octubre16) / (100mil habs)	Variación octubre 16 vs 12 meses atrás
1	Colima	349.33	29.11	34.66	19.06%
2	Baja California Sur	355.09	29.59	33.55	13.38%
3	Baja California	328.08	27.34	24.44	-10.59%
4	Querétaro	139.37	11.61	18.73	61.28%
5	Aguascalientes	183.89	15.32	18.24	19.04%
6	Durango	150.89	12.57	14.59	16.02%
7	Quintana Roo	110.61	9.22	13.21	43.33%
8	Morelos	118.48	9.87	11.48	16.24%
9	Tabasco	100.20	8.35	9.88	18.38%
10	Yucatán	90.47	7.54	8.53	13.12%
11	Hidalgo	59.37	4.95	7.96	60.97%
12	Coahuila	80.91	6.74	7.41	9.92%
13	Tamaulipas	84.68	7.06	7.34	4.01%
14	Ciudad de México	69.25	5.77	6.74	16.72%
15	San Luis Potosí	52.07	4.34	6.62	52.64%
	Nacional	67.88	5.66	6.20	9.64%
16	Nuevo León	63.79	5.32	6.03	13.44%
17	Tlaxcala	74.93	6.24	6.02	-3.59%
18	Chihuahua	78.06	6.51	5.77	-11.37%
19	Jalisco	56.30	4.69	5.56	18.51%
20	Guanajuato	72.95	6.08	4.88	-19.77%
21	Sonora	105.86	8.82	4.34	-50.81%
22	Michoacán	41.36	3.45	3.59	4.07%
23	Estado de México	28.03	2.34	3.52	50.56%
24	Puebla	35.75	2.98	3.01	0.88%
25	Chiapas	30.92	2.58	2.76	7.27%
26	Zacatecas	33.57	2.80	2.71	-3.22%
27	Oaxaca	34.84	2.90	2.53	-12.98%
28	Veracruz	23.19	1.93	1.90	-1.69%
29	Guerrero	16.30	1.36	1.28	-5.64%
30	Sinaloa	15.55	1.30	1.23	-5.11%
31	Nayarit	20.92	1.74	1.12	-35.56%
32	Campeche	11.34	0.94	0.33	-65.55%

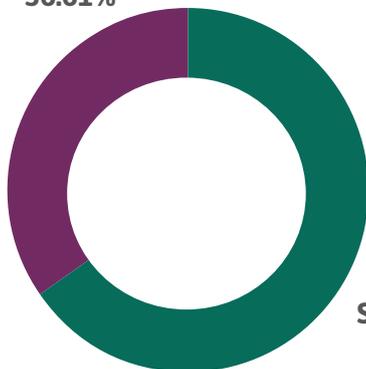
Robo a negocio





Robo a negocio

Con violencia
36.61%



Sin violencia
63.69%

Gráfica 18. Distribución de las modalidades de robo a negocio (octubre 2016)

En octubre de 2016, el SESNSP reportó 6 971 carpetas de investigación por robo a negocio, de los cuales 4 419 fueron sin violencia y 2 552 fueron con violencia.

Frente a los datos de septiembre, los registros de octubre de 2016 mostraron un aumento de 2.36% en los cometidos sin violencia y de 16.42% en los que se utilizó la violencia.

Durante octubre de 2016 se inició, en promedio, cada 6 minutos y 24 segundos una carpeta de investigación por robo a negocio en todo el país"



Variación de las carpetas de investigación de robo a negocio (septiembre vs. octubre '16)

6 508 < 6 971
septiembre '16 octubre '16

Aumento del
↑ 7.11%

A nivel nacional se registró un aumento del número de carpetas de investigación de 7.11%, lo que representa 463 casos más entre septiembre y octubre de 2016.

Hace un año, durante septiembre y octubre de 2015, se registró un descenso de 0.33%, pues las carpetas de investigación pasaron de 5 798 a 5 779.



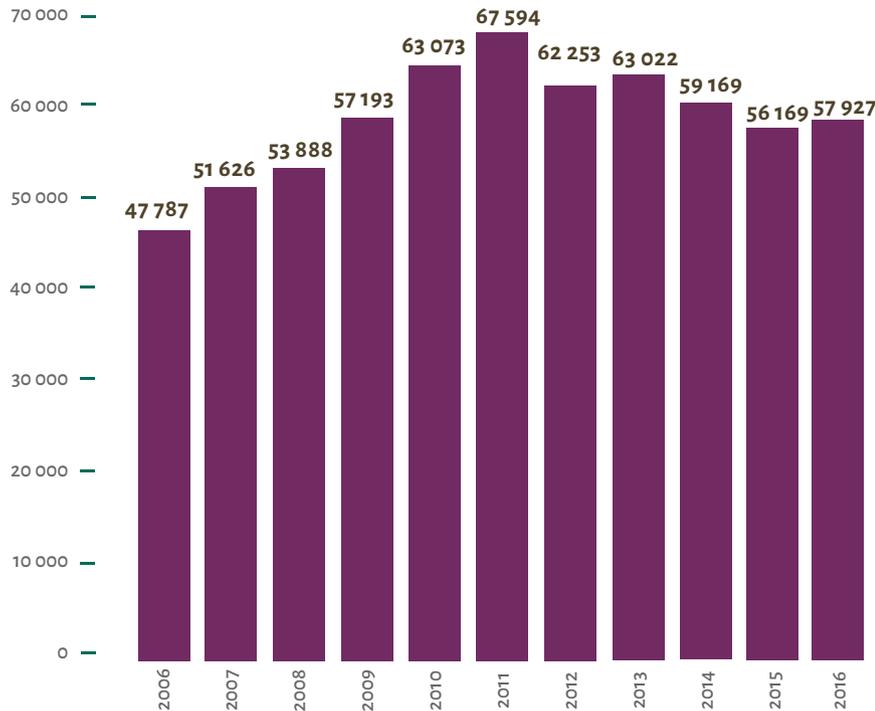
cada 24 hrs

Promedio diario de carpetas de investigación de robo a negocio (septiembre vs. octubre '16)

216.93 < 224.87
septiembre '16 octubre '16

Aumento del
↑ 3.66%

El promedio de carpetas de investigación cada 24 horas durante octubre de 2016 fue de 224.87, el cual, al ser comparado con el promedio diario de septiembre, que fue de 216.93, registró un aumento de 3.66%



Gráfica 19. Carpets de investigación de robo a negocio de enero a octubre (2006-2016)

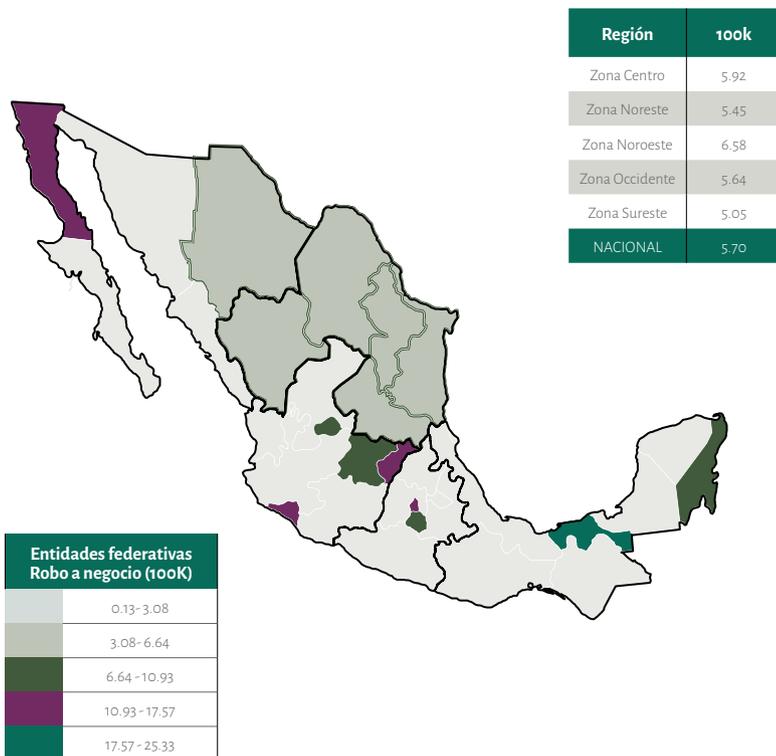
En el periodo enero-octubre de 2016 se registraron 57 927 carpets de investigación por robo a negocio, 3.13% más que lo registrado en el mismo periodo de 2015.

El periodo enero-octubre de 2011 tiene el mayor registro histórico por robos a negocio con 67 594 casos, cifra 16.69% superior a la registrada en el mismo periodo de 2016. Cabe señalar que de 2011 a 2015 el delito presentaba un comportamiento sostenido a la baja (para el lapso enero-octubre) que se rompe en 2016.



Carpets de investigación de robo a negocio por entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

- En octubre de 2016 poco más de la mitad (53.03%) de las carpets de investigación por robo a negocio se registraron en Ciudad de México, Baja California, Tabasco, Guanajuato y Estado de México
- La media nacional fue de 217.84 carpets y fue superada por 8 entidades del país, de las cuales 7 presentaron variaciones al alza respecto al promedio mensual de los doce meses anteriores.
- Entre las entidades que superaron la media nacional, Tabasco experimentó el crecimiento porcentual más importante, al pasar de un promedio mensual de 339.25 a 610 en octubre, es decir 79.81% más.
- La segunda variación al alza más importante dentro de las entidades que superaron la media nacional fue la de Querétaro, al pasar de un promedio mensual de 184.08 a 296 casos en octubre de 2016, lo que representa un incremento de 60.80%
- 2 de cada 10 robos a negocio se cometieron en la Ciudad de México, al registrar 1 518 casos en octubre de 2016.
- Baja California Sur fue la entidad con la menor incidencia puesto que únicamente reportó 1 carpeta de investigación por este delito en octubre.



Mapa 12. Distribución de las tasas de carpetas de investigación de robo a negocio, por entidad y región (octubre 2016)

En el análisis regional, la zona noroeste registró la mayor tasa, con una cifra 15.48% mayor que la nacional y dentro de su territorio fue Baja California la entidad con mayor incidencia, 166.86 % por arriba de su región.

En la zona sureste, a pesar de tener una tasa 11.50% menor que la nacional, en su interior se encuentra Tabasco que experimentó una tasa 402.10% por arriba de la regional y se posicionó como la entidad número uno en el *ranking* nacional.



Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación por robo a negocio según entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

- La tasa nacional de octubre de 2016 fue de 5.70 carpetas de investigación por cada 100 mil habitantes, nivel superior en 23.98% al promedio de los 12 meses anteriores.
- Al comparar las carpetas de investigación por cada 100 mil habitantes se tiene que la entidad con mayor incidencia fue Tabasco, al obtener una tasa 344.36% mayor que la nacional, seguido de Baja California y la Ciudad de México y con tasas 208.16 y 201.43% superiores a la del país, respectivamente.
- El comparativo de octubre de 2016 respecto al promedio de los doce meses anteriores, muestra a 25 entidades con aumentos en sus tasas de carpetas de investigación, siendo Campeche la que experimentó el mayor crecimiento porcentual de 147.78%, subiendo de una tasa promedio de 0.67 a 1.84 en octubre de 2016.
- La reducción porcentual más importante fue de Sonora, al pasar de una tasa promedio de 2.39 a una tasa de 1.65 en octubre de 2016.



Tabla 19. Carpetas de investigación de robo a negocio por entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	Robo a negocio (oct'15-sep'16)	Prom 12 meses atrás	Robo a negocio (Octubre'2016)	TP (Octubre'2016)	Variación Oct'16 vs 12 meses atrás
1	Ciudad de México	15029	1252.42	1518	21.78%	21.21%
2	Baja California	5668	472.33	621	8.91%	31.47%
3	Tabasco	4071	339.25	610	8.75%	79.81%
4	Guanajuato	5516	459.67	502	7.20%	9.21%
5	Estado de México	3601	300.08	446	6.40%	48.63%
6	Nuevo León	4507	375.58	300	4.30%	-20.12%
7	Querétaro	2209	184.08	296	4.25%	60.80%
8	Jalisco	2684	223.67	247	3.54%	10.43%
	Media Nacional	2103.16	175.26	217.84		24.30%
9	Veracruz	1963	163.58	215	3.08%	31.43%
10	Coahuila	1529	127.42	199	2.85%	56.18%
11	Puebla	2015	167.92	189	2.71%	12.56%
12	Quintana Roo	761	63.42	177	2.54%	179.11%
13	Tamaulipas	1437	119.75	175	2.51%	46.14%
14	Chihuahua	1867	155.58	171	2.45%	9.91%
15	Morelos	2335	194.58	147	2.11%	-24.45%
16	Michoacán	1603	133.58	132	1.89%	-1.19%
17	Aguascalientes	1374	114.50	125	1.79%	9.17%
18	Chiapas	1233	102.75	121	1.74%	17.76%
19	Durango	942	78.50	112	1.61%	42.68%
20	Colima	610	50.83	105	1.51%	106.56%
21	San Luis Potosí	714	59.50	102	1.46%	71.43%
22	Sinaloa	1005	83.75	83	1.19%	-0.90%
23	Oaxaca	842	70.17	80	1.15%	14.01%
24	Hidalgo	860	71.67	76	1.09%	6.05%
25	Guerrero	938	78.17	70	1.00%	-10.45%
26	Sonora	849	70.75	49	0.70%	-30.74%
27	Tlaxcala	558	46.50	38	0.55%	-18.28%
28	Yucatán	227	18.92	19	0.27%	0.44%
29	Campeche	74	6.17	17	0.24%	175.68%
30	Zacatecas	162	13.50	15	0.22%	11.11%
31	Nayarit	111	9.25	13	0.19%	40.54%
32	Baja California Sur	7	0.58	1	0.01%	71.43%
	Nacional	67301	5608.42	6971	100.00%	



Tabla 20. Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación por robo a negocio según entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	Robo a negocio (oct15-sep16) / (100mil hab)	Prom 12 meses atrás	Robo a negocio (octubre16) / (100mil hab)	Variación octubre 16 vs 12 meses atrás
1	Tabasco	169.38	14.12	25.33	79.48%
2	Baja California	160.86	13.41	17.57	31.06%
3	Ciudad de México	170.04	14.17	17.18	21.28%
4	Querétaro	108.91	9.08	14.55	60.34%
5	Colima	83.03	6.92	14.27	106.26%
6	Quintana Roo	47.73	3.98	10.93	174.72%
7	Aguascalientes	105.67	8.81	9.58	8.79%
8	Guanajuato	94.25	7.85	8.56	8.99%
9	Morelos	120.55	10.05	7.57	-24.69%
10	Coahuila	51.17	4.26	6.64	55.79%
11	Durango	52.97	4.41	6.28	42.36%
12	Nuevo León	87.62	7.30	5.82	-20.34%
	Nacional	55.18	4.60	5.70	23.98%
13	Tamaulipas	40.22	3.35	4.88	45.71%
14	Chihuahua	49.96	4.16	4.56	9.63%
15	San Luis Potosí	25.75	2.15	3.67	71.12%
16	Jalisco	33.56	2.80	3.08	10.10%
17	Puebla	32.30	2.69	3.02	12.27%
18	Tlaxcala	43.20	3.60	2.93	-18.54%
19	Michoacán	34.70	2.89	2.85	-1.37%
20	Sinaloa	33.47	2.79	2.76	-1.13%
21	Veracruz	24.26	2.02	2.65	31.19%
22	Hidalgo	29.56	2.46	2.61	5.91%
23	Estado de México	21.13	1.76	2.61	47.97%
24	Chiapas	23.25	1.94	2.28	17.42%
25	Oaxaca	20.89	1.74	1.98	13.84%
26	Guerrero	26.18	2.18	1.95	-10.58%
27	Campeche	8.06	0.67	1.84	174.78%
28	Sonora	28.66	2.39	1.65	-30.99%
29	Nayarit	8.95	0.75	1.04	39.80%
30	Zacatecas	10.22	0.85	0.94	10.86%
31	Yucatán	10.62	0.89	0.89	0.05%
32	Baja California Sur	0.90	0.08	0.13	69.25%

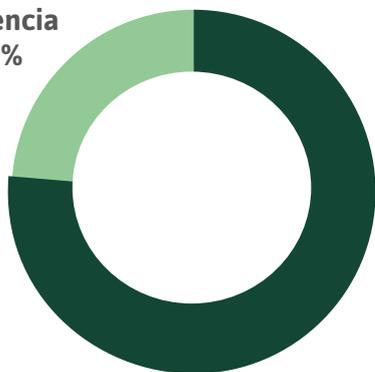
Robo a transeúnte





Robo a transeúnte

Sin violencia
26.37%



Con violencia
73.63%

Gráfica 20. Distribución de las modalidades de robo a transeúnte (octubre 2016)

En octubre de 2016, las autoridades reportaron 6 006 carpetas de investigación por robo a transeúntes en las que el 26.37% (1 584) fueron sin violencia y el 73.63% (4 422) fueron con violencia.

De septiembre a octubre de 2016, los robos a transeúnte cometidos con violencia registraron un aumento de 3.22%, mientras que los robos cometidos sin violencia decrecieron 0.81%.

En octubre de 2016, en promedio, se abrió una carpeta de investigación por robo a transeúnte cada 7 minutos y 26 segundos en México"



Variación de las carpetas de investigación de robo a transeúnte (septiembre vs. octubre '16)

5 881 < 6 006
septiembre'16 octubre'16

Aumento del
↑ 2.13%

De septiembre a octubre de 2016 se registró un aumento en las carpetas de investigación de robo a transeúnte de 2.13%.

Mientras que, de septiembre a octubre de 2015, se registró un descenso de 1.02 % en los robos a transeúnte, reduciéndose de 5 758 a 5 699.



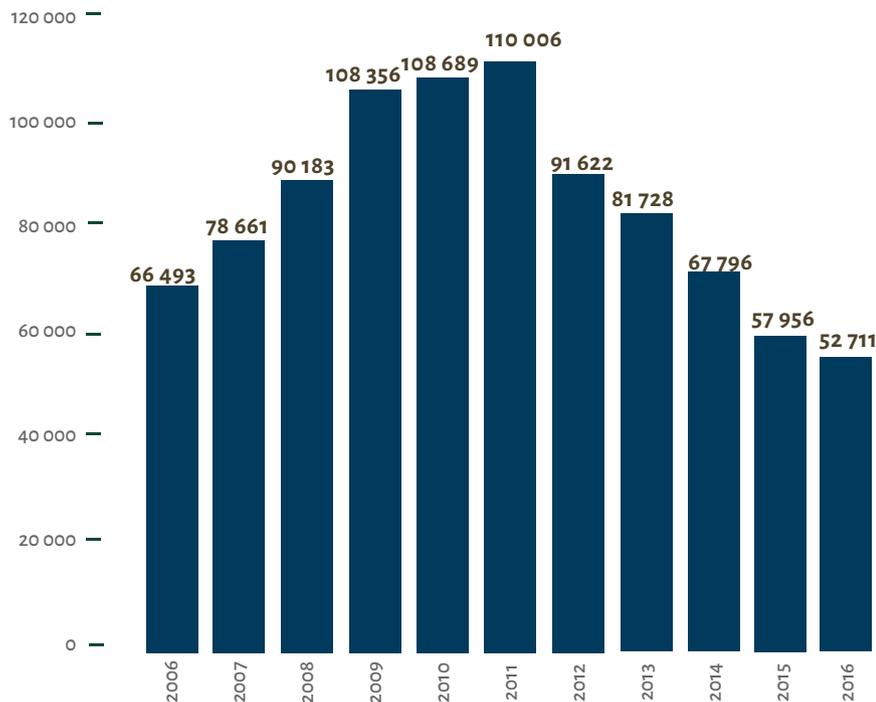
cada 24 hrs

Promedio diario de carpetas de investigación de robo a transeúnte (septiembre vs. octubre '16)

196.03 > 193.74
septiembre'16 octubre'16

Disminución del
↓ 1.17%

El comparativo del promedio diario muestra que las carpetas de investigación tuvieron un decremento de 1.17%, al pasar de 196.03 en septiembre a 193.74 casos en octubre.

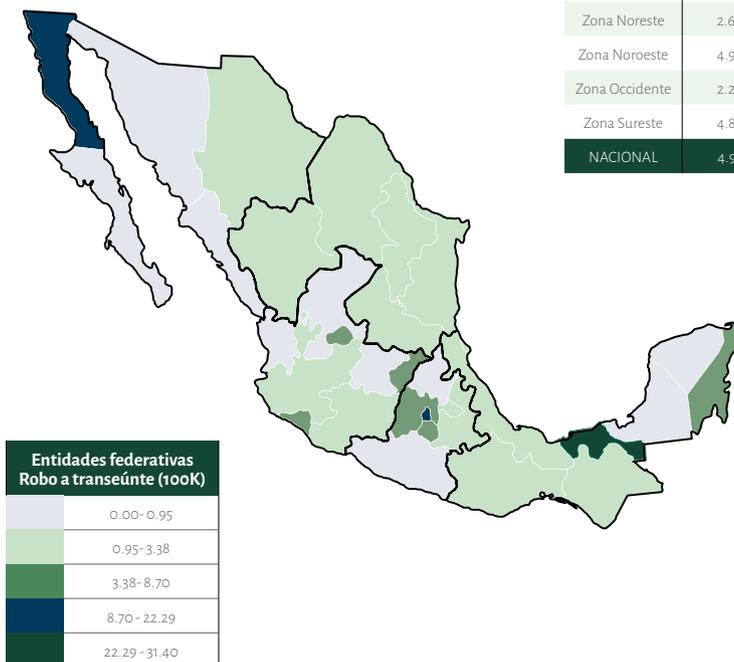


Gráfica 21. Carpetas de investigación de robo a transeúnte de enero a octubre (2006-2016)

Si comparamos el periodo de enero a octubre de 2011, respecto al mismo periodo de 2016, podemos apreciar que en 2011 hubo 108.70 % más carpetas de investigación que en 2016.

El comparativo de los primeros diez meses de 2016 con el mismo periodo de 2015 muestra un descenso en el registro de robos a transeúnte, de 9.05 % en 2016.

- La Ciudad de México fue la entidad con más carpetas de investigación por robo a transeúnte durante octubre de 2016, al acumular el 32.78% del total nacional, y junto con Estado de México, Tabasco y Baja California acumularon el 68.50% nacional.
- Nayarit y Sonora continúan sin registrar el delito de robo a transeúnte, provocando un subregistro del delito a nivel nacional.
- Baja California Sur únicamente ha reportado una carpeta de investigación por robo a transeúnte en los últimos 37 meses, lo cual resulta poco probable.
- Estado de México ocupó el segundo lugar del ranking nacional por robo a transeúnte, y tuvo una variación al alza 44.46% al comparar el promedio de los doce meses inmediatos anteriores con el registro de octubre de 2016.



Región	100k
Zona Centro	7.37
Zona Noreste	2.69
Zona Noroeste	4.95
Zona Occidente	2.29
Zona Sureste	4.87
NACIONAL	4.91

Mapa 13. Distribución de las tasas de carpetas de investigación de robo a transeúnte, por entidad y región (octubre 2016)

Las zonas centro y noroeste rebasaron la tasa nacional de robos a transeúntes en 50.07 y 0.85%, respectivamente.

La alta tasa de la zona centro se debe a lo reportado por la Ciudad de México, pues su tasa fue 202.40% mayor que la regional.

La región occidente fue la de menor tasa, al obtener un nivel 53.39% menor que la nacional, pero dentro de esta, Querétaro registró una tasa 280.12% mayor que la regional, ubicándose en 4° lugar a nivel nacional.



Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación de robo a transeúnte según entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

- Por cada 100 mil habitantes, Tabasco experimentó una tasa 539.20% mayor que la nacional, seguido de la Ciudad de México con una tasa 353.80% mayor que la del país.
- La tasa nacional de octubre de 2016 fue de 4.91 carpetas de investigación por cada 100 mil habitantes y fue superada por 7 entidades. De estas, Querétaro registró el mayor crecimiento porcentual de 42.11% en relación a su promedio de los doce meses anteriores, al pasar de una tasa promedio de 6.12 a 8.70 para octubre de 2016.
- El comparativo de la tasa de octubre de 2016 respecto al promedio de 12 meses atrás colocó a 14 entidades con aumentos y 16 con disminuciones, mientras que Nayarit y Sonora siguen sin reportar datos al SESNSP.
- Zacatecas registró la variación porcentual más importante, al pasar de un promedio mensual de 0.14 a 0.44 casos en octubre de 2016, equivalente a un aumento de 210.39%.



Tabla 21. Carpetas de investigación de robo a transeúnte por entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

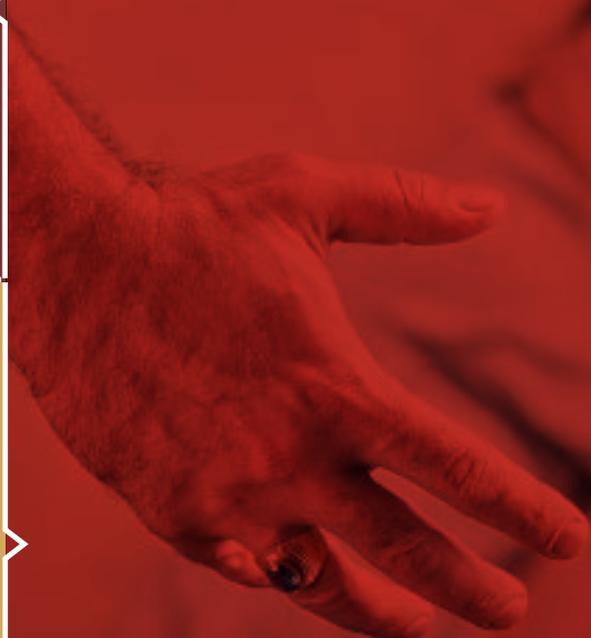
#	Entidad	Robo a transeun- te(oct'15-sep' 16)	Prom 12 meses atrás	Robo a transeunte (Octubre´ 2016)	TP (Octubre´ 2016)	Variación Oct'16 vs 12 meses atrás
1	Ciudad de México	17235	1436.25	1969	32.78%	37.09%
2	Estado de México	6554	546.17	789	13.14%	44.46%
3	Tabasco	9192	766.00	756	12.59%	-1.31%
4	Baja California	5677	473.08	600	9.99%	26.83%
	Media Nacional	1978.03	164.84	187.69		13.86%
5	Jalisco	2284	190.33	180	3.00%	-5.43%
6	Querétaro	1490	124.17	177	2.95%	42.55%
7	Chiapas	1503	125.25	163	2.71%	30.14%
8	Morelos	1913	159.42	138	2.30%	-13.43%
9	Nuevo León	2936	244.67	137	2.28%	-44.01%
10	Veracruz	1090	90.83	115	1.91%	26.61%
11	Puebla	1414	117.83	106	1.76%	-10.04%
12	Aguascalientes	1546	128.83	101	0.02	-21.60%
13	Coahuila	1332	111.00	96	1.60%	-13.51%
14	San Luis Potosí	841	70.08	94	1.57%	34.13%
15	Chihuahua	925	77.08	87	1.45%	12.86%
16	Quintana Roo	668	55.67	79	1.32%	41.92%
17	Tamaulipas	1177	98.08	67	1.12%	-31.69%
18	Michoacán	1040	86.67	66	0.01	-23.85%
19	Oaxaca	1751	145.92	66	1.10%	-54.77%
20	Durango	600	50.00	45	0.75%	-10.00%
21	Colima	442	36.83	42	0.70%	14.03%
22	Tlaxcala	396	33.00	35	0.58%	6.06%
23	Guerrero	519	43.25	34	0.57%	-21.39%
24	Hidalgo	243	20.25	21	0.35%	3.70%
25	Yucatán	226	18.83	15	0%	-20.35%
26	Guanajuato	132	11.00	9	0.15%	-18.18%
27	Sinaloa	64	5.33	9	0.15%	68.75%
28	Zacatecas	27	2.25	7	0.12%	211.11%
29	Campeche	79	6.58	3	0.05%	-54.43%
30	Baja California Sur	1	0.08	0	0.00%	-100.00%
31	Nayarit	0	0.00	0	0.00%	***
32	Sonora	0	0.00	0	0.00%	***
	Nacional	63297	5274.75	6006	100.00%	



Tabla 22. Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación de robo a transeúnte según entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	Robo a transeúnte (oct15-sep16) / (100mil hab)	Prom 12 meses atrás	Robo a transeúnte (octubre16) / (100mil hab)	Variación octubre 16 vs 12 meses atrás
1	Tabasco	382.67	31.89	31.40	-1.54%
2	Ciudad de México	194.99	16.25	22.29	37.18%
3	Baja California	161.22	13.44	16.97	26.35%
4	Querétaro	73.48	6.12	8.70	42.11%
5	Aguascalientes	118.90	9.91	7.74	-21.87%
6	Morelos	98.76	8.23	7.10	-13.71%
7	Colima	60.21	5.02	5.71	13.78%
	Nacional	51.91	4.33	4.91	13.55%
8	Quintana Roo	42.03	3.50	4.88	39.26%
9	Estado de México	38.45	3.20	4.61	43.85%
10	San Luis Potosí	30.33	2.53	3.38	33.86%
11	Coahuila	44.59	3.72	3.20	-13.75%
12	Chiapas	28.33	2.36	3.07	29.82%
13	Tlaxcala	30.70	2.56	2.70	5.59%
14	Nuevo León	57.08	4.76	2.66	-44.16%
15	Durango	33.77	2.81	2.52	-10.27%
16	Chihuahua	24.77	2.06	2.32	12.51%
17	Jalisco	28.56	2.38	2.24	-5.74%
18	Tamaulipas	32.97	2.75	1.87	-31.95%
19	Puebla	22.68	1.89	1.69	-10.34%
20	Oaxaca	43.45	3.62	1.63	-54.86%
21	Michoacán	22.52	1.88	1.43	-24.01%
22	Veracruz	13.47	1.12	1.42	26.41%
23	Guerrero	14.49	1.21	0.95	-21.51%
24	Hidalgo	8.35	0.70	0.72	3.61%
25	Yucatán	10.57	0.88	0.70	-20.65%
26	Zacatecas	1.70	0.14	0.44	210.39%
27	Campeche	8.62	0.72	0.33	-54.69%
28	Sinaloa	2.13	0.18	0.30	68.75%
29	Guanajuato	2.26	0.19	0.15	-18.50%
30	Baja California Sur	0.13	0.01	0.00	-100.00%
31	Nayarit	0.00	0.00	0.00	***
32	Sonora	0.00	0.00	0.00	***

Violación





Violación



Durante octubre de 2016, en promedio, se abrió una carpeta de investigación por violación cada 37 minutos y 42 segundos en el ámbito nacional"



Variación de las carpetas de investigación de violación (septiembre vs. octubre '16)

1 142 < **1 184**
septiembre'16 octubre'16

Aumento del
↑ 3.68%

La variación al alza que se experimentó entre septiembre y octubre de 2016 en las carpetas de investigación por violación fue de 3.68%, al pasar de 1 142 casos a 1 184.

De septiembre a octubre de 2015, las carpetas de investigación por violación pasaron de 1 027 a 1 088, equivalente a un incremento de 5.94%.



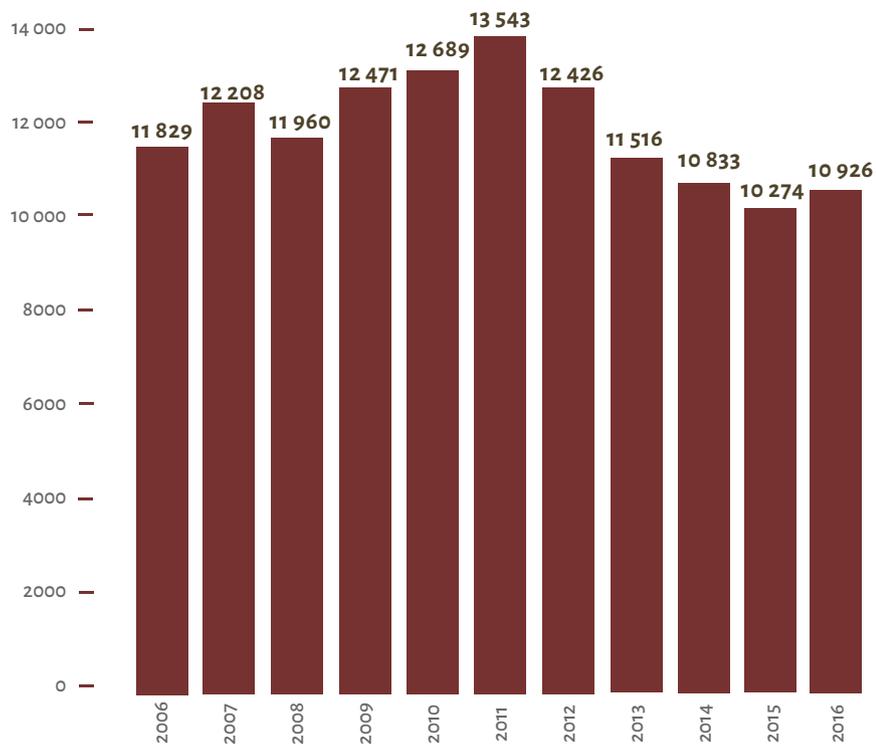
cada 24 hrs

Promedio diario de carpetas de investigación de violación (septiembre vs. octubre '16)

38.07 < **38.19**
septiembre'16 octubre'16

Aumento del
↑ 0.33%

El promedio diario de carpetas de investigación, entre septiembre y octubre de 2016 registró un aumento de 0.33%, debido a que el promedio pasó de 38.07 a 38.19 carpetas de investigación.

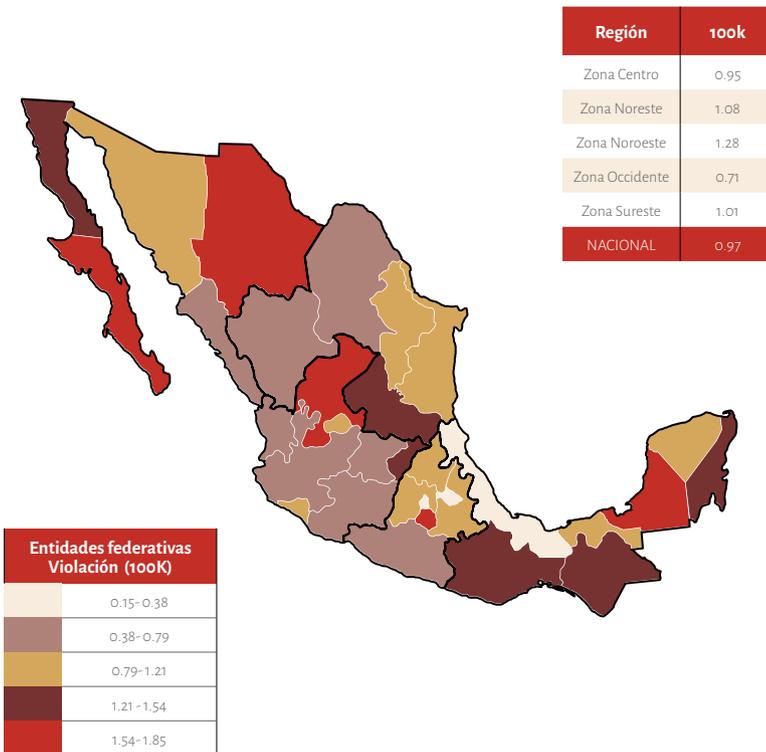


Gráfica 22. Carpets de investigación de violación de enero a octubre (2006-2016)

En el acumulado del periodo enero-octubre de 2016, se reportaron 10 926 casos de violación, 6.35% más que el mismo periodo de 2015.

El periodo de enero a octubre de 2011 registró 13 543 violaciones, el mayor nivel desde que se cuenta con información oficial, 23.95% superior a la cifra registrada en 2016.

- La media nacional de carpets de investigación por violación durante octubre de 2016 se ubicó en 37 y respecto a su promedio de doce meses atrás, aumentó 10.77%.
- Las entidades con más violaciones durante octubre fueron: Estado de México, Chiapas, Chihuahua, Puebla y Nuevo León las cuales concentraron el 41.13% del total nacional.
- 6 de las 9 entidades que superaron la media nacional de violaciones en octubre, experimentaron variaciones al alza, comparados con sus promedios de los doce meses anteriores.
- Estado de México superó la media nacional en 459.46%, seguido por Chiapas con un nivel 121.62% superior y en tercer lugar Chihuahua con 86.49% más que la media nacional.
- El aumento porcentual más grande fue de Veracruz, al pasar de un promedio mensual de 7.58 a 16 casos en octubre de 2016, equivalente a 110.99% más.



Mapa 14. Distribución de las tasas de carpetas de investigación de violación, por entidad y región (octubre 2016)

La región noroeste, noreste y sureste presentaron tasas de carpetas de investigación superiores a la nacional en 32.30, 11.53 y 4.30%, respectivamente.

Chihuahua en la región noroeste, registró una tasa por cada 100 mil habitantes superior en 43.77% a la de su región.

La región occidente presentó la menor tasa, 26.48% menor que la nacional, pero dentro de su territorio Colima obtuvo una tasa 52.73% mayor que la regional.



Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación de violación según entidad (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)

- En octubre de 2016, a nivel nacional la tasa por cada 100 mil habitantes fue de 0.97 carpetas de investigación y el promedio de los 12 meses anteriores, fue de 0.88 lo que representó una variación al alza para octubre de 10.49%.
- Las entidades con mayores tasas de violación fueron Morelos, Chihuahua, Zacatecas y Baja California Sur con niveles 91.34, 90.21, 82.04 y 70.62% superiores al nacional, respectivamente.
- De las 20 entidades que superaron la tasa nacional, 14 presentaron aumentos respecto al promedio de los doce meses anteriores.
- Veracruz presentó la mayor variación porcentual al alza de 110.66% respecto a su promedio de doce meses atrás, al pasar de un promedio de 0.09 a 0.20 para octubre de 2016.
- Pero fue Zacatecas quien mostró el aumento absoluto más grande de 0.74 unidades más, pasando de 1.02 a 1.76 violaciones por cada 100 mil habitantes.



Tabla 23. Carpetas de investigación de violación por entidad (septiembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	Violación (oct'15-sep'16)	Prom 12 meses atrás	Violación (Octubre'2016)	TP (Octubre'2016)	Variación Oct'16 vs 12 meses atrás
1	Estado de México	2037	169.75	207	17.48%	21.94%
2	Chiapas	703	58.58	82	6.93%	39.97%
3	Chihuahua	921	76.75	69	5.83%	-10.10%
4	Puebla	626	52.17	67	0.06	28.43%
5	Nuevo León	660	55.00	62	5.24%	12.73%
6	Oaxaca	521	43.42	62	5.24%	42.80%
7	Baja California	646	53.83	50	4.22%	-7.12%
8	Tamaulipas	532	44.33	41	3.46%	-7.52%
9	Jalisco	454	37.83	38	3.21%	0.44%
	Media Nacional	400.84	33.40	37.00		10.77%
10	Morelos	372	31.00	36	3.04%	16.13%
11	San Luis Potosí	302	25.17	36	3.04%	43.05%
12	Ciudad de México	638	53.17	34	0.03	-36.05%
13	Michoacán	321	26.75	32	2.70%	19.63%
14	Hidalgo	413	34.42	31	2.62%	-9.93%
15	Sonora	242	20.17	31	2.62%	53.72%
16	Guanajuato	550	45.83	29	2.45%	-36.73%
17	Tabasco	244	20.33	28	2.36%	37.70%
18	Zacatecas	195	16.25	28	2.36%	72.31%
19	Querétaro	346	28.83	27	2.28%	-6.36%
20	Coahuila	197	16.42	23	1.94%	40.10%
21	Yucatán	222	18.50	23	1.94%	24.32%
22	Guerrero	282	23.50	22	1.86%	-6.38%
23	Quintana Roo	252	21.00	22	1.86%	4.76%
24	Sinaloa	197	16.42	17	1.44%	3.55%
25	Veracruz	91	7.58	16	1.35%	110.99%
26	Campeche	144	12.00	15	1.27%	25.00%
27	Durango	187	15.58	14	1.18%	-10.16%
28	Baja California Sur	171	14.25	13	1.10%	-8.77%
29	Aguascalientes	128	10.67	12	1.01%	12.50%
30	Colima	76	6.33	8	0.68%	26.32%
31	Nayarit	101	8.42	7	0.59%	-16.83%
32	Tlaxcala	56	4.67	2	0.17%	-57.14%
	Nacional	12827	1068.92	1184	100.00%	



Tabla 24. Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación de violación según entidad (septiembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	Violación (oct15-sep16) / (100mil hab)	Prom 12 meses atrás	Violación (octubre16) / (100mil hab)	Variación octubre 16 vs 12 meses atrás
1	Morelos	19.20	1.60	1.85	15.79%
2	Chihuahua	24.64	2.05	1.84	-10.29%
3	Zacatecas	12.30	1.02	1.76	72.04%
4	Baja California Sur	21.84	1.82	1.65	-9.22%
5	Campeche	15.67	1.31	1.63	24.62%
6	Chiapas	13.26	1.10	1.54	39.57%
7	Oaxaca	12.93	1.08	1.54	42.56%
8	Baja California	18.35	1.53	1.41	-7.49%
9	Quintana Roo	15.77	1.31	1.36	3.33%
10	Querétaro	17.07	1.42	1.33	-6.70%
11	San Luis Potosí	10.89	0.91	1.30	42.75%
12	Estado de México	11.94	0.99	1.21	21.56%
13	Nuevo León	12.84	1.07	1.20	12.38%
14	Tabasco	10.16	0.85	1.16	37.32%
15	Tamaulipas	14.89	1.24	1.14	-7.80%
16	Colima	10.34	0.86	1.09	26.18%
17	Yucatán	10.38	0.87	1.07	23.91%
18	Puebla	10.03	0.84	1.07	28.17%
19	Hidalgo	14.21	1.18	1.06	-10.11%
20	Sonora	8.17	0.68	1.04	53.20%
	Nacional	10.52	0.88	0.97	10.49%
21	Aguascalientes	9.84	0.82	0.92	12.17%
22	Durango	10.52	0.88	0.79	-10.38%
23	Coahuila	6.59	0.55	0.77	39.92%
24	Michoacán	6.95	0.58	0.69	19.41%
25	Guerrero	7.87	0.66	0.61	-6.51%
26	Sinaloa	6.56	0.55	0.56	3.37%
27	Nayarit	8.15	0.68	0.56	-17.31%
28	Guanajuato	9.40	0.78	0.49	-36.89%
29	Jalisco	5.67	0.47	0.47	0.20%
30	Ciudad de México	7.22	0.60	0.38	-36.01%
31	Veracruz	1.12	0.09	0.20	110.66%
32	Tlaxcala	4.34	0.36	0.15	-57.32%

Conclusiones y recomendaciones generales





Conclusiones y recomendaciones generales

Octubre cerró con datos muy preocupantes respecto al comportamiento de diversos delitos. En primer lugar, tenemos que 9 de los 10 delitos de alto impacto que son monitoreados por el Observatorio Nacional Ciudadano de Seguridad, Justicia y Legalidad (ONC) mostraron incrementos al ser comparados con el mes anterior (siendo la excepción el homicidio doloso). Por desgracia, estos ilícitos no solo superaron los niveles de septiembre, sino que las carpetas de investigación iniciadas en octubre se colocaron en sus niveles máximos anuales. Delitos altamente lesivos para la población como la extorsión o el secuestro del fuero común experimentaron incrementos cercanos al 25% al comparárseles con el mes previo.

En segunda instancia, el homicidio doloso que es utilizado como el principal indicador para medir la violencia en México tuvo un descenso cercano al 6%, lo cual sin duda es una buena noticia. Sin embargo, no se debe dejar de lado que octubre se coloca como el 4to peor mes en la administración de Enrique Peña Nieto, precedido de los meses de julio, agosto y septiembre. En los últimos 4 meses el número de víctimas de homicidio doloso se situó en 8 532 en tanto que la sumatoria de víctimas del cuatrimestre anterior (marzo-junio) alcanzó las 7 145 víctimas, situación que implica un crecimiento cercano al 20%.

Como se observa, el panorama dista de ser halagüeño, han pasado ya 2 meses desde que el presidente Peña anunciara en el seno del Consejo Nacional de Seguridad Pública, la implementación de una nueva estrategia encaminada a reducir los niveles de homicidio doloso en los 50 municipios más “peligrosos” del país. Sin embargo, no queda claro cuándo comenzará a rendir frutos si es que llega a hacerlo. Hay motivos para dudar del éxito de este tipo de estrategias que se han caracterizado a lo largo de la última década por privilegiar la actuación de fuerzas federales sobre otros factores como la construcción de instituciones de seguridad y de procuración de justicia en el ámbito local.

En el ONC estamos comprometidos y empeñados en colaborar con la mejora de estas instituciones, ya que consideramos que son precisamente estas autoridades las que deben de constituir el primer frente de batalla a la criminalidad. Resulta necesario que las autoridades locales trabajen de la mano con organismos de la sociedad civil para robustecer sus procesos, así como sus mecanismos de rendición de cuentas.

A 10 años de haberse iniciado la mal llamada “guerra” contra el narcotráfico, las instituciones civiles han reprobado de manera contundente en la creación de policías locales, esto a pesar de contar con grandes flujos de recursos encaminados a fortalecer y profesionalizar a sus cuerpos de seguridad. Los números no mienten, y los relativos al mes de octubre son particularmente malos, ya que ponen al descubierto la falta de efectividad de las estrategias y acciones encaminadas a disminuir los niveles en la incidencia delictiva.



Desafortunadamente son inexistentes los mecanismos de rendición de cuentas, y no es hasta los procesos electorales estatales que la ciudadanía puede expresarse y exigir un cambio de rumbo, que en la mayoría de las ocasiones no termina por llegar, a pesar del cambio en el partido que llegue al poder por la vía electoral. El Observatorio Nacional Ciudadano ha insistido de manera recurrente en la importancia que tiene el fortalecimiento y la implantación de la cultura de la legalidad en todas las esferas del Estado, particularmente en las instituciones de seguridad y procuración de justicia. Es por esto, que aprovechamos este espacio para ofrecer a las autoridades locales, particularmente a aquellas que experimentaron un cambio de gobierno, nuestra disposición para trabajar de la mano, de manera horizontal y transparente para fortalecer sus instituciones y lograr mejoras continuas en los niveles de seguridad y procuración de justicia en sus respectivas entidades federativas.

Nota metodológica





Nota metodológica

En las siguientes líneas describimos los principales cálculos estadísticos que se realizaron para la elaboración del *Reporte sobre delitos de alto impacto. Octubre 2016*. Aprovechamos este espacio para agradecer la asesoría de la organización civil México Evalúa en el diseño y consolidación de la metodología que el ONC ha venido utilizando para analizar la incidencia delictiva a nivel nacional.

Análisis de las carpetas de investigación

Información de la tabla “carpetas de investigación del delito X según entidad federativa (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)”

1. En la columna “Entidad” se indica el nombre de cada entidad federativa, cuya posición queda determinada por el volumen de carpetas de investigación del delito X registradas durante octubre 2016.
2. La columna “Delito X (oct´15 - sep´16)” se muestra el acumulado de carpetas de investigación del delito X, durante el periodo octubre 2015 a septiembre 2016, para cada entidad.
3. En la columna “Prom 12 meses atrás” se indica el promedio mensual de carpetas de investigación del delito X para cada entidad durante los 12 meses anteriores.
4. La columna “Delito X oct´16” presenta la cantidad de carpetas de investigación del delito X contabilizadas en octubre de 2016.
5. En la columna “Tp (oct´16)” se presenta el porcentaje de carpetas de investigación que cada una de las entidades concentró durante octubre de 2016. La fórmula utilizada para determinar los valores de esta columna es la siguiente:

$$T_p = \frac{(\text{Carpetas de investigación del delito (x) a nivel estatal})}{(\text{Carpetas de investigación del delito (x) a nivel nacional})}$$

6. Finalmente, en la columna “Var oct´16 vs 12 meses atrás”, se muestran los aumentos o disminuciones porcentuales de las carpetas de investigación de octubre 2016 respecto al promedio de carpetas de investigación de los 12 meses anteriores. La fórmula para calcularla es:

$$\text{Tasa de variación} = \frac{(\text{Dato actual} - \text{Dato anterior})}{(\text{Dato anterior})}$$



Información tabla **“Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación por delito X según entidad federativa (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)”**.

1. Para el cálculo de las tasas de por cada 100 mil habitantes expuestas en estas tablas se utiliza la fórmula:

$$\text{Tasa (100,000 hab)} = \frac{x}{J_i} \times 100,000$$

Donde:

x es el número de carpetas de investigación del delito X por entidad en el mes analizado

J es la población por entidad en el año i

2. En la columna **“Entidad”** se indica el nombre de cada entidad federativa, cuya posición queda determinada por el tamaño de su tasa de carpetas de investigación del delito X, reportadas durante octubre de 2016.
3. La columna **“Delito X (oct´15 - sep´16) / 100 mil”** muestra la tasa de carpetas de investigación del delito X, durante el periodo octubre 2015 a mayo 2016, para cada entidad.
4. En la columna **“Prom 12 meses atrás”** se indica el promedio de las tasas de carpetas de investigación del delito X por entidad, durante los 12 meses anteriores.
5. La columna **“Delito X (oct´16) / 100 mil”** presenta las tasas de carpetas de investigación del delito X contabilizadas en octubre de 2016.
6. Finalmente, en la columna **“Var oct´16 vs 12 meses atrás”**, se muestran los aumentos o disminuciones porcentuales de las tasas de carpetas de investigación del delito X en octubre 2016 respecto a las tasas promedio de carpetas de investigación de los 12 meses anteriores. La fórmula para calcularla es:

$$\text{Tasa de variación} = \frac{(\text{Dato actual} - \text{Dato anterior})}{(\text{Dato anterior})}$$

Los datos de las tablas están reforzados con cartografía temática. En estos mapas se presentan las tasas de carpetas de investigación por cada 100 mil habitantes de las 32 entidades. Para dividir las tasas por grupos se utiliza el método de cortes naturales¹ (Jenks), el cual permite generar rangos

¹ LOS CORTES DE CLASE NATURAL (JENKS), SE CARACTERIZAN POR AGRUPAR MEJOR LOS VALORES SIMILARES Y MAXIMIZAR LAS DIFERENCIAS ENTRE CLASES. LAS ENTIDADES SE DIVIDEN EN CLASES CUYOS LÍMITES QUEDAN ESTABLECIDOS DÓNDE HAY DIFERENCIAS CONSIDERABLES ENTRE LOS VALORES DE LOS DATOS (ARC GIS RESOURCE CENTER, <[HTTP://HELP.ARCGIS.COM/ES/ARCGISDESKTOP/10.0/HELP/INDEX.HTML#//00s5000001r000000](http://help.arcgis.com/es/arcgisdesktop/10.0/help/index.html#//00s5000001r000000)> (2.ABR.2013).



o intervalos con valores que son similares entre sí, pero con diferencias significativas respecto al siguiente rango.

En la parte superior derecha de estos mapas se muestran las tasas de carpetas de investigación por cada 100 mil habitantes de las 5 regiones de seguridad para agosto de 2016.

Nota: en el análisis de secuestros se suman los del fuero común y federal, sustituyendo las columnas correspondientes a “Delito X (oct´15 - sep´16) /100 mil” por las columnas “F. Federal” que muestran el número de carpetas de investigación o tasas por cada 100 mil habitantes de los secuestros del fuero federal por entidad federativa, durante octubre de 2016.

B.1) Análisis del informe de víctimas de los delitos de homicidio culposo, homicidio doloso y extorsión

Información de la tabla “Víctimas del delito X, tasas por cada 100 mil habitantes según entidad federativa (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)”:

1. En la columna “Entidad” se indica el nombre de cada entidad federativa, cuya posición queda determinada por el número de víctimas del delito X, reportadas durante octubre de 2016.
2. La columna “Víctimas octubre” presenta el número de víctimas del delito X contabilizadas en octubre de 2016.
3. La columna “CIs Oct” muestra el número de carpetas de investigación del delito X contabilizadas en octubre de 2016.
4. En la columna titulada “Dif. Víctimas-CIs Oct” se plasma el resultado de restar el número de carpetas de investigación al de víctimas durante octubre de 2016.
5. La columna “Tp oct´16” presenta el *ranking* de entidades federativas a partir del volumen porcentual de las víctimas de los delitos. Este porcentaje se calcula a través de la siguiente fórmula:

$$T_p = \frac{\text{Víctimas del delito (x) a nivel estatal}}{\text{Víctimas del delito (x) a nivel nacional}}$$

6. En la última columna “víctimas / 100 mil hab oct´16” se muestran las tasas de víctimas por cada 100 mil habitantes registrada en octubre de 2016. Para el cálculo de las tasas de víctimas por cada 100 mil habitantes se utiliza la fórmula:

$$\text{Tasa (100,000 hab)} = \frac{x}{J_i} \times 100,000$$



Donde:

x es el número de víctimas del delito X por entidad en el mes analizado

J es la población por entidad en el año i

B.2) Análisis de las víctimas de secuestro del fuero común y federal

Información de la tabla “Víctimas de secuestro federal y común, tasas por cada 100 mil habitantes según entidad federativa (octubre 2016 y promedio 12 meses atrás)”

1. En la columna “Entidad” se indica el nombre de cada entidad federativa, cuya posición queda determinada por el número de víctimas de secuestro federal y común, reportadas durante octubre de 2016.
2. La columna “F. Federal” muestra las víctimas de secuestro del fuero federal para cada entidad durante octubre de 2016.
3. En la columna “Prom 12 meses atrás” se indica el promedio mensual de víctimas de secuestro federal y común por entidad durante los 12 meses anteriores inmediatos.
4. La cuarta columna “oct´16” presenta el número de víctimas de secuestro federal y común contabilizadas en septiembre de 2016.
5. En la columna “Var oct´16 vs 12 meses atrás”, se muestran los aumentos o disminuciones porcentuales de las víctimas de octubre 2016 respecto al promedio de víctimas de los 12 meses anteriores. La fórmula para calcularla es:

$$\text{Tasa de variación} = \frac{\text{Dato actual} - \text{Dato anterior}}{\text{Dato anterior}}$$

6. En la última columna se presenta la tasa de víctimas por cada 100 mil habitantes en octubre de 2016. La fórmula para calcular este dato es:

$$\text{Tasa (100,000 hab)} = \frac{x}{J_i} \times 100,000$$

Donde:

x es el número de víctimas de secuestro federal y común por entidad en el mes analizado

J_i es la población por entidad en 2016.

Los resultados del análisis del informe de víctimas están complementados con cartografía temática. En estos mapas se expone la tasa de víctimas por cada 100 mil habitantes durante el mes de análisis para cada una de las 32 entidades federativas del país. Para establecer grupos en las tasas de víctimas, se emplea el método de cortes naturales expuesto anteriormente.

De forma paralela, estos mapas muestran una tabla en donde se distingue la tasa de víctimas por cada 100 mil habitantes en las 5 regiones de seguridad durante octubre de 2016. Estos datos resultan importantes pues permiten elaborar un análisis sobre las diferencias o similitudes que las entidades guardan con las regiones a las que fueron adscritas.



Información sobre la regionalización del país

A finales del 2012, las autoridades federales, en coordinación con las estatales, acordaron poner en marcha una estrategia de seguridad que permitiera combatir de manera más efectiva la violencia e inseguridad a partir de la idea de “diseñar soluciones a la medida” para los distintos espacios geográficos del país. De esta forma, las 32 entidades del país quedaron divididas en 5 regiones.

Región	Entidades
Zona Centro	Ciudad de México, Estado de México, Guerrero, Hidalgo, Morelos, Puebla y Tlaxcala.
Zona Noreste	Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí y Tamaulipas.
Zona Noroeste	Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Sinaloa y Sonora.
Zona Occidente	Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Querétaro y Zacatecas.
Zona Sureste	Campeche, Chiapas, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

En el ONC hemos retomado esta división territorial para realizar, por un lado, un análisis interregional para observar las distintas lógicas delictivas que coexisten en el país, y por el otro, un intrarregional para identificar con mayor detalle las diferencias y similitudes que las entidades guardan con las zonas a las que fueron adscritas. Además, estos datos permiten obtener otro tipo de balance sobre los avances o retrocesos que las autoridades han alcanzado para inhibir y reducir las acciones delictivas de alto impacto.

Bibliografía





- AN, R. (5 de octubre de 2016). *Guerrero: asalto y asesinatos, "en las narices" de Osorio Chong*, dice Omar García. Aristegui Noticias. Obtenido de <http://aristeguinoticias.com/0510/mexico/guerrero-asalto-y-asesinatos-en-las-narices-de-osorio-chong-dice-omar-garcia/>
- Casas G. (2 de octubre de 2016). *Múltiples asesinatos en Tepito*. El gráfico. Obtenido de <http://www.elgrafico.mx/la-roja/02-10-2016/multiples-asesinatos-en-tepito>
- Embargo, R. S. (28 de octubre de 2016). *Seis hombres son asesinados y uno descuartizado en las últimas 12 horas en Guanajuato*. Sin Embargo. Obtenido de <http://www.sinembargo.mx/28-10-2016/3109179>
- J., F. C. (9 de octubre de 2016). *Ejecutan a seis personas en Michoacán*. Proceso. Obtenido de <http://www.proceso.com.mx/458071/torturan-ejecutan-a-otros-tres-hombres-en-michoacan>
- Jornada, R. L. (18 de octubre de 2016). *Ola violenta en Chihuahua deja nueve asesinatos con arma de fuego*. La Jornada. Obtenido de <http://www.jornada.unam.mx/2016/10/16/politica/013n2pol>
- López L. (10 de octubre de 2016). *Fin de semana violento deja 16 muertos en Veracruz*. Excelsior. Obtenido de <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2016/10/10/1121534>
- Mayorga, P. (29 de octubre de 2016). *Octubre rojo en Ciudad Juárez; matan a 10 el viernes y suman 90 asesinatos*. Proceso. Obtenido de <http://www.proceso.com.mx/460612/octubre-rojo-en-ciudad-juarez-matan-a-10-viernes-suman-90-asesinatos>
- México, A. E. (8 de octubre de 2016). *Oleada de violencia en Veracruz provoca 11 muertes*. Diario de Yucatan. Obtenido de <http://yucatan.com.mx/mexico/oleada-violencia-veracruz-provoca-11-muertes>
- Múltiples asesinatos en Tepito*. (30 de octubre de 2016). proceso. Obtenido de <http://www.elgrafico.mx/la-roja/02-10-2016/multiples-asesinatos-en-tepito>
- Redacción. (9 de octubre de 2016). *Condenan desaparición y asesinato de tres jóvenes en Veracruz*. Proceso. Obtenido de <http://www.proceso.com.mx/458070/condenan-desaparicion-asesinato-tres-jovenes-en-veracruz>
- Redacción. (10 de octubre de 2016). *En tan solo 2 días, más de 25 asesinados en México*. Plumas Atómicas. Obtenido de <https://plumasatomicas.com/2016/10/en-tan-solo-2-dias-mas-de-25-asesinatos/>
- Redacción. (9 de octubre de 2016). *ONG en Coahuila reporta el caso de un supuesto campo de exterminio; gobierno niega esa versión*. Animal Político. Obtenido de <http://www.animalpolitico.com/2016/10/patrocinio-ejido-restos-coahuila-exterminio/>

LEYES Y CÓDIGOS

- Código Penal Federal*. (2013). Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. Recuperado de: http://www.normateca.gob.mx/Archivos/66_D_3612_09-01-2014.pdf
- Diario Oficial de la Federación*. (10 de enero de 2013). Acuerdos aprobados en la II Sesión Extraordinaria del Consejo Nacional de Seguridad Pública. Recuperado de http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5284444&fecha=10/01/2013
- Diario Oficial de la Federación*. (21 de diciembre de 2011). Acuerdo por el que se aprueba la Norma Técnica para la Clasificación Nacional de Delitos del Fuero Común para Fines Estadísticos. Recuperado de http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5226002&fecha=21/12/2011

BASES DE DATOS

- Consejo Nacional de Población. (16 de abril de 2013). *Proyecciones de la población 2010-2050*. Recuperado el 20 de julio de 2016, de <http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones>
- Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. (20 de noviembre de 2016). *Descarga de los datos de incidencia delictiva del fuero común (Estatal 1997-2016)*. Recuperado el 20 de noviembre de 2016, de <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/incidencia-delictiva/incidencia-delictiva-fuero-comun.php>
- Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. (20 de noviembre de 2016). *Informe de víctimas de homicidio, secuestro y extorsión (enero 2014 – octubre 2016)*. Recuperado el 20 de noviembre de 2016, de <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/incidencia-delictiva/incidencia-delictiva-victimas.php>
- Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. (20 de noviembre de 2016). *Reporte de delitos y víctimas de secuestro del fuero federal (enero 2015 – octubre 2016)*. Recuperado el 20 de noviembre de 2016, de: <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/incidencia-delictiva/incidencia-delictiva-fuero-federal.php>

Anexo

Definición de los delitos de alto impacto





Anexos

Anexo. Definiciones de los delitos de alto impacto

Acorde con el *Código Penal Federal* y la *Norma Técnica para la clasificación Nacional de Delitos del Fuero Común para fines Estadísticos* se establecen las siguientes definiciones de los delitos de alto impacto:



El **homicidio doloso** es entendido como la privación de la vida de una persona por parte de otra, con la voluntad consciente dirigida a la ejecución del hecho delictuoso.



Se entiende por **homicidio culposo** aquella conducta que comete una persona cuando priva de la vida a otra sin intención, por imprudencia, imprevisión, negligencia, impericia, falta de reflexión o de cuidado. Si bien es cierto que se trata de una conducta ajena a las dinámicas delictuales es importante contar con un análisis claro sobre su comportamiento debido a que las estadísticas disponibles versan sobre ilícitos que apenas están siendo investigados.



El **secuestro** es entendido como la privación ilegal de la libertad de una persona con el propósito de obtener un rescate o cualquier beneficio que cause daño o perjuicio a la persona privada de la libertad o a terceros.



La **extorsión** ha sido definida como la acción que obliga a otro a dar, hacer, dejar de hacer o tolerar algo, obteniendo un lucro para sí o para otro, causando a alguien un perjuicio patrimonial, mediante el empleo de la violencia física o moral. Este ilícito puede ser realizado vía telefónica, por correo electrónico o cualquier medio de comunicación por el cual se pueda realizar la emisión, transmisión o recepción de signos, señales escritas, imágenes, voz, sonido o información de cualquier naturaleza que se efectúe por hilos, radioelectricidad, medios ópticos, físicos, vía satelital u otros sistemas.



El **robo con violencia** se define como “Apoderarse de una cosa ajena mueble, sin derecho y sin consentimiento de la persona que puede disponer de ella con arreglo a la ley empleando la fuerza física o moral con amenaza de perder la vida, la libertad, la salud o el patrimonio”².



El **robo de vehículo** ha sido definido como el apoderamiento de un vehículo automotriz estacionado o circulando en la vía pública, del lugar destinado para su guarda o reparación con ánimo de dominio y sin consentimiento de quien legalmente pueda otorgarlo. Este ilícito que tiene un notable impacto en el patrimonio de las víctimas puede ser cometido con o sin violencia, es decir, en la ejecución del acto puede o no ponerse en riesgo la vida e integridad física y psicológica de las personas.



El **robo a casa habitación** ha sido definido como el apoderamiento de una cosa ajena mueble sin que se cuente con el consentimiento para disponer de ella en cualquier sitio independientemente del material con que estén contruidos. Es uno de los delitos con una considerable cifra negra en nuestro país, simplemente recordemos que esta fue de 88.4% en 2014 de acuerdo con la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE, 2015).



El **robo a negocio** ha sido definido como el apoderamiento de una cosa ajena mueble, sin consentimiento de quien de facto puede darlo en el establecimiento comercial o de servicios. Si bien, las proporciones estadísticas de este ilícito son muy considerables, quedan fuera de estas cifras aquellos casos en los que no se tenga evidencia específica de la comisión de esta conducta. Esto significa que cientos o miles de “robos hormiga” no son contabilizados, pese a que la esencia de la acción coincide con la definición del robo a negocio.



El **robo a transeúnte** ha sido definido como el apoderamiento de una cosa ajena mueble con ánimo de dominio y sin consentimiento de quien legítimamente pueda otorgarlo, siempre y cuando la persona se encuentre en espacios abiertos que permitan el acceso público o en la vía pública.



La **violación** ha sido definida como la realización de cópula o la introducción por vía anal o vaginal de cualquier elemento, instrumento o cualquier parte del cuerpo humano, a una persona de cualquier sexo sin su consentimiento y por medio de la violencia física o moral. Al igual que a la realización de cópula con personas menores de 12 años y con aquellas que no tengan la capacidad de comprender el significado del hecho o por cualquier causa no puedan resistirlo.

² DE ACUERDO CON EL FORMATO DEL COMITÉ INTERINSTITUCIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA DE SEGURIDAD PÚBLICA (CIEISP) EMPLEADO POR LAS AUTORIDADES, EL ROBO TOTAL CON VIOLENCIA, CORRESPONDE A LA SUMATORIA DE LOS SIGUIENTES RUBROS: ROBO COMÚN, INCLUYE (CASA HABITACIÓN, A NEGOCIO, DE VEHÍCULOS, A TRANSPORTISTAS, A TRANSEÚNTES, OTROS Y SIN DATOS). ROBO A INSTITUCIONES BANCARIAS, INCLUYE (BANCOS, CASA DE BOLSA, CASA DE CAMBIO, EMPRESA DE TRASLADO DE VALORES, OTROS Y SIN DATOS); Y, POR ÚLTIMO. ROBO EN CARRETERA QUE CORRESPONDE A AQUEL COMETIDO CONTRA (CAMIONES DE CARGA, AUTOBUSES, VEHÍCULOS PARTICULARES, OTROS Y SIN DATOS).



OBSERVATORIO
NACIONAL
CIUDADANO
SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD

REPORTE SOBRE DELITOS DE ALTO IMPACTO OCTUBRE 2016

OBSERVATORIO NACIONAL CIUDADANO DE SEGURIDAD,
JUSTICIA Y LEGALIDAD

Es un documento digital terminado en diciembre de 2016

En el Observatorio Nacional Ciudadano de Seguridad, Justicia y Legalidad (ONC) estamos ciertos que ante el contexto de inseguridad y violencia, la observación periódica y oportuna del comportamiento de los ilícitos que más nos afectan es fundamental para la exigencia de la rendición de cuentas a las autoridades respectivas. Por esta razón, hemos continuado con el seguimiento mensual de los delitos de alto impacto social como el homicidio (culposo y doloso), secuestro, extorsión, robo con violencia, así como robo de vehículo, a casa habitación, a negocio, a transeúnte (con y sin violencia) y violación. Ello lo llevamos a cabo con el afán de proporcionarle un instrumento de fácil acceso a quien esté interesado en alzar la voz frente a crisis de seguridad ciudadana que nos aqueja en el país.

En el *Reporte sobre delitos de alto impacto. Octubre 2016* presentamos un análisis espacio-temporal de los datos sobre incidencia delictiva disponibles en el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP). Debido a ello, el lector podrá identificar los avances o retrocesos de los delitos de alto impacto, así como aquellas entidades federativas que concentraron la menor o mayor cantidad de delitos de alto impacto denunciados.

Sabemos que para comprender la esencia de la criminalidad que nos afecta profundamente no basta con analizar el comportamiento de las estadísticas sobre denuncias o carpetas de investigación. Por ello, en el *Reporte sobre delitos de alto impacto. Octubre 2016* presentamos un análisis sobre las cifras oficiales de víctimas de homicidios (dolosos y culposos), secuestro y extorsiones proporcionadas por las procuradurías estatales de justicia al SESNSP. El hecho de que el ONC adopte a partir de ahora el monitoreo de esta información sobre victimización, radica en que solo de esta manera podremos avanzar en la generación de diagnósticos que visibilicen a las víctimas, vinculándolas directamente con la cadena de justicia.

A partir de nuestros estudios hemos señalado que si bien estos son delitos del fuero común, para comprender mejor el comportamiento de estos es necesario tomar en consideración aquellos casos registrados en el fuero federal. Como resultado de ello, el SESNSP recientemente ha hecho públicas estadísticas sobre carpetas de investigación y víctimas de secuestro reportados en el fuero federal y, por ello, a partir de este mes analizaremos estos datos sobre este delito de alto impacto.

Quien consulte este documento podrá encontrar una serie de recomendaciones que deben tomarse en cuenta no solo en términos del discurso sino del diseño e implementación de políticas públicas que deben partir de sólidos sistemas de generación y recopilación de información. Por estas características, el *Reporte sobre delitos de alto impacto. Octubre 2016* es una herramienta esencial para que los actores sociales cuenten con un recurso que les permita tomar decisiones informadas y adecuadas frente a las condiciones de inseguridad, delincuencia y violencia del país.

