

POR UN **México** seguro

Análisis de las propuestas de seguridad y justicia de los candidatos a gubernaturas y presidencias municipales / alcaldías

ELECCIONES 2021



En las elecciones 2021 está en riesgo una democracia electoral relativamente joven como resultado de la intervención del crimen organizado y/o de autoridades gubernamentales renuentes a perder poder en las urnas, así como de la falta de propuestas que reduce la contienda a una mera lógica de opositores.

El peor escenario es un retroceso democrático en detrimento del ejercicio de libertades individuales básicas, pues perdemos todos.



**OBSERVATORIO
NACIONAL
CIUDADANO**
SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD™

**POR UN
México
seguro**

¿Qué caracteriza a este proyecto?



Reconoce que parte de la solución exitosa del problema de seguridad y justicia debe ejecutarse desde los distintos niveles de gobierno.



Identifica diversas áreas de política clave en las que se debe trabajar según la competencia de cada autoridad.



Reúne la información de las propuestas directamente de los candidatos y de sus equipos sin intermediación.



Analiza propuestas no candidatos a partir de criterios homologados mediante cuestionarios remotos con acuse de recibo en una plataforma segura.

Experiencia Por un México Seguro

Elecciones 2018



Dejó como aprendizaje que los candidatos pueden tener buenas propuestas en seguridad y justicia, pese a que después no puedan llegar a implementarse por diversos factores.



Permite darle el peso correspondiente al tramo de responsabilidad y las líneas de acción de la federación, así como de las entidades federativas.



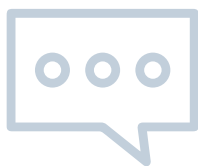
Por un México Seguro le permite a la ciudadanía exigir mejores propuestas sobre áreas prioritarias de seguridad y justicia.



Posibilita la generación de un instrumento de rendición de cuentas que considera distintos momentos de una política.

Hallazgos

1. Hay importantes silencios y vaguedades en las propuestas de seguridad y justicia de los gobiernos estatales por venir, las cuales relegan a los ciudadanos no solo como meros espectadores, sino como víctimas de las decisiones de sus gobernantes.



a. Hay una extensa resistencia a dialogar con la ciudadanía por parte de los candidatos y, por ende, una inhibición al derecho de acceso a la información por parte de los votantes.



b. No participaron los punteros de todas las entidades federativas en donde se elegirá gobernador.

- Si bien la mayoría son de Morena, lo que confirma una tendencia observada en el ejercicio realizado en las elecciones de 2018, los partidos de oposición también están representados pues sus candidatas y candidatos tampoco participaron.

Hallazgos



c. Se percibe una falta de ambición o profesionalismo en las propuestas de los candidatos y candidatas, ya que hay deficiencias desde el diagnóstico hasta la elección de indicadores. En este sentido, parece que los contendientes en segundos lugares no consideran que mejores propuestas se traducen en una campaña más atractiva y competitiva.

Hallazgos

2. A unos días de que se celebre la jornada electoral no se pueden descartar afectaciones mayores a la gobernabilidad de las entidades federativas analizadas, ni a la paz y tranquilidad de los ciudadanos y mucho menos al libre ejercicio del derecho al sufragio.



a. La gran mayoría de los estados podrían ver amenazadas sus elecciones por hechos delictivos que podrían perjudicar la marcha de sus procesos electorales, en particular, por la violencia asociada a la delincuencia organizada que puede influir de la siguiente manera:

- Asesinando y amenazando candidatos para sacarlos de la contienda
- Cooptando candidatos a puestos de elección popular
- Inhibiendo la votación en ciertas zonas el día de la elección
- Movilizando el voto a favor de algún candidato

Hallazgos

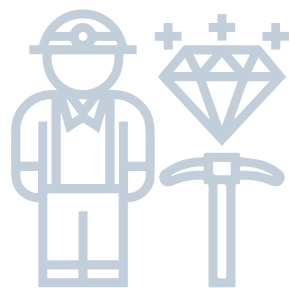


b. Existen estados como Querétaro donde los posibles eventos asociados con conflictos el día de la elección se relacionan con faltas a la ley electoral como compra de votos, gastos excesivos en campaña o intromisión del gobierno federal o local en la elección. Esta categoría de estados es la de menor número.



Hallazgos

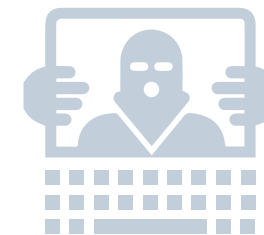
3. Quienes resulten electos como gobernadores tendrán que mitigar riesgos similares a los de la segunda mitad de 2021, los cuales versan en torno:



Conflictos sociales asociados con la operación de mineras, el acceso al agua o la tala clandestina. Aunque cada caso implica la participación de actores diferentes como la Secretaría del Trabajo, de Gobernación o la Comisión Nacional Forestal.



Delitos asociados a la violencia de género tales como: trata de personas, desaparición forzada y/o cometida por particulares, feminicidio, violencia intrafamiliar, secuestro.



Sobresale el caso de Zacatecas en donde se identificaron 13 de las 16 variables, de las cuales la de mayor impacto y riesgo es la extorsión.

Hallazgos

4. Los candidatos municipales son conscientes de la relevancia y el nivel de responsabilidad que tiene el municipio para resolver los problemas de seguridad, inclusive mayor que el de las entidades federativas o la federación. Esto abre una importante oportunidad para diseñar e implementar políticas desde lo local.

Sin embargo, en las propuestas de algunos candidatos aún no se logra ver reflejado pues estaban incompletas, eran vagas e inespecíficas. Ello representa un área de oportunidad para los candidatos que buscan convencer a los ciudadanos de que son la mejor opción.



Hallazgos municipales

5. Las entidades con mayor participación de candidatos a presidente municipal / alcalde fueron.

- **CDMX (13 candidatos)**
Destaca la participación de Santiago Taboada, puntero en Benito Juárez, que propone contar con policías de élite cercanos y tecnología para asegurar seguridad.
- **Jalisco (13 candidatos)**
Destaca la participación de Pedro Kumamoto, candidato en Zapopan, quien propone recuperar la policía para las personas y considera prioritario atender el tráfico de menores, corrupción de menores y abuso sexual infantil en su municipio.

Hallazgos municipales

● Guanajuato (7 candidatos)

Destaca la participación de Lorena Alfaro García (PAN), favorita en las encuestas, quien propone dar continuidad a las acciones que han sido exitosas en el programa de fortalecimiento de la institución policial del municipio y mejorar las áreas de oportunidad.

● Tamaulipas (6 candidatos)

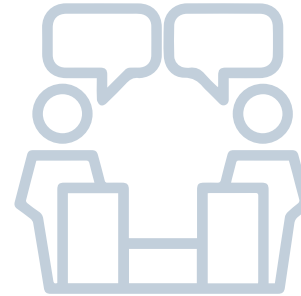
Destaca la participación de María del Pilar Gómez (PAN) quien ocupa el segundo lugar en las preferencias y menciona que uno de los principales obstáculos para llevar a cabo su proyecto de seguridad es la operación silenciosa y socialmente aceptada de los grupos criminales.

¿Qué llevamos a cabo en el marco de las elecciones de 2021?

El ONC y la Red Nacional de Observatorios Locales (RNO) mantuvo contacto con candidatos a gubernaturas, presidencias municipales y alcaldías para reunir información sobre sus propuestas de seguridad y justicia, con el objetivo de evaluarlas de manera homologada y sistemática para que:



La ciudadanía cuente con elementos que le permitan ejercer un **voto informado** durante las elecciones.



Contribuir al debate de las posibles líneas de acción que posibilitarían la atención de la problemática de seguridad y justicia desde una perspectiva local.

Cobertura geográfica

Edición estatal

 Estados en donde participó un candidato:
Colima, Nuevo León y Tlaxcala

 Estados en donde participaron dos o más candidatos:
San Luis Potosí, Sonora, Chihuahua, Tlaxcala y Zacatecas

 Estados donde ningún candidato participó:
Baja California, Baja California Sur, Campeche, Guerrero,
Michoacán, Nayarit, Querétaro y Sinaloa



**OBSERVATORIO
NACIONAL
CIUDADANO**
SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD™

**POR UN
México
seguro**

Comparativa de respuesta

2018

- 8 entidades
- Total de candidatos: 55
- Total de participantes: 18
- *Tasa de participación: 33%*
- Entidades sin participación: Puebla, Veracruz y Yucatán (3).

2021

- 15 entidades
- Total de candidatos: 107
- Total de participantes: 13
- *Tasa de participación: 12%*
- Entidades sin participación: Baja California, Baja California Sur, Campeche, Guerrero, Michoacán, Querétaro y Sinaloa (7).

Respecto a las elecciones de 2018, la tasa de participación se redujo más de 60%.



¿Qué cambio en estos años?



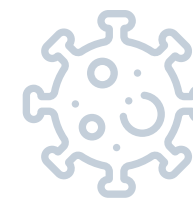
Características de la contienda

- Elección a presidente en 2018 vs. Elecciones intermedias
- Cambios en alianzas y coaliciones
- Nuevos partidos políticos
- Cambios normativos



Evolución del problema de seguridad

- Deterioro de los índices de homicidio doloso y feminicidio
- Centralización de la política de seguridad a nivel federal e inercias presupuestales



Otros cambios

- Pandemia por Covid-19
- Debilitamiento del pacto federal

Candidatos a gubernaturas que participaron en Por un México seguro

	Estado	Candidato	Partido
1	Colima	Leoncio Morán	MC
2	Chihuahua	Alejandro Díaz	Fuerza Por México
3	Chihuahua	Luis Carlos Arrieta Lavenant	PES
4	NL	Adrián de la Garza	PRI - PRD
5	SLP	Francisco Rico	Nueva Alianza
6	SLP	Arturo Segoviano	Independiente
7	Sonora	Rosario Fátima	Fuerza Por México
8	Sonora	Ernesto Gándara	PAN, PRI y PRD.
9	Sonora	Temo Galindo	Redes Sociales Progresistas
10	Tlaxcala	Eréndira Jiménez	MC
11	Zacatecas	Claudia Anaya	Va por Zacatecas (PRI, PAN, PRD)
12	Zacatecas	Fernanda Salome	Redes Sociales Progresistas
13	Zacatecas	Flavio Campos	PAZ para desarrollar Zacatecas



Participantes que contestaron el cuestionario pero que ya declinaron

¿Quién declina?

- Alejandro Díaz (Chihuahua / Fuerza Social por México)
- Fernanda Salomé (Zacatecas / Redes Sociales Progresistas)

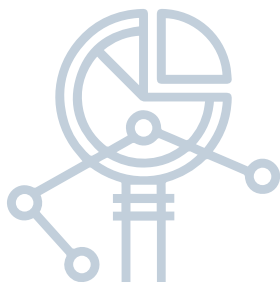
De estas candidaturas, solo la de Alejandro Díaz contenía propuestas más robustas en materia de seguridad.

¿Por quién declina?

- Maru Campos (PAN-PRD)
- David Monreal (Morena – PT – PVEM – Nueva Alianza)

Ninguno de los candidatos por quienes declinaron participaron en PUMS. Ambos candidatos son punteros en las encuestas de cada entidad.

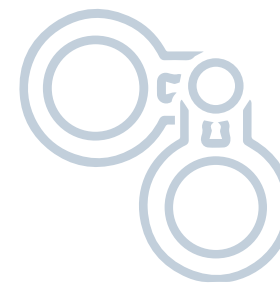
Contar con propuestas basadas en evidencia es fundamental para mitigar los riesgos durante los primeros 6 meses de gobierno.



Analizamos 16 variables durante para identificar los riesgos que se podrían presentar durante el segundo semestre de 2021.



Los riesgos más altos en todos los estados corresponden a la **violencia**. La gran mayoría de los estados ven amenazadas sus elecciones por hechos delictivos que podrían perjudicar la marcha de este proceso electoral.

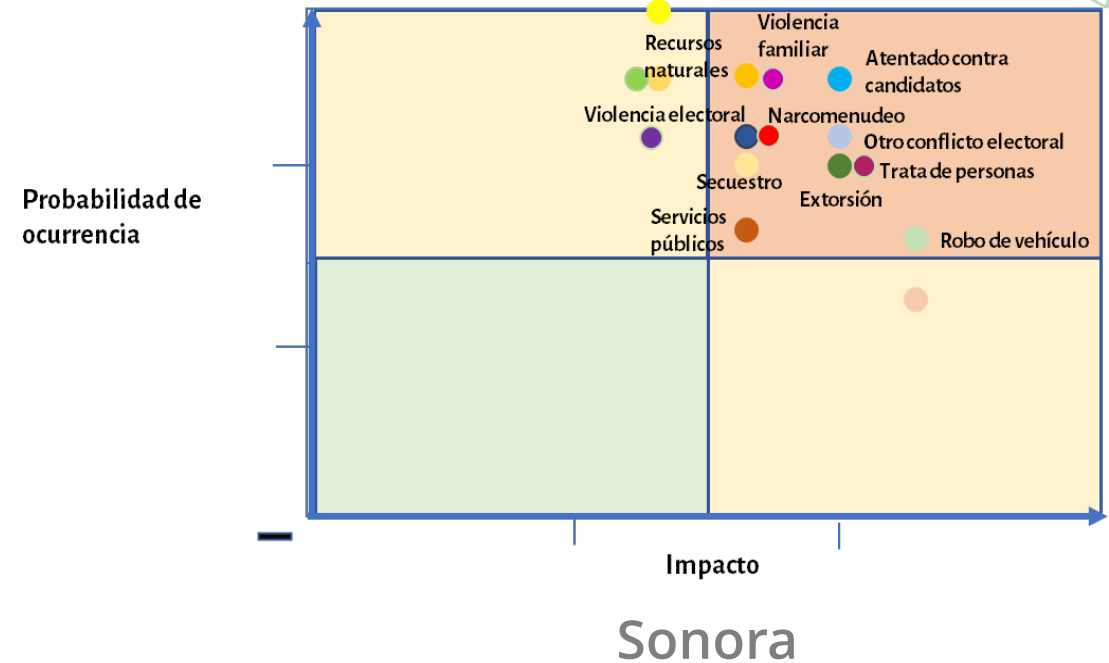
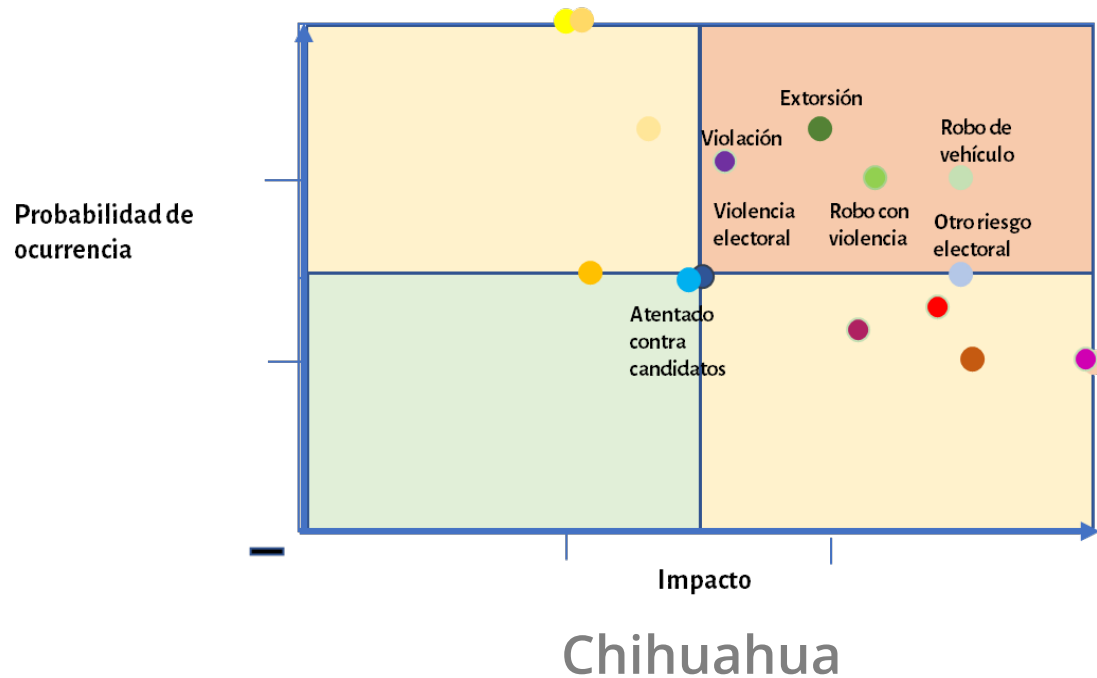


Es preocupante lo extendido que se encuentran los conflictos de delincuencia organizada en la mayoría de los estados que tienen elecciones a gobernador.

Contar con propuestas basadas en evidencia es fundamental para mitigar los riesgos durante los primeros 6 meses de gobierno.

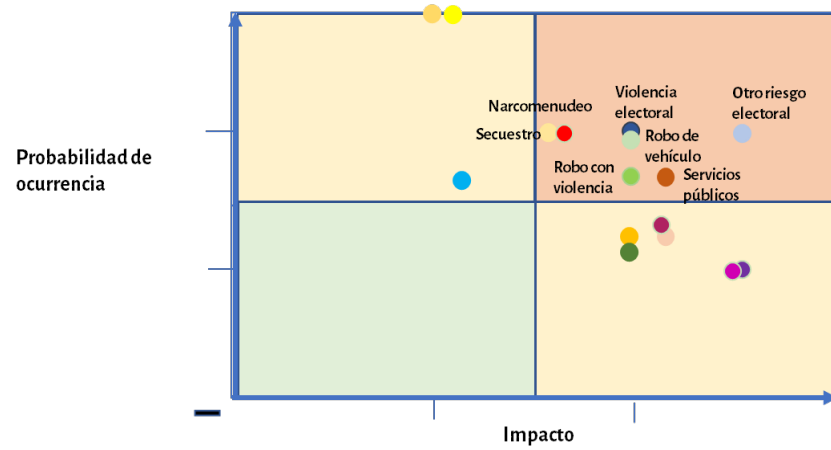


Noroeste

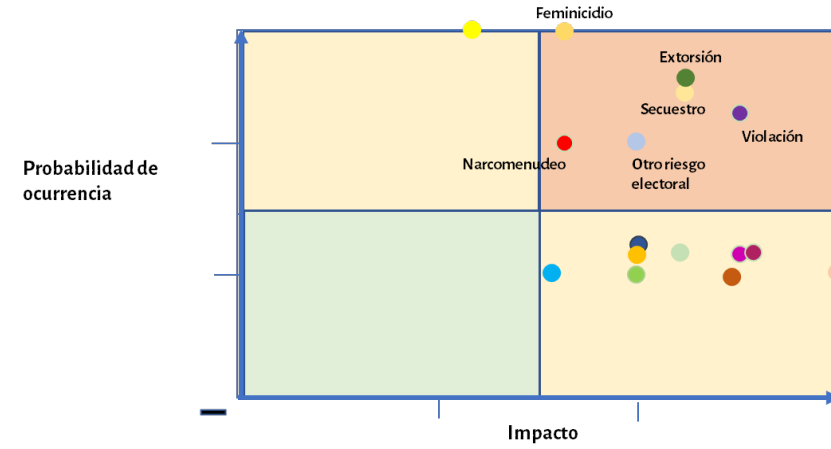


La entidad de la región noroeste con más riesgos para el segundo semestre de 2021 es Sonora. De las 16 variables, 12 se ubicaron en el cuadrante de monitoreo, es decir, que son de alto impacto y alta probabilidad de ocurrencia.

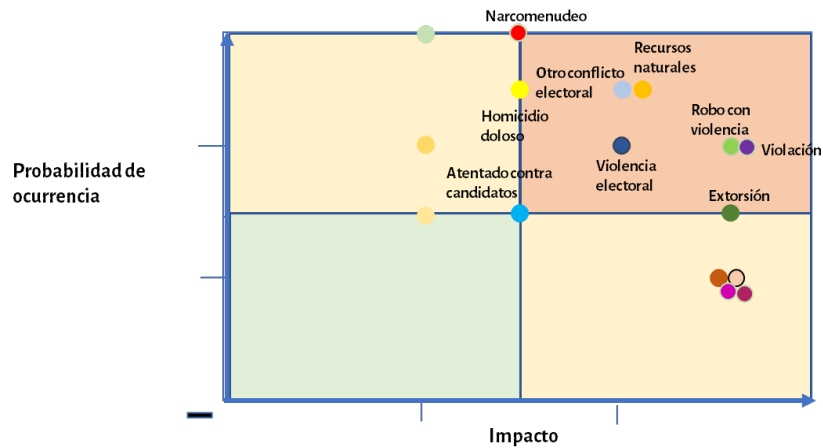
Noroeste



Baja California



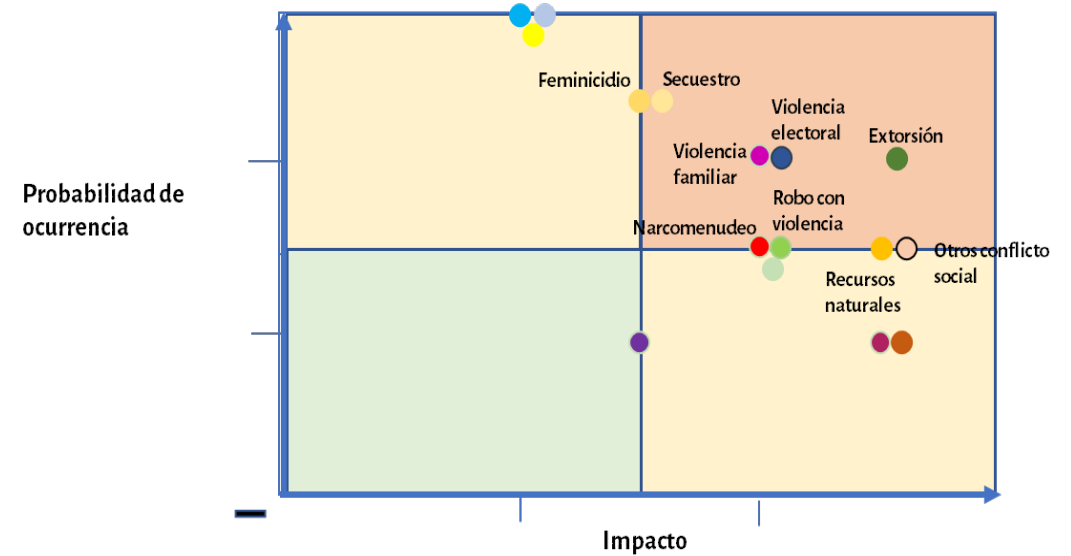
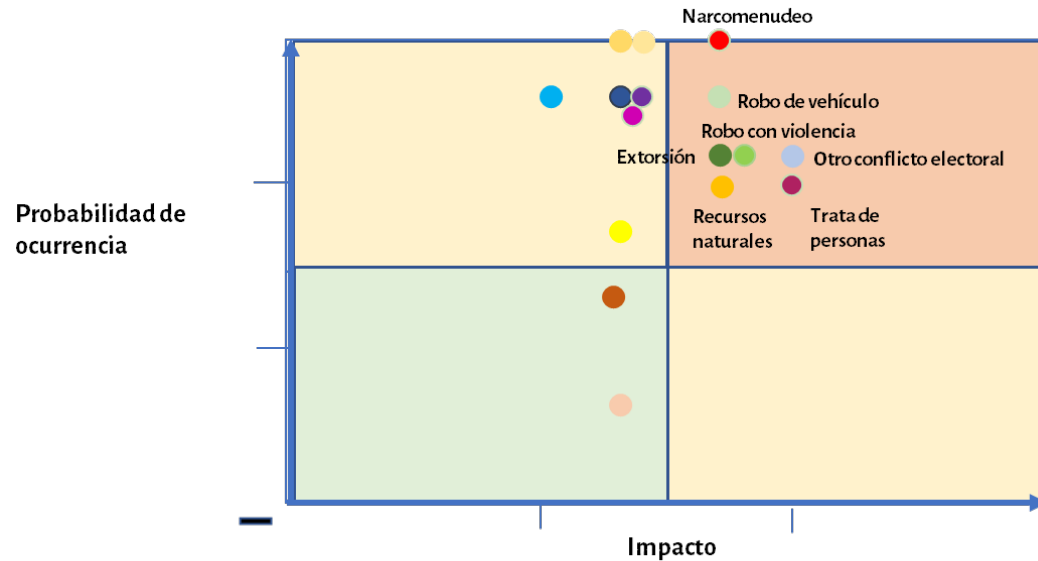
Baja California Sur



Sinaloa



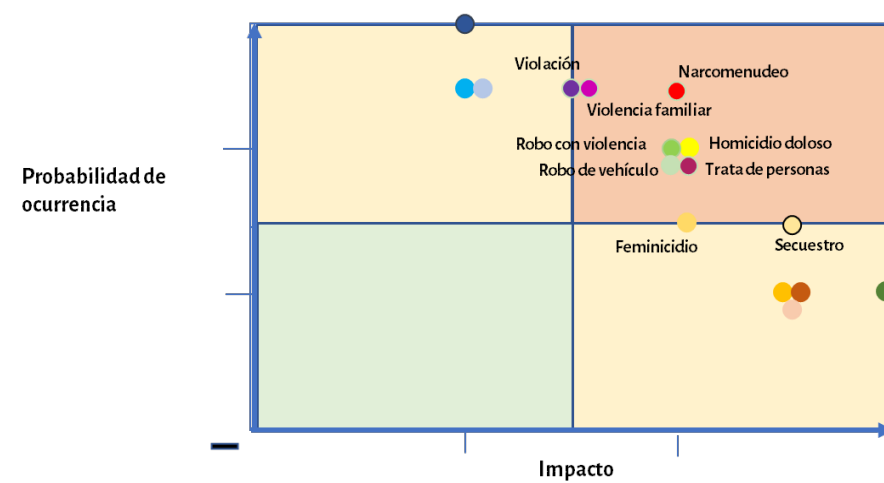
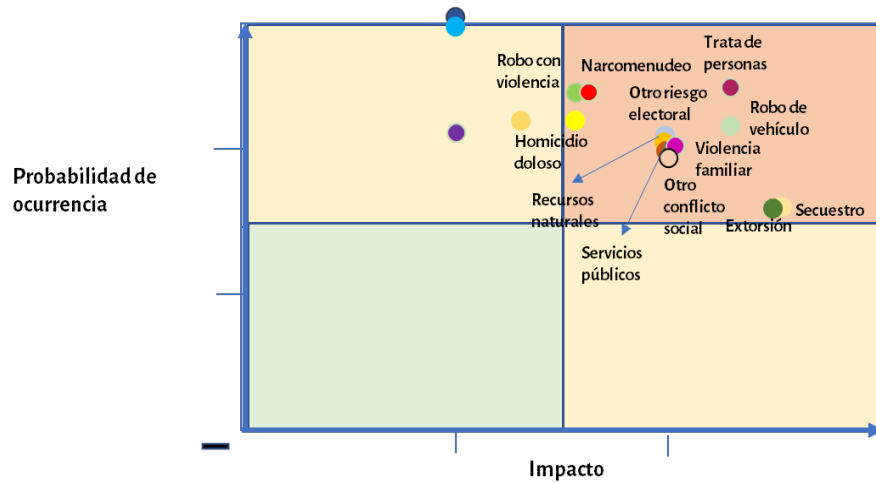
Noroeste



La entidad de la región noreste con más riesgos para el segundo semestre de 2021 es **San Luis Potosí**. De las 16 variables, 9 se ubicaron en el cuadrante de monitoreo.



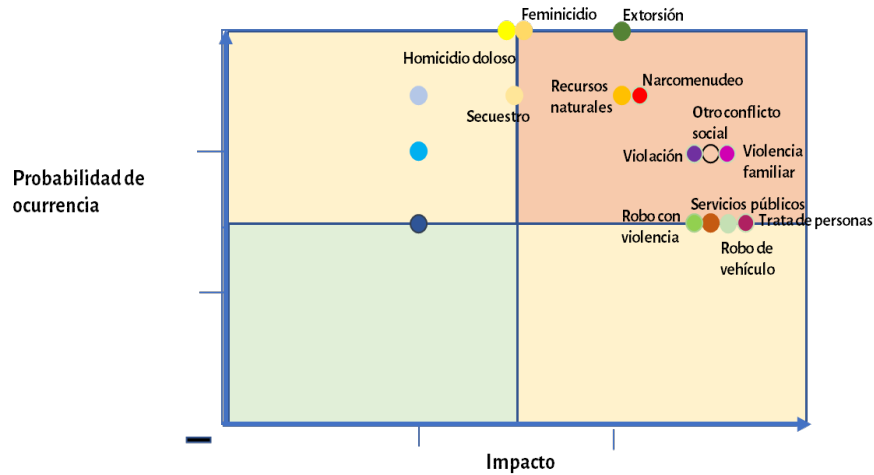
Centro



La entidad de la región centro con más riesgos para el segundo semestre de 2021 es Guerrero. De las 16 variables, 12 se ubicaron en el cuadrante de monitoreo.

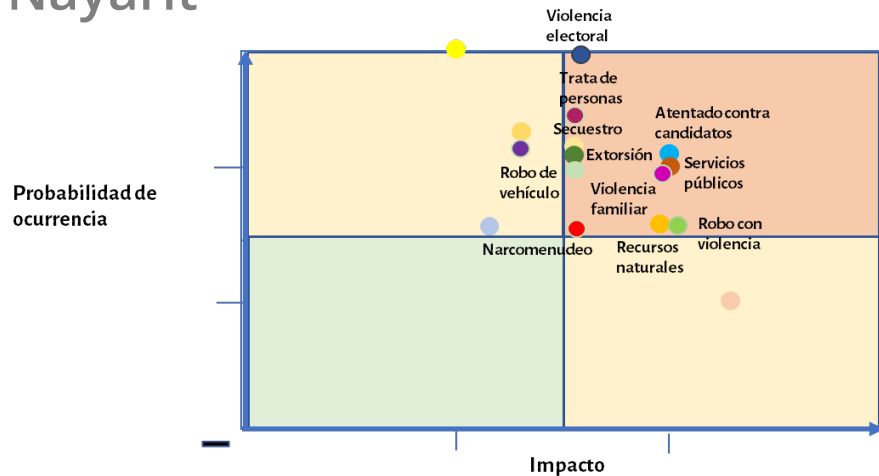
Occidente

Zacatecas



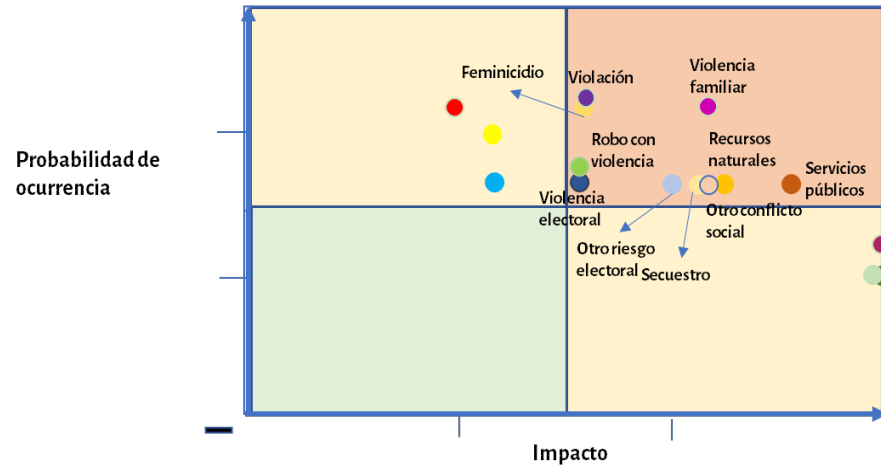
La entidad de la región occidente con más riesgos para el segundo semestre de 2021 es Zacatecas. De las 16 variables, 13 se ubicaron en el cuadrante de monitoreo. Esta es la entidad con más variables de monitoreo de entre las 15 con elección a gobernador en 2021

Nayarit

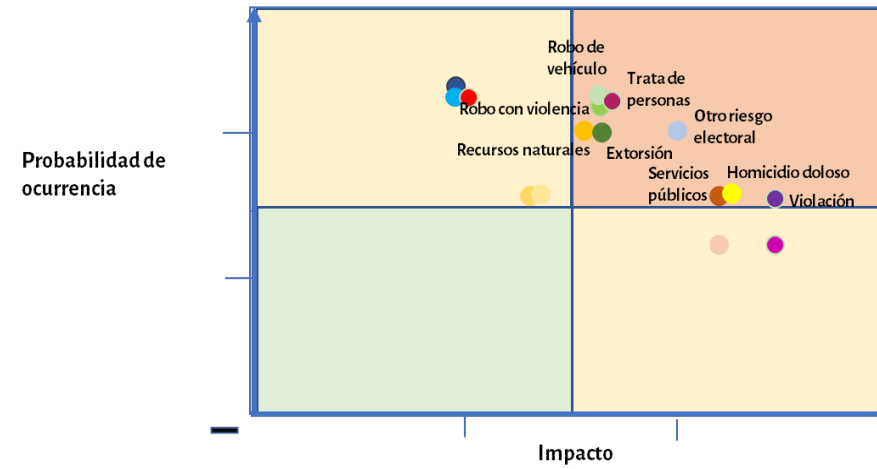


Occidente

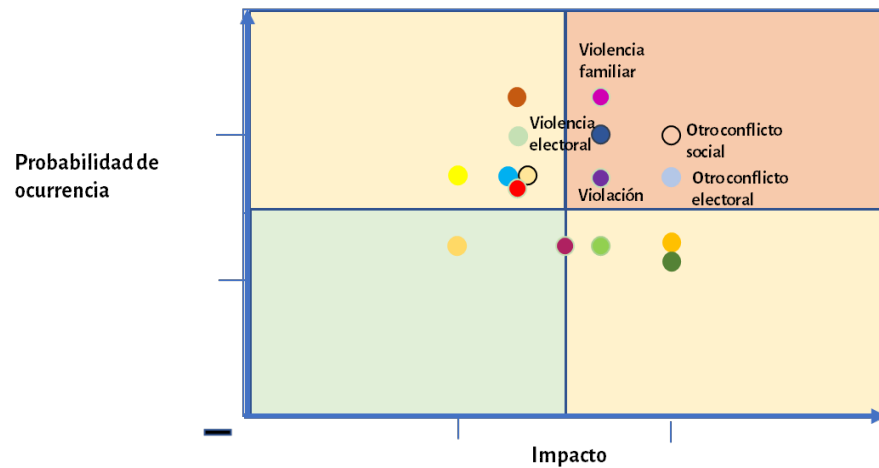
Colima



Michoacán

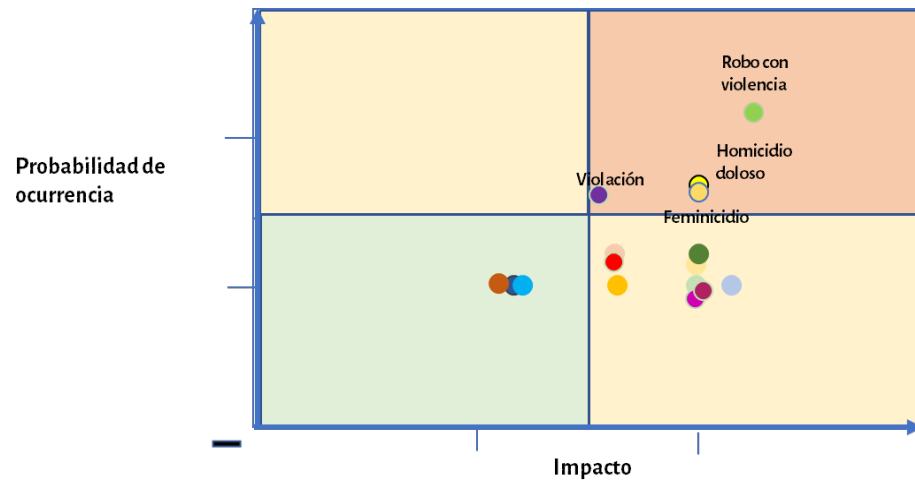


Querétaro



Sureste

Campeche



Campeche es la entidad con menos variables de monitoreo. De las 16 variables, solo 4 se ubican en el cuadrante superior derecho.



¿Cuál es el balance general para el segundo semestre de 2021?



Los riesgos más altos en todos los estados corresponden a la **violencia**. La gran mayoría de los estados ven amenazadas sus elecciones por hechos delictivos que podrían perjudicar la marcha de este proceso electoral.



Otros temas relevantes para el gobierno en los próximos meses están asociados al tema de **recursos naturales**, conflictos asociados con la operación de mineras, el acceso al agua o la tala clandestina.



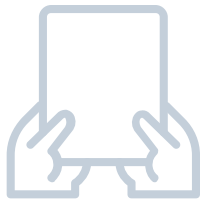
La **violencia contra la mujer** fue una constante también en gran parte de los estados, violencia intrafamiliar, trata de personas, secuestro y feminicidio son las manifestaciones que se identificaron con diferentes niveles de intensidad en los estados.



Finalmente, la **extorsión**, en su modalidad telefónica, fue un delito con varios registros en medios digitales. Esto lo atribuimos a las notas sobre el Padrón Nacional de Usuarios de Telefonía Móvil.

¿Qué podemos destacar de la participación de los candidatos?

Aspectos positivos



Los candidatos que aceptaron participar, lo hicieron con buena voluntad, entusiasmo y apertura de cara a la ciudadanía.



La seguridad pública es una preocupación importante en sus programas.



Conocen los antecedentes del tema de seguridad en su entidad, y cuentan con algún grado de diagnóstico, al menos general, de la situación actual.



¿Qué podemos destacar de la participación de los candidatos?

Aspectos positivos



Tienen propuestas específicas en materia de seguridad que abarcan varios aspectos de la problemática.



Permitieron que una organización de la sociedad civil analizara sus propuestas en materia de seguridad para dar visibilidad a sus propuestas en materia de seguridad.



Los candidatos y sus equipos entendieron la finalidad del ejercicio y pudieron encuadrar sus respuestas a las opciones e instrumentos dados, aceptando ser claros, priorizar problemas, valorar temas, compartir su diagnóstico, y detallar sus propuestas.

¿Qué podemos destacar de las propuestas?

Candidatos que encabezan las encuestas

- Ninguna de las candidatas y los candidatos punteros participó en el ejercicio.
- Si bien la tabla es representativa de un momento en la campaña política y las tendencias han cambiado a lo largo del proceso, particularmente en estados como Chihuahua y Campeche, es importante conocer la filiación política de las candidatas y candidatos que optaron por el silencio.
- La mayoría son de Morena, lo que confirma una tendencia observada en el proyecto PUMS de años anteriores en la que los candidatos de este partido mostraron una baja tasa de participación.
- Por su parte, los partidos de oposición también están representados y sus candidatas y candidatos tampoco participaron. Para más información: <https://onc.org.mx/mexico-seguro/>

	Estado	Candidato y partidos punteros
1	Baja California	Marina del Pilar Ávila Olmedo, Morena-PT-PVEM
2	Baja California Sur	Francisco Pelayo, PAN
3	Campeche	Layda Sansores San Román, MORENA-PT
4	Chihuahua	María Eugenia Campos Galván, PAN
5	Colima	Indira Vizcaíno Silva, Morena
6	Guerrero	Evelyn Salgado, Morena
7	Michoacán	Carlos Herrera Tello, PRD
8	Nayarit	Miguel Ángel Navarro, Morena-PT-PVEM-PANAL
9	Nuevo León	Samuel García, Movimiento Ciudadano
10	Querétaro	Mauricio Kuri González, PAN
11	San Luis Potosí	Ricardo Gallardo Cardona, PRI-PT
12	Sinaloa	Rubén Rocha Moya, Morena-PT
13	Sonora	Alfonso Durazo Montaña, Morena-PT-PVEM
14	Tlaxcala	Lorena Cuellar Cisneros, Morena-PT-PVEM
15	Zacatecas	David Monreal Ávila, Morena



Hipótesis sobre la no participación

Candidatos que encabezan las encuestas

- A todos los candidatos se les contactó vía redes sociales.
- Independientemente de cual sea la hipótesis correcta sobre su no participación, en el caso de los punteros cualquiera es una omisión grave que puede ser indicativo del tipo de gobierno que serían.



¿Qué podemos destacar de las propuestas?

Candidatos con alguna posibilidad de ganar de acuerdo con encuestas

Aspectos de preocupación



Ninguna de las estrategias cuenta con un **hilo conductor claro** que parta de una lectura de amplio calado del fenómeno.



En el tema del tráfico de armas, salvo el caso de Sonora que fue un tanto más específico, el común denominador es la **apuesta por la eficacia del canje de armas.**



No proveen datos **específicos sobre el presupuesto** que podría necesitar para implementar la estrategia.



Abundan los lugares comunes en las propuestas sobre **reclusión y reinserción social.**

¿Qué podemos destacar de las propuestas?

Candidatos con alguna posibilidad de ganar de acuerdo con encuestas

Aspectos de preocupación



Las estrategias de política de drogas de los candidatos establecen un vínculo entre el consumo y el crimen. Estas lecturas conservadoras son preocupantes pues hacen eco de la estigmatización de grupos sociales vulnerables como origen de la delincuencia.



Se denota una ausencia de un diagnóstico localizado, actualizado y que identifique los **aciertos y fallos de sus antecesores**.



Ausencia casi generalizada de temas complejos como la **desaparición forzada e involuntaria de personas que ameritan propuestas de múltiples áreas**.

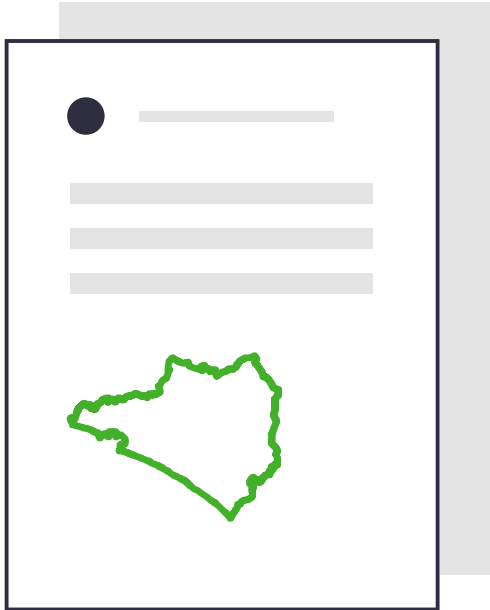
¿Qué podemos destacar de las propuestas?

Candidatos con alguna posibilidad de ganar de acuerdo con encuestas

Colima

En el cuestionario de Leoncio Morán (MC-Colima) se observó:

- Énfasis en el enfoque local.
- Citas puntuales de indicadores públicos (ENVIPE-ENSU).
- Es el único candidato que se refirió a la crisis de desaparición de personas en la sección de trata.
- Creación de la figura del “Ombudsperson” para la policía.
- Continuidad al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica.
- Creación de una Agencia Estatal de Investigación y de una subsecretaría de derechos humanos encargada de articular la política transversal en la administración.



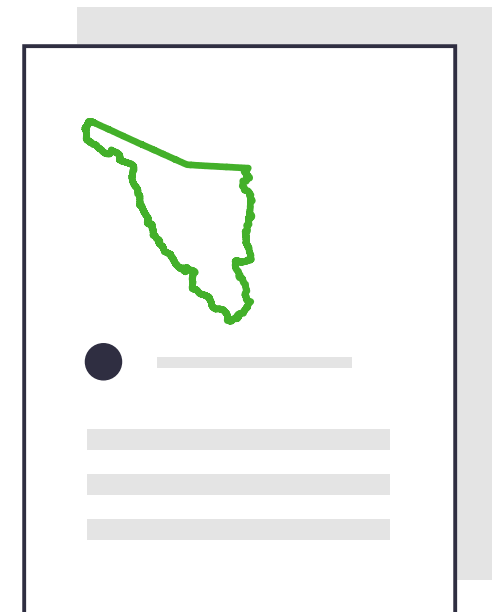
¿Qué podemos destacar de las propuestas?

Candidatos con alguna posibilidad de ganar de acuerdo con encuestas

Sonora

En el cuestionario de Ernesto Gándara (Va x México-Sonora) se observó:

- Un horizonte temporal muy puntual para la medición de resultados en su administración: disminuir el índice de delitos de manera general en tres meses.
- Sin embargo, en otras dos respuestas el candidato se refiere a que los primeros tres a cuatro meses se realizarán los diagnósticos de los delitos.
- Destaca en sus propuestas sobre tráfico de armas la reducción de brechas físicas en la frontera.
- Otra propuesta es la creación de los ministerios públicos itinerantes (móviles) y el fortalecimiento de la rendición de cuentas por medio de aplicaciones de telefonía móvil.



¿Qué podemos destacar de las propuestas?

Candidatos con alguna posibilidad de ganar de acuerdo con encuestas

Zacatecas



En el cuestionario de Claudia Anaya (Va x México-Zacatecas) se observó:

- Un par de propuestas notorias son impulsar un Acuerdo Estatal por la Seguridad Pública en la sección de Coordinación con autoridades municipales, la creación de una unidad administrativa dependiente de la Secretaría de Finanzas del Estado para el combate al lavado de dinero, y la formación de coaliciones ciudadanas de vecinos como base de la prevención social de la delincuencia.
- Provee una ruta crítica con plazos temporales puntuales para sus propuestas de política de drogas y prevención social de la delincuencia.
- la candidata no fue consistente en los detalles que otorga en cada rubro y hay espacios sin responder, particularmente sobre indicadores, presupuesto, transformación institucional, o mecanismos de rendición de cuentas.

¿Qué podemos destacar de las propuestas?

Candidatos con alguna posibilidad de ganar de acuerdo con encuestas

Nuevo León

En el cuestionario de Adrián de la Garza (Va x México-Nuevo León) se observó:

- Se percibe un ánimo de postergar el planteamiento de propuestas puntuales hasta el momento en el que estén al mando. Por ejemplo, en los rubros de previsión social de la delincuencia, reclusión y reinserción social, policía y derechos humanos, se limita a responder que se hará un diagnóstico en el futuro.
- La propuesta que acaso difiere es su apuesta por el fortalecimiento de las funciones de inteligencia del estado y la instalación de una Comisión de Coordinación Operativa Estratégica en Seguridad con los tres niveles de gobierno.



¿Qué podemos destacar de las propuestas?

Candidatos con posibilidades limitadas de ganar de acuerdo con encuestas

Aspectos de preocupación

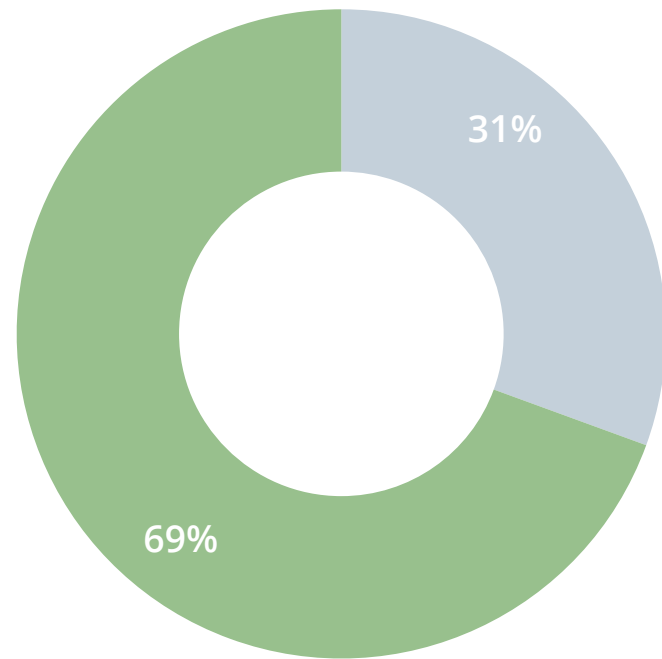
- La calidad de las respuestas de los candidatos agrupados en esta sección es considerablemente menor que la de aquellos en segundo lugar de preferencias.
- Difícilmente se puede considerar que son propuestas que pueden convertirse en política pública.
- Persiste un desconocimiento generalizado de los ámbitos de actuación de los gobierno estatal y federal.
- No se registró una sola respuesta concreta sobre las necesidades presupuestarias.

Aspectos destacados

- Identificación de algunos temas relevantes:
 - Coordinación en las mesas de seguridad entre el gobierno del estado y la federación (Chihuahua).
 - Atención necesaria de la violencia de género (Sonora).
 - Resurgimiento de algunos delitos como la trata de personas (Tlaxcala).
 - Convergencia en necesidades de formación policial (San Luis Potosí).

Selección geográfica para la edición municipal

POBLACIÓN 2021



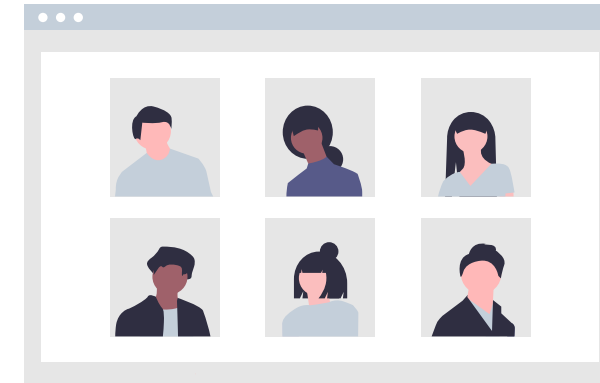
■ Municipios PUMS (65)* ■ Resto

- Se seleccionaron 64 municipios que pertenecen a las áreas metropolitanas mayormente pobladas, así como a regiones de operación de observatorios locales pertenecientes a la RNO. Estos representan el 3% del total de municipios del país.
- Los municipios elegidos representan el 31% de la población nacional.

Cobertura geográfica

Participación municipal

- **Ciudad de México:** Miguel Hidalgo, Benito Juárez, Xochimilco, Coyoacán, Magdalena Contreras, Cuajimalpa, Iztacalco, Tláhuac, Gustavo A Madero.
- **Estado de México:** Ecatepec, Nezahualcóyotl, Tultitlán, Tlalnepantla de Baz.
- **Jalisco:** Zapopan, San Pedro Tlaquepaque, Guadalajara, Tlajomulco de Zúñiga.
- **Nuevo León:** Guadalupe.
- **Querétaro:** El Marqués.
- **Veracruz:** Coatzacoalcos.
- **Tamaulipas:** Ciudad Victoria.
- **Tabasco:** Centro.
- **Sonora:** Hermosillo.
- **Quintana Roo:** Benito Juárez, Puerto Morelos.
- **Puebla:** Atlixco, Tehuacán.
- **Oaxaca:** Oaxaca.
- **Michoacán:** Zamora, Apatzingán.
- **Guanajuato:** Irapuato.
- **Coahuila:** Torreón.
- **Chiapas:** Tuxtla Gutiérrez.
- **Baja California Sur:** La Paz.



De la muestra de 64 municipios solo participaron candidatos de 34 de ellos.

En total se alcanzó que 86 candidatos compartieran sus propuestas a través del proyecto Por Un México Seguro.

Candidatos a alcaldías participantes en Por un México Seguro



Estado	Alcaldía	Candidato	Partido
Ciudad de México	Benito Juárez	Santiago Taboada Cortina	PAN
	Coyoacán	Adriana Fabiola Poblano Ramos	Partido ELIGE Equidad, Libertad y Género
	Cuajimalpa	Susana González Cueto Martínez	PES
	Cuajimalpa	Horacio Velázquez Lucio	PT - Morena
	Gustavo A. Madero	Toshimi Jacob Hira Ugalde	RSP
		Raúl Ojeda Parada	Independiente
	Iztacalco	Daniel Ordoñez Hernández	PAN
	Magdalena Contreras	Luis Gerardo Quijano Morales	PRI PAN PRD
	Miguel Hidalgo	Eduardo Contró Rodríguez	Independiente
		Cinthyá Fernanda Acosta Sánchez	RSP
	Tláhuac	Lesvia Gómez Melgar	MC
	Xochimilco	Sergio Flores Ríos	MC
María de los Ángeles de Lucio Arriaga		PES	

Candidatos a presidencias municipales participantes en Por un México Seguro

Estado	Municipio	Candidato	Partido
Baja California Sur	La Paz	Nohemí Loza Guardado	BCS Coherente
		María Azucena Meza Gómez	PVEM
		Laura Marcela Neuenschwander Guillén	PES
Chiapas	Tuxtla Gutiérrez	Francisco Antonio Rojas Toledo	MC
		Ulises Coello Nuño	PES
		Williams Oswaldo Ochoa Gallegos	Va Por Chiapas
Coahuila	Torreón	Lily Daniela Leal Romo	PVEM
		Marcelo de Jesús Torres Cofino	PAN
		Luis Fernando Salazar Woolfolk	Morena
		Román Alberto Cepeda	PRI
		Víctor Manuel Arellano Cobián	RSP
Estado de México	Ecatepec	Juan Luis Gómez Jardón	PES
		José Manuel Cortés Quiroz	PRD
	Tultitlán	Adan Barrón Elizaldo	PRI
	Tlalnepantla de Baz	Heriberto Jaime Rubio Ortiz	RSP
	Nezahualcóyotl	Adolfo Cerqueda Rebollo	Alianza Juntos Haremos Historia

Candidatos a presidencias municipales participantes en Por un México Seguro

Estado	Municipio	Candidato	Partido
Guanajuato	Irapuato	Francisco Martínez Arredondo	MC
		Lorena del Carmen Alfaro García	PAN
		Karen Marlén Guerra Ramírez	PRI
		María Guadalupe Pérez Solís	PRD
		Ricardo Castro Torres	RSP
		Víctor Manuel Saavedra Zamudio	Candidato Independiente
		José Javier Aguirre Gallardo	Morena
Michoacán	Apatzingán	Erika Villa Reyes	Candidata Independiente
		Elvira Loya López	RSP
		José Luis Cruz Lucatero	Coalición Morena-PT
	Jacona	Marcedalia Reyes Gutiérrez	PVEM
	Zamora	Carlos Alberto Soto Delgado	PAN
		Juan Arturo Cervantes Ochoa	PES



Candidatos a presidencias municipales participantes en Por un México Seguro

Estado	Municipio	Candidato	Partido
Jalisco	Guadalajara	Xóchitl Elizabeth Vázquez Medel	PES
		Gustavo Adolfo Flores Delgadillo	Fuerza por México
	Tlajomulco de Zuñiga	María Elena Rivera Estrada	PAN
		María del Rosario García Fletes	Hagamos
		Gloria Verónica Camacho Navarro	PVEM
	Zapopan	María Gómez Rueda	Hagamos
		José Pedro Kumamoto	Futuro
		José Alberto Martínez Hernández	Somos Jalisco
		Francisco Javier Velasco Macías	PRD
	San Pedro Tlaquepaque	José Alberto Casas Reynoso	PES
		Ana Silvia Gutiérrez Martínez	Hagamos
		María del Rosario Velázquez Hernández	PAN

Candidatos a presidencias municipales participantes en Por un México Seguro

Estado	Municipio	Candidato	Partido
Oaxaca	Oaxaca de Juárez	Paulino Jesús Ruiz Olmedo	Fuerza México
Puebla	Atlixco	Martha Alatraste León	PVEM
	Tehuacán	Andrés Artemio Caballero López	Fuerza por México
Querétaro	El Marqués	María del Pilar Sarti Avelar	PVEM
		Manuel Alonso Barredo	PRD
Quintana Roo	Benito Juárez	Jesús de los Ángeles Pool Moo	Coalición Va por Quintana Roo
		Eduardo Ovando Martínez	MC
		Isaac Janix Alanís	Fuerza por México
		Jorge Rodríguez Méndez	PRI
	Puerto Morelos	Blanca Merari Tziu Muñoz	Coalición Juntos Haremos Historia en Quintana Roo
		Yazmín del Carmen Vivas Medina	PES
		Lic. María Nancy González González	PRI

Candidatos a presidencias municipales participantes en Por un México Seguro

Estado	Municipio	Candidato	Partido
Sonora	Hermosillo	Antonio Astiazarán Gutiérrez	Alianza Va por Sonora
		Jesús Francisco Félix Armenta	Fuerza Por México
		Célida Teresa López Cárdenas	Morena
		José Carlos Ornelas González	Redes Sociales Progresistas
		Mirna Sotomayor Zazueta	PES
Tabasco	Centro	Yolanda Osuna Huerta	Morena
		Manuel Andrade Díaz	PRD
		Andrés Rafael Granier Melo	PRI-PAN
Veracruz	Coatzacoalcos	Yazmín Martínez Irigoyen	Podemos
		José Luis Sosa Franco	Partido Cardenista
		Moisés Zarco Lacunza	Unidad Ciudadana
		Liliana Orantes Abadía	Todos por Veracruz

Candidatos a presidencias municipales participantes en Por un México Seguro



Estado	Municipio	Candidato	Partido
Tamaulipas	Ciudad Victoria	José Alejandro Montoya Lozano	PRI
		Francisco Daniel Gonzalez Tirado	MC
		Gloria Nelly Perez Lopez	PES
		Eduardo Garza Garcia	RSP
		Maria del Pilar Gomez Leal	PAN
		Mónica Margot de León Sánchez	Candidatura Común PAN-PRI-PRD

La vía local de la seguridad: primeros pasos

El ejercicio a nivel municipal demuestra que hay mayor interés y disposición por parte de los candidatos a participar en un ejercicio como Por un México Seguro que pone a prueba las propuestas en materia de seguridad.

Hubo participación de 3 o más candidatos para alcaldías en 13 municipios.

Algunos casos destacados son: Tuxtla Gutiérrez (Chiapas), Torreón (Coahuila), Centro (Tabasco), Puerto Morelos (Quintana Roo), La Paz (Baja California Sur), Irapuato (Guanajuato), Hermosillo (Sonora), Coatzacoalcos (Veracruz), Ciudad Victoria (Tamaulipas), Benito Juárez (Quintana Roo), Apatzingán (Michoacán), Zapopan (Jalisco) y Tlajomulco de Zúñiga (Jalisco)



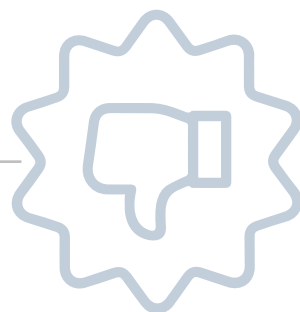
La vía local de la seguridad: primeros pasos

Aspectos preocupantes



Participación limitada por causas como:

- Duración de la campaña (en algunas entidades iniciaron el 4 de mayo)
- Sus actividades de campaña los tienen saturados → ¿dar a conocer sus propuestas no es un acto de campaña?



Calidad insuficiente de las propuestas

- La mayoría carece de rigurosidad, profundidad y sustento
- Centran los esfuerzos en la Policía y colocan en segundo término, las estrategias de prevención y justicia cívica



Entendimiento limitado de la problemática

- Tiene como consecuencia elevar el riesgo de la improvisación e inercias en un tema que afecta de forma amplia la calidad de vida de la población.

La vía local de la seguridad: primeros pasos

Aspectos destacados



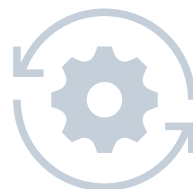
Aporta un insumo valioso para conocer y contrastar las propuestas de seguridad de las y los candidatos.



Permite desarrollar un seguimiento puntual de la política de seguridad desde la perspectiva ciudadana.



Facilita el análisis de sus prioridades y principales proyectos, con el objetivo de contribuir a fortalecer las propuestas de quien resulte electo/a.



Convergen en que los municipios son actores responsables de la seguridad. **En la mayoría de los casos, refieren que son los más responsables respecto al gobierno estatal y federal.**

Conclusiones



1

La baja participación de candidatos pese a las múltiples formas de contacto puede evidenciar desinterés en mantener una diálogo con la sociedad civil o bien desconocimiento sobre cómo atender los problemas de seguridad y justicia

2

La falta de participación de candidatos punteros constituye un mal mensaje y una señal de alerta de cómo podrían ser si llegan a ganar el próximo 6 de junio.

3

Los alcances de las propuestas vertidas en los cuestionarios se quedan cortos ante la magnitud de los retos en materia de seguridad. Sin embargo, constituye un compromiso con la ciudadanía por dar a conocer y sujetarse a la crítica.

4

Por un México Seguro contribuye a generar diálogo y encausar una agenda de mejora de las propuestas en un contexto altamente polarizado.

Conclusiones

5

Pese a que estamos en un contexto de pandemia y de crisis económica, los riesgos de seguridad siguen latentes en las 15 entidades con elección a gobernador. Descuidar esta tema e improvisar líneas de acción tendrá importantes costos sociales.

6

La construcción de proyectos de seguridad desde el ámbito municipal luce como una mejor apuesta. Hay interés y voluntad de escuchar, aunque hay retos importantes en cuanto a la solidez y rigurosidad de sus diagnósticos, así como del diseño y factibilidad de las propuestas.

7

Aunque prometer no empobrece; la ausencia de nociones presupuestales en la mayoría de las propuestas limita su factibilidad y debilita cualquier proyecto de gobierno.

8

La sociedad civil anhela mejores propuestas. Mucho baile y poco diálogo.



Recomendaciones

1. Limitar los gastos de campaña para evitar actividades superfluas o ciertas estrategias de *marketing* político que mengüen la calidad de las propuestas en detrimento de la población.
2. Fortalecer no solo la cultura democrática sino la política a través de iniciativas deliberativas que incentiven un mayor involucramiento de la sociedad en la toma de decisiones públicas antes, durante y después de las elecciones.





**OBSERVATORIO
NACIONAL
CIUDADANO**
SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD™

Francisco Rivas · Director General

 @frarivasONC

 @ObsNaIciudadano

 /ObservatorioNacionalCiudadano

 <http://www.onc.org.mx>

 contacto@onc.org.mx

**POR UN
México
seguro**



RED NACIONAL
DE OBSERVATORIOS
SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD

