



**OBSERVATORIO
NACIONAL
CIUDADANO**
SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD^{MR}

Reporte sobre delitos de alto impacto

OCTUBRE 2015





**OBSERVATORIO
NACIONAL
CIUDADANO**
SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD^{MR}

Reporte sobre delitos de alto impacto

OCTUBRE 2015

**OBSERVATORIO NACIONAL CIUDADANO SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD
REPORTE SOBRE DELITOS DE ALTO IMPACTO. SEPTIEMBRE 2015**

DIRECTORIO

DIRECTOR GENERAL DEL OBSERVATORIO:

Francisco Javier Rivas Rodríguez

DIRECTORA DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN:

Doria del Mar Vélez Salas

COLABORADORES:

José Ángel Fernández Hernández

Oscar Rodríguez Chávez

Doria del Mar Vélez Salas

Manuel Alejandro Vélez Salas

Vania Pérez Morales

Christian Eduardo Díaz Sosa

Francisco Javier Rivas Rodríguez

Leonel Fernández Novelo

Mariana Gabriela Cendejas Jáuregui

COORDINACIÓN DE PRODUCCIÓN:

Martell Izquierdo

D.R. © OBSERVATORIO NACIONAL CIUDADANO SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD

México, D.F., 2015. www.onc.org.mx

DISEÑO EDITORIAL:

Marbella Vianney Olmos Sánchez

OBSERVATORIO NACIONAL CIUDADANO SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD, año 2, no. 9, octubre 2015, es una publicación mensual editada por el Observatorio Nacional Ciudadano, Boulevard Adolfo López Mateos, 261, piso 6, Col. Los Alpes, Delegación Álvaro Obregón, C.P. 01010, Tel (55) 5593-8628, www.onc.org.mx, contacto@onc.org.mx. Editor responsable: Francisco Javier Rivas Rodríguez. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2014-040912173500-203, ISSN: 2007-8943, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este Número, área de investigación, Doria del Mar Vélez Salas, Boulevard Adolfo López Mateos, 261, piso 6, Col. Los Alpes, Delegación Álvaro Obregón, C.P. 01010, fecha de última modificación, 10 de diciembre de 2015.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Queda prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización del Observatorio Nacional Ciudadano.

Presentación	6
Introducción	8
Homicidio doloso	10
Homicidio culposo	15
Secuestro	20
Extorsión	27
Robo con violencia	32
Robo de vehículo	35
Robo a casa habitación	38
Robo a negocio	41
Robo a transeúnte	44
Conclusiones y recomendaciones	47
Nota metodológica	51
Bibliografía	53
Anexos	55

El trabajo que hemos desarrollado desde el Observatorio Nacional Ciudadano de Seguridad, Justicia y Legalidad (ONC) de seguimiento y análisis de la incidencia delictiva, nos ha llevado a entender y buscar los aspectos específicos que autoridades y sociedad debemos atender en materia de seguridad, justicia y derechos humanos. Para llevar a cabo dicha tarea, utilizamos las bases de datos oficiales publicadas en la plataforma del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), las cuales desde hace varios años han sido utilizadas tanto por ciudadanos como por autoridades para dar seguimiento al comportamiento de la incidencia delictiva. La importancia de dichas estadísticas radica en que se utilizan para intentar medir el éxito de las políticas públicas y para determinar la distribución de recursos de subsidios y programas como SUBSEMUN, PRONAPRED y FASP.

El pasado 19 de noviembre, en rueda de prensa, dimos a conocer los hallazgos obtenidos mediante el análisis de las cifras oficiales de septiembre de 2015, los cuales evidenciaron que continuamos en condiciones críticas de seguridad. No obstante, días después de la presentación, el Secretario de Gobernación desconoció dicha información al ser cuestionado por el aumento de homicidios. Miguel Ángel Osorio Chong, simplemente insistió que los datos que cada año provee el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) mostraban la misma cantidad de homicidios que en 2014; es decir, una tasa de 16.7 por cada 100 mil habitantes. En este sentido, consideramos fundamental aclarar esta información y manifestar algunos puntos:

1. Mantener la tasa de homicidio nacional en 16.7 por cada 100 mil habitantes dista mucho de ser un logro. La Organización de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (ONUDD) indica que una tasa de 10 homicidios por cada 100 mil habitantes apunta a una crisis de violencia. Por lo que parece que 2015 será el octavo año consecutivo en que México no logra resolver la crisis.
2. El homicidio doloso es el único delito que muestra un comportamiento en aumento, si comparamos los periodos enero a octubre de 2014 contra el mismo periodo de 2015. En este sentido, encontramos que entre enero y octubre de 2014 se registraron 13 149 casos en el ámbito nacional, mientras que en el mismo periodo de 2015 se tiene conocimiento de 14 069, lo cual equivale a un incremento de 7.00%. Destacamos que con este crecimiento se rompe la tendencia a la baja de este delito que había permanecido desde 2012 en el país. De hecho, a partir del cuarto trimestre de 2014 se ha presentado un crecimiento trimestral continuo hasta el día de hoy.
3. Los datos de INEGI y los de homicidio doloso del SESNSP no se construyen de la misma manera ni miden exactamente lo mismo, sin embargo, están altamente correlacionados y ambas series aportan información importante relativa al fenómeno. El INEGI reporta la información obtenida a través de los certificados de defunción de cada uno de los cadáveres que la autoridad tiene conocimiento y que tienen evidencia de que la causa de muerte fue violenta y provocada por un tercero. Es decir, mide el número de cuerpos independientemente si la autoridad inició una averiguación previa o no. Los datos de homicidio doloso del SESNSP miden el número de averiguaciones previas iniciadas por muertes intencionales. Cabe destacar que una averiguación previa puede incluir muchas víctimas y la decisión de catalogarlo como doloso o culposo depende del ministerio público que atiende el caso. Pese a dichas diferencias técnicas, tenemos evidencia suficiente para referir que ambas series están relacionadas. Existe una correlación histórica de 93% entre ambos datos, lo que significa que es altamente probable que los cambios que suceden en la primera se reflejen en la segunda. En otras palabras, si se mantiene la tendencia de crecimiento de 7.00% que hemos reportado en los datos del SESNSP, es posible pronosticar que la tasa de homicidios reportada por INEGI en 2015 no solo no será igual que en 2014, sino que aumentará a 17.7 (misma conclusión a la que llegó el especialista en seguridad, Alejandro Hope).
4. Si se toman en consideración los datos del SESNSP publicados hasta ahora se debe destacar que, si bien el número de homicidios dolosos se concentra principalmente en algunas entidades como Guerrero, Sinaloa o el Estado de México, ha crecido el número de entidades que tradicionalmente no reportaban alta incidencia de homicidios dolosos. Tal es el caso de Baja California Sur que ha experimentado uno de los incrementos más importantes de homicidios dolosos. Esto se debe a que en términos de averiguaciones previas en septiembre de 2015 alcanzó los 29 casos, nivel nunca antes registrado desde que se cuentan con estadísticas delictivas (enero de 1997).
5. El caso de Guerrero es particularmente dramático. A pesar de la atención que ha recibido, los niveles de homicidio doloso no se han reducido en aquella entidad. Al comparar el número de víctimas reportadas entre enero y octubre de 2015 con las del mismo periodo de 2014 se observa un aumento de 30.21%, debido a que pasaron de 1 268 a 1 651.

6. La crisis de desapariciones involuntarias y forzadas, así como el continuo hallazgo de fosas clandestinas que no son registradas ni investigadas, dan cuenta del enorme problema de subregistro en materia de homicidio.

Se puede llegar a dos conclusiones, la primera es que nuestras autoridades tienen una cuenta pendiente en materia de rendición de cuentas. Negar las cifras que una y otra vez usan para presumir avances, cuando estas presentan un revés, genera una brecha entre sociedad civil y gobernantes e inhibe la participación social.

La segunda es que continúa existiendo una grave falla del equipo de asesores encargados de este tema. Exponer al Secretario de Gobernación a una confrontación donde la cifra oficial es clara, debilita a todo el aparato de seguridad y justicia, así como la confianza que los mexicanos tenemos depositada en ellas.

Sin embargo, en el ONC creemos con firmeza que el homicidio no debe ser el único indicador para medir los avances en seguridad, pues hay otros datos de incidencia delictiva que la autoridad debe usar para realizar diagnósticos objetivos y construir políticas públicas efectivas frente a la delincuencia y violencia que existe en el país:

1. Si bien los datos de averiguaciones previas de secuestro, extorsión y robo en las varias modalidades parecen bajar, la incidencia de los delitos es la mayor de todos los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE).
2. Pese a la disminución en lo agregado en materia de secuestro, localmente hay condiciones extremadamente preocupantes que distan de estar en condiciones aceptables. Entre enero y octubre de 2015 se observa que las tasas de víctimas de secuestro (federal y común) de Tamaulipas, Tabasco, y Guerrero superan en más del doble a la tasa nacional. Además, en el caso de Tamaulipas hay que destacar que la tasa de 8.21 víctimas de secuestro (federal y común) por cada 100 mil habitantes, resulta ser 5.47 veces mayor a la nacional.
3. Si bien las extorsiones consumadas aparentemente han descendido, el número de eventos ha aumentado. Las llamadas extorsivas continúan siendo realizadas desde los penales y no existe un registro que permita conocerla cantidad de extorsiones presenciales o bien los famosos cobros de derecho de piso en el país.
4. Los datos de incidencia delictiva siguen presentando deficiencias debido a las asimetrías existentes y a la falta de protocolos claros en la manera en que se registran o sistematizan las estadísticas en esta materia. Desde las procuradurías y fiscalías generales de las entidades federativas se continúa clasificando indebidamente el delito, lo cual implica que no se reportan los ilícitos que nos afectan directamente y, por ende, se niega su existencia. Nayarit, por ejemplo, no ha reportado robo a transeúnte en su historia ni extorsión alguna desde mayo de 2014. Sobre este caso en específico vale la pena mencionar que desde que se empezó a registrar la incidencia delictiva en 1997, sólo se han reportado 19 averiguaciones previas iniciadas por extorsión en Nayarit, mientras que la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) reporta que la incidencia anual de este delito ronda los 10 mil casos por cada 100 mil habitantes.

Es hora que nuestras autoridades escuchen a la sociedad civil, que reconozcan sus productos y trabajo como una oportunidad y que asuman con responsabilidad el brindarles justicia a las personas en nuestro país. Necesitamos que mejore la calidad de la información en materia de seguridad y que nuestras autoridades la utilicen con seriedad. Si esto no se lleva a cabo, difícilmente podremos medir e identificar los efectos reales de las políticas públicas. Dada la situación en la que se encuentra México nuestras autoridades no deben utilizar las fuentes indistintamente solo para presentar escenarios positivos que no necesariamente reflejan la realidad a la que nos enfrentamos diariamente.

FRANCISCO RIVAS
Director General
@frarivasCoL

En el Observatorio Nacional Ciudadano hemos sostenido que no hay elementos suficientes para pensar que la estrategia seguida por los distintos niveles de gobierno para solucionar el problema de inseguridad ha sido efectiva y que no hay una franca recuperación de las condiciones de convivencia y paz, a pesar de lo que afirmen los discursos oficiales. Los precarios datos con los que contamos nos indican que en el último año nuevamente los homicidios intencionales han incrementado, que los altos niveles de este delito se ha mantenido en varias entidades federativas y que en otras en donde dicho ilícito no figuraba ahora se ha convertido en un serio problema de seguridad humana. Además, hay que señalar que la reducción de los secuestros no es tan significativa como lo denota una análisis parcial de la información, pues al sumar las averiguaciones previas del fuero común y federal se observa que la tendencia permanece prácticamente similar en los últimos dos años.

Antes de iniciar la segunda mitad de la administración federal, resulta pertinente hacer un alto con el fin de realizar un análisis y evaluación exhaustiva de diversas aristas de la actual política de seguridad. Por ejemplo, se deben valorar los verdaderos alcances de privilegiar el incremento de las fuerzas de seguridad para reducir la criminalidad en varias entidades federativas, pues a largo plazo los resultados de dichas intervenciones al parecer no se mantienen. Al respecto, vale la pena retomar el caso de Michoacán pues pese a que ya se ha incrementado el número de efectivos de instituciones federales de seguridad, la actividad criminal ha aumentado y paradójicamente el gobierno estatal ha solicitado nuevamente más efectivos a la federación. Otras entidades federativas que presentan situaciones similares son Baja California, Guerrero y Chihuahua, en las cuales los homicidios dolosos y otros delitos continúan presentando un alta incidencia pese a acciones efectuadas y a la intervención de las fuerzas federales. Si tan solo tomamos esto en consideración es incuestionable que uno de los principales ejes de la política de seguridad desde la administración federal pasada no ha sido efectivo para mejorar las condiciones en las que vivimos.

En cuanto a las estrategias de prevención de la criminalidad y las violencias, las dudas también son amplias, tal como lo han señalado distintos actores sociales. Por ejemplo, México Evalúa, en un análisis sobre el Programa Nacional de Prevención Social de la Violencia y Delincuencia, encontró que no hay claridad sobre la base a partir de la cual se ha sustentado la selección de las 57 zonas de aplicación del programa. De igual manera, tampoco han sido esclarecidos los criterios para llevar a cabo determinados proyectos que son producto de la falta de transparencia, objetividad y claridad de los diagnósticos elaborados sobre las zonas en cuestión. Asimismo hay que destacar que no ha sido posible encontrar los resultados obtenidos mediante importantes proyectos debido a que no contaban con indicadores específicos o no se ajustaban a lo que realmente se pretendía solucionar.

Otra forma de mostrar que es necesario mejorar la estrategia de seguridad y buscar alternativas para reducir de manera efectiva la criminalidad son los eventos que diariamente nos afectan ya sea de manera directa o indirecta. Si hacemos un recuento de algunos de los acontecimientos más preocupantes que ocurrieron durante octubre de 2015, encontramos que: un juez al no encontrar una prueba de responsabilidad penal, ordenó la liberación de cuatro militares relacionados con las ejecuciones extrajudiciales que tuvieron lugar el 30 de junio de 2014 en Tlatlaya, Estado de México; también se tuvo conocimiento del cateo de uno de los ranchos de Joaquín Guzmán Loera, sin que ello implicara su captura debido a que no se encontraba en dicho lugar. Además, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), a través de la publicación de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) dio a conocer que la confianza de la población a las fuerzas armadas disminuyó entre 2013 y 2014.

Debido a que esto no es suficiente para contar con un panorama más amplio sobre la situación que atraviesa el país, hay que recordar que los homicidios dolosos continuaron cometiéndose impunemente en distintas regiones del país. El 7 de octubre, el ex alcalde de Villagrán, en Tamaulipas, fue ejecutado a manos de una persona en un evento público; posteriormente, cuatro días después en Nuevo Laredo, Tamaulipas, tuvimos conocimiento del fallecimiento de 5 presuntos secuestradores y un elemento de

la Secretaría de la Defensa Nacional, luego de un enfrentamiento entre las partes, en las acciones fue liberada una mujer que había sido privada ilegalmente de su libertad; el día 18, en el municipio de Huetamo, Michoacán, fueron asesinados 4 sujetos en un bar, el homicida no fue detenido.

Otros eventos que no debemos olvidar es el atentado que sufrió el ex gobernador de Colima, Fernando Moreno, quien el día 12 mientras desayunaba fue atacado por dos sujetos; otro evento similar es la balacera que, el día 17 de octubre, presenció el gobernador electo de Guerrero mientras cenaba en un restaurante de Acapulco, el saldo del atentado fueron dos personas heridas pertenecientes a su cuerpo de seguridad; dos días después, en Ajalpan, Puebla, dos personas fueron linchadas por un grupo de pobladores al sospechar que eran secuestradores, posteriormente nos enteraríamos que los fallecidos eran encuestadores.

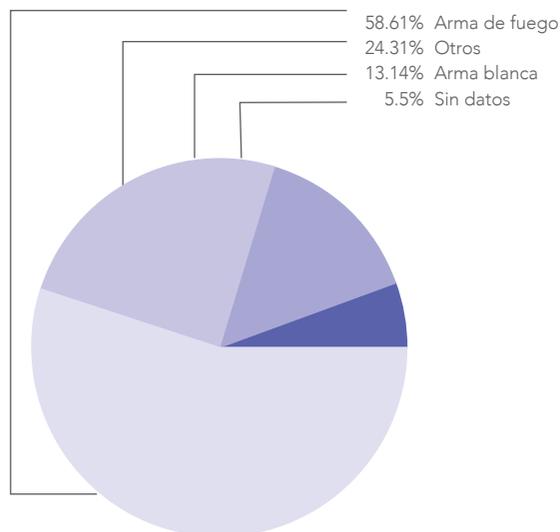
El alcance del *Reporte sobre delitos de alto impacto. Octubre 2015* consiste en brindar una interpretación descriptiva del comportamiento de los delitos de alto impacto, mediante un análisis espacio-temporal de las averiguaciones previas iniciadas. Por lo tanto, este texto exclusivamente se limita a señalar la tendencia nacional de cada ilícito desde 2006, ofrecer la tasa de variación del periodo octubre 2014-septiembre 2015 frente a octubre de 2015. Además, presentamos las entidades federativas que en promedio han contado con las mayores y menores cantidades de delitos de alto impacto, en términos absolutos y de las tasas de delitos por cada 100 mil habitantes.

El contenido de este documento está estructurado en 10 apartados en los cuales se abordan los delitos de alto impacto, a partir de los valores absolutos y relativos registrados durante los doce meses del periodo octubre 2014-septiembre 2015 y del mes de octubre de 2015 tanto en el país como en cada una de las entidades federativas. En los primeros cuatro apartados se analiza las denuncias y víctimas del fuero común identificadas de los delitos de homicidio doloso, homicidio culposo, secuestro y extorsión, respectivamente; por su parte, en el quinto, se analiza el comportamiento de las denuncias y víctimas contabilizadas de secuestro del año 2015 registradas por el fuero federal, específicamente por la Procuraduría General de la República (PGR); finalmente, en las últimas 5 secciones se analiza el número de denuncias, con y sin violencia, de los delitos de robo con violencia, robo de vehículo, robo a casa habitación, robo a negocio y robo a transeúnte.

En las secciones correspondientes a los homicidios (doloso y culposo), secuestros y extorsiones hemos incorporado un análisis sobre las estadísticas de víctimas que están disponibles en el SESNSP como resultado del acuerdo 05-XXXV-13 del Consejo Nacional de Seguridad Pública (CNSP), adoptado el 20 de diciembre de 2013 por sus integrantes. Contar con estos datos es de suma importancia puesto que nos permitirá dimensionar y conocer más a detalle la victimización de estos delitos de alto impacto, de manera asociada a la labor de los agentes del ministerio público de cada entidad federativa. Debemos mencionar que esta información, dada la coyuntura nacional de seguridad, es fundamental para avanzar en la generación de diagnósticos más completos, objetivos y fundamentados sobre los procesos de violencia y delincuencia que se han gestado en nuestro país.

Homicidio doloso

Gráfica 1. Distribución de las modalidades de homicidio doloso (octubre 2015)

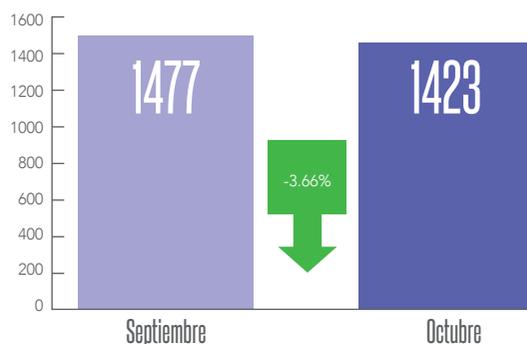


- En octubre de 2015 en todo el país se denunciaron 1 423 homicidios dolosos, de los cuales la mayoría ocurrió con arma de fuego (834), seguido de los acontecidos con arma blanca (187).
- En los primeros 5 meses de 2015 en el país se registraron 3 774 **homicidios dolosos** con arma de fuego, mientras que entre el sexto y décimo mes los casos acumulados de esta modalidad fueron 4 113, lo cual significa **un incremento de 8.98%**.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre 2015

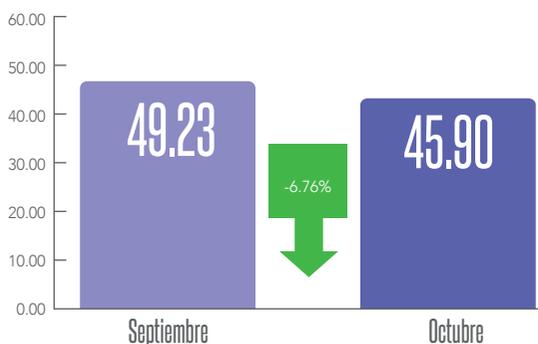
- Respecto a la variación mensual de los homicidios dolosos registrados en el ámbito nacional se encontró una reducción de 3.66% entre septiembre y octubre del 2015.
- En contraste, el año pasado, entre septiembre y octubre, el número de averiguaciones previas por este delito creció 3.20%, debido a que los casos pasaron de 1 250 a 1 290.

Gráfica 2. Variación entre las averiguaciones previas de homicidio doloso (septiembre '15 vs. octubre '15)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre 2015

Gráfica 3. Variación entre las averiguaciones previas de homicidio doloso (septiembre '15 vs. octubre '15/ cada 24 horas)

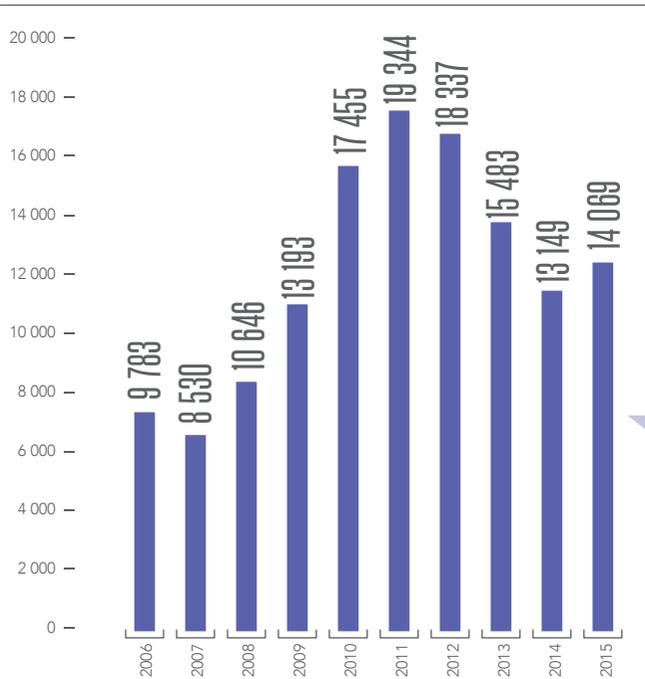


- La comparación del promedio diario de denuncias indica una reducción del 6.76% entre septiembre y octubre de 2015, en términos absolutos significa 3.33 casos menos al día durante el segundo mes.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre 2015

“En octubre de 2015, en promedio, se abrió una averiguación previa por homicidio doloso cada 31 minutos y 22 segundos en México”

Gráfica 4. Averiguaciones previas de homicidio doloso durante el periodo enero-octubre (2006-2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre 2015

- En octubre de 2015 se denunciaron por entidad federativa, en promedio, 44.47 homicidios dolosos, en tanto que en el periodo octubre 2014-septiembre 2015 el promedio mensual fue de 42.81. Esto implica una ligera baja de 3.87% al comparar ambas cifras.
- En el décimo mes del año **Guerrero reportó con mayor frecuencia la ocurrencia del delito, en segunda posición se ubicó el Estado de México con solo tres casos menos**, dichas entidades concentraron 23.26% del total nacional.
- **Sin embargo, al revisar los casos acumulados en los 10 meses de 2015 se halló que el Estado de México es en donde mayormente se iniciaron averiguaciones previas por este delito** con 1 723 homicidios dolosos, mientras que en segundo lugar se ubicó Guerrero con 72 casos menos.
- **Entre las 14 entidades federativas que superaron la media nacional** de octubre de 2015, **9 presentaron incrementos** respecto al promedio del periodo octubre 2014-septiembre 2015, siendo **Veracruz quien reportó el mayor crecimiento**.
- En los 10 meses de 2015, **las tres entidades con más homicidios dolosos con arma blanca denunciados son: Estado de México, Jalisco y Chihuahua** con 216, 149 y 135 casos respectivamente.

- Las averiguaciones previas acumuladas de homicidio doloso en diez meses del 2015 son mayores en 7% a las del mismo periodo del año pasado, con lo cual queda evidencia del incremento de este delito en el país.
- Del 2008 al 2011 se dio un incremento sostenido de los homicidios intencionales, pero después se registró un descenso constante hasta 2014, es decir que el comportamiento de 2015 representa la ruptura de la reducción sostenida de este ilícito.

Tabla 1. Averiguaciones previas de homicidio doloso, tasa de participación y variación por entidad federativa (octubre 2015 vs promedio octubre 2014 – septiembre 2015)

#	Entidad	Prom. mens (oct'14-sep'15)	H. Doloso (oct'15)	(TP) oct'15	Variación (oct'14-sep'15 vs. oct'15)
1	Guerrero	154.00	167	11.74%	8.44%
2	Estado de México	172.17	164	11.52%	-4.74%
3	Jalisco	75.92	94	6.61%	23.82%
4	Guanajuato	70.50	88	6.18%	24.82%
5	Sinaloa	80.83	76	5.34%	-5.98%
6	Michoacán	59.67	76	5.34%	27.37%
7	Chihuahua	84.33	70	4.92%	-17.00%
8	Baja California	64.50	69	4.85%	6.98%
9	Distrito Federal	72.08	67	4.71%	-7.05%
10	Veracruz	40.25	59	4.15%	46.58%
11	Oaxaca	60.83	56	3.94%	-7.95%
12	Nuevo León	38.08	50	3.51%	31.29%
13	Puebla	39.33	49	3.44%	24.58%
14	Chiapas	38.75	45	3.16%	16.13%
	Media Nacional	42.81	44.47		3.87%
15	Sonora	45.58	42	2.95%	-7.86%
16	Morelos	37.92	33	2.32%	-12.97%
17	Tamaulipas	45.17	28	1.97%	-38.01%
18	San Luis Potosí	18.00	26	1.83%	44.44%
19	Quintana Roo	17.83	23	1.62%	28.97%
20	Zacatecas	17.67	22	1.55%	24.53%
21	Tabasco	18.17	21	1.48%	15.60%
22	Coahuila	28.17	16	1.12%	-43.20%
23	Durango	21.58	15	1.05%	-30.50%
24	Hidalgo	10.33	15	1.05%	45.16%
25	Colima	10.08	15	1.05%	48.76%
26	Querétaro	11.00	14	0.98%	27.27%
27	Baja California Sur	14.00	6	0.42%	-57.14%
28	Tlaxcala	4.00	6	0.42%	50.00%
29	Nayarit	5.75	4	0.28%	-30.43%
30	Campeche	5.42	3	0.21%	-44.62%
31	Yucatán	4.17	2	0.14%	-52.00%
32	Aguascalientes	3.92	2	0.14%	-48.94%
	Nacional	1370.00	1423	100.00%	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre 2015

Homicidio doloso

Tabla 2. Averiguaciones previas y promedio de homicidios dolosos 12 meses atrás, averiguaciones previas en octubre 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de octubre respecto a 12 meses atrás

#	Entidad	Prom. mens (oct'14-sep'15)	H. Doloso (oct'15) / (100mil hab.)	Variación (oct'14-sep'15 vs. oct'15)
1	Guerrero	4.32	4.68	8.31%
2	Sinaloa	2.71	2.55	-6.18%
3	Colima	1.40	2.07	48.27%
4	Baja California	1.86	1.98	6.65%
5	Chihuahua	2.28	1.89	-17.21%
6	Morelos	1.98	1.72	-13.17%
7	Michoacán	1.30	1.65	27.15%
8	Guanajuato	1.21	1.51	24.59%
9	Quintana Roo	1.14	1.46	28.13%
10	Sonora	1.56	1.43	-8.19%
11	Zacatecas	1.12	1.40	24.32%
12	Oaxaca	1.52	1.40	-8.09%
13	Jalisco	0.96	1.19	23.49%
	Nacional	1.13	1.18	3.61%
14	Nuevo León	0.75	0.98	30.83%
15	Estado de México	1.02	0.97	-5.10%
16	San Luis Potosí	0.66	0.94	44.10%
17	Tabasco	0.76	0.88	15.37%
18	Chiapas	0.74	0.86	15.86%
19	Durango	1.23	0.85	-30.70%
20	Puebla	0.64	0.79	24.28%
21	Tamaulipas	1.28	0.79	-38.16%
22	Baja California Sur	1.84	0.79	-57.42%
23	Distrito Federal	0.81	0.76	-7.00%
24	Veracruz	0.50	0.73	46.36%
25	Querétaro	0.55	0.70	26.86%
26	Coahuila	0.95	0.54	-43.41%
27	Hidalgo	0.36	0.52	44.80%
28	Tlaxcala	0.31	0.47	49.65%
29	Campeche	0.60	0.33	-44.94%
30	Nayarit	0.47	0.33	-30.68%
31	Aguascalientes	0.31	0.16	-49.14%
32	Yucatán	0.20	0.09	-52.16%

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre 2015

- **Guerrero se distingue en la región centro por su alta tasa de homicidios dolosos, la cual fue 288.29% superior a la de esa zona.**
- Las regiones noreste y sureste presentaron tasas de homicidios intencionales por cada 100 mil habitantes que fueron 28.73 y 26.85% inferiores a la nacional, respectivamente.

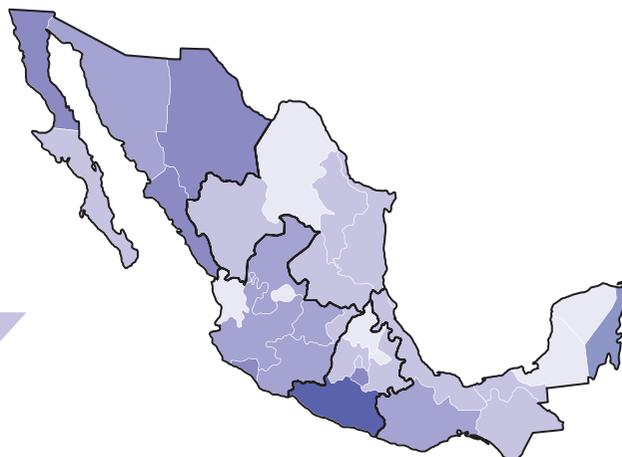
- La tasa nacional de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes fue de 1.18 casos durante octubre de 2015, esta cifra es 3.61% superior a la tasa promedio del periodo octubre 2014-septiembre 2015.
- Entre septiembre y octubre de 2015 la tasa nacional de averiguaciones previas decreció 3.66%. en contraste, en este mismo periodo, la entidad que presentó el mayor incremento fue Tlaxcala que pasó de 0.16 a 0.47, un crecimiento de 200%.
- **Guerrero sigue presentando la mayor tasa mensual de homicidios dolosos**, presentando niveles que fueron 297.99% superiores al comportamiento nacional.
- **En Colima**, además de superar la tasa nacional de averiguaciones previas en octubre de 2015, **presentó la mayor variación al alza respecto al promedio de los 12 meses anteriores.**
- **En los 10 meses de 2015, las entidades con las mayores tasas de averiguaciones previas de homicidio doloso con arma de fuego fueron Guerrero, Sinaloa y Chihuahua, superando a la nacional en 352.34, 240.82 y 102.22% respectivamente.**

Mapa 1. Distribución de las averiguaciones previas por homicidio doloso durante octubre de 2015 / (100 mil hab.)

REGIÓN	100K
Zona Centro	1.21
Zona Noreste	0.84
Zona Noroeste	1.90
Zona Occidente	1.25
Zona Sureste	0.86
NACIONAL	1.18

Entidades federativas
Homicidio Doloso (100K)

- 0.09 - 0.54
- 0.54 - 0.98
- 0.98 - 1.65
- 1.65 - 2.55
- 2.55 - 4.68



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre 2015

Tabla 3. Número de víctimas y averiguaciones previas, tasa de participación y por cada 100 mil habitantes de las víctimas de homicidio doloso de octubre 2015

#	Entidad	Victimas oct	Ap oct	Dif. victi- ma-Ap's oct	Tp oct 2015	Victima/100 mil habitantes oct
1	Estado de México	177	164	13	11.64%	1.05
2	Guerrero	167	167	0	10.98%	4.68
3	Jalisco	101	94	7	6.64%	1.27
4	Guanajuato	100	88	12	6.57%	1.72
5	Michoacán	81	76	5	5.33%	1.76
6	Baja California	79	69	10	5.19%	2.27
7	Sinaloa	76	76	0	5.00%	2.55
8	Chihuahua	74	70	4	4.87%	1.99
9	Distrito Federal	73	67	6	4.80%	0.82
10	Veracruz	65	59	6	4.27%	0.81
11	Oaxaca	63	56	7	4.14%	1.57
12	Puebla	56	49	7	3.68%	0.90
13	Nuevo León	50	50	0	3.29%	0.98
	Media Nacional	47.53	44.47	3.06		1.24
14	Chiapas	45	45	0	2.96%	0.86
15	Sonora	42	42	0	2.76%	1.43
16	Tamaulipas	38	28	10	2.50%	1.07
17	Morelos	35	33	2	2.30%	1.82
18	San Luis Potosí	27	26	1	1.78%	0.98
19	Quintana Roo	23	23	0	1.51%	1.46
20	Zacatecas	23	22	1	1.51%	1.46
21	Tabasco	21	21	0	1.38%	0.88
22	Coahuila	19	16	3	1.25%	0.64
23	Colima	18	15	3	1.18%	2.49
24	Durango	15	15	0	0.99%	0.85
25	Hidalgo	15	15	0	0.99%	0.52
26	Querétaro	14	14	0	0.92%	0.70
27	Baja California Sur	6	6	0	0.39%	0.79
28	Tlaxcala	6	6	0	0.39%	0.47
29	Nayarit	5	4	1	0.33%	0.41
30	Campeche	3	3	0	0.20%	0.33
31	Aguascalientes	2	2	0	0.13%	0.16
32	Yucatán	2	2	0	0.13%	0.09
	Total Nacional	1,521	1,423	98	100%	1.26

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre 2015

- La región con mayor tasa de víctimas por cada 100 mil habitantes sigue siendo la zona **noroeste**, la cual **para octubre de 2015 presentó una superioridad del 58.82% respecto a la nacional.**
- En la región centro resalta Guerrero debido a que registró una tasa de víctimas 267.74% superior a la de toda esa zona.

- En octubre de 2015, las autoridades estatales tuvieron conocimiento del homicidio intencional de 1 521 personas, los cuales están siendo investigados mediante 1 423 averiguaciones previas.
- Del total mensual de víctimas, 98 fallecieron en multihomicidios, esto equivale al 6.44% del total nacional. El mes en el cual se reportó la mayor proporción de víctimas de homicidios múltiples fue julio, pues el 11.56% murió en dichas circunstancias.
- Las tres entidades con más víctimas de homicidio doloso en octubre de 2015 fueron el **Estado de México, Guerrero y Jalisco, pues concentraron el 29.26% del total nacional.**
- En **Baja California Sur** se presentó una significativa disminución de las víctimas de homicidio intencional entre septiembre y octubre de 2015, pasando de 34 a 6, una variación a la baja de 82.35%.
- La mayor tasa de víctimas de homicidios dolosos en octubre de 2015 corresponde a **Guerrero, superando lo registrado en el ámbito nacional en 272.35%.** En contraste, la entidad con menor tasa es Yucatán, ubicándose 92.49% por debajo del registro del país.
- La tasa de víctimas por cada 100 mil habitantes de enero a octubre de 2015 fue 12.76, mientras que en el mismo periodo de 2014 fue de 12.17, lo cual indica que se ha presentado un aumento de 4.85%.

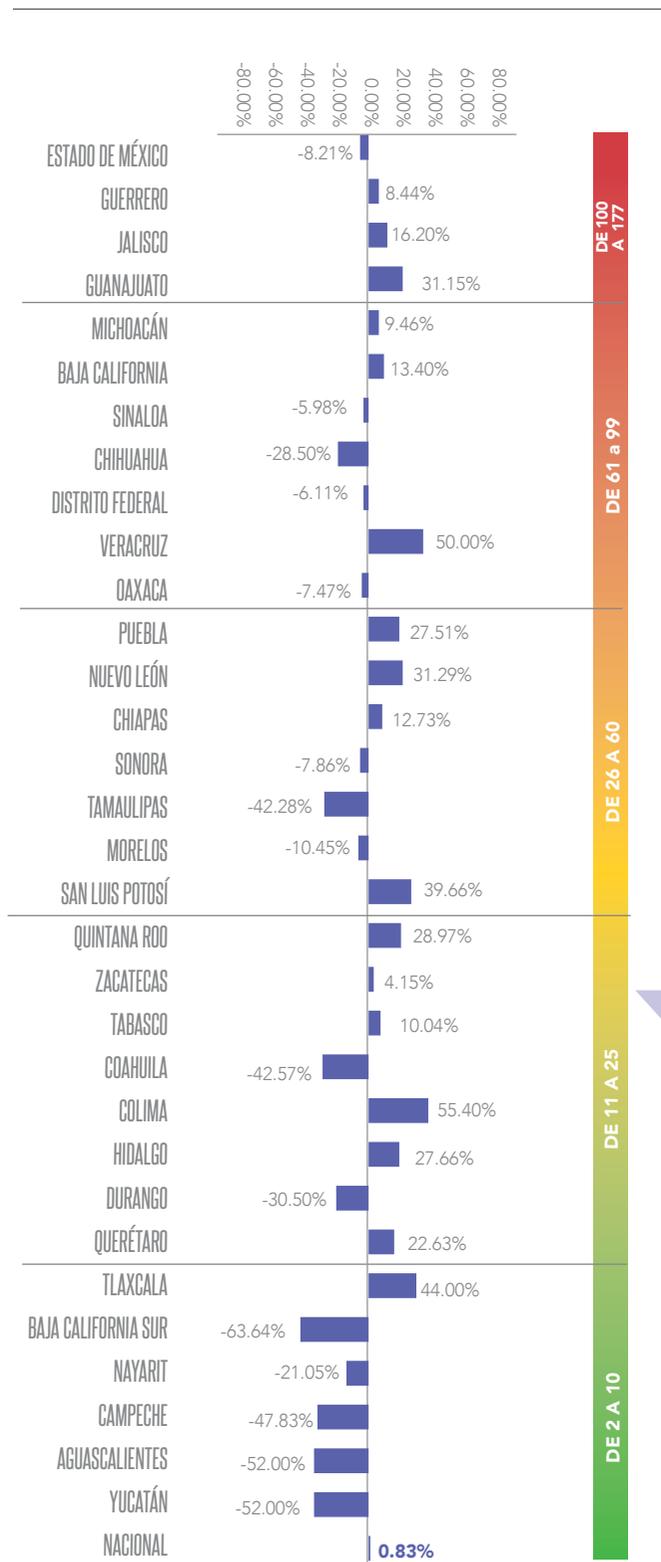
Mapa 2. Distribución de las tasas de víctimas de homicidio doloso por cada 100 mil habitantes durante octubre de 2015

REGIÓN	100K	Entidades federativas Homicidio Doloso (Víctimas)
Zona Centro	1.27	0.09 - 0.52
Zona Noreste	0.93	0.52 - 1.07
Zona Noroeste	2.00	1.07 - 1.82
Zona Occidente	1.37	1.82 - 2.55
Zona Sureste	0.91	2.55 - 4.68
Nacional	1.26	



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre 2015

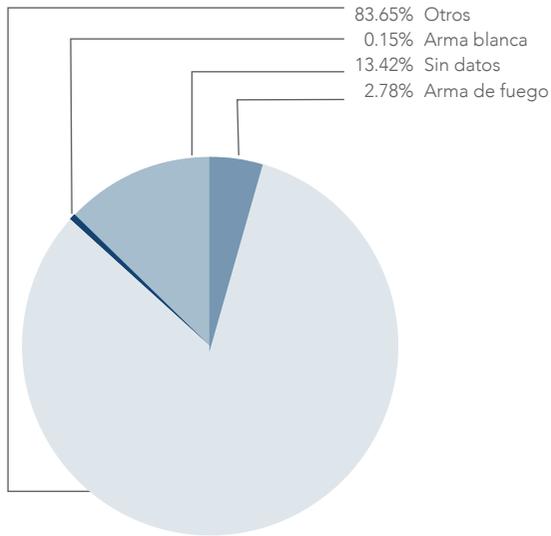
Gráfica 5. Variación porcentual del número de víctimas de homicidio doloso (promedio octubre 2014-septiembre 2015 vs. octubre 2015)



- En octubre de 2015, a nivel nacional se dio un incremento no significativo del número de víctimas respecto al registro promedio de los 12 meses inmediatos anteriores, los afectados pasaron de 1 508.42 a 1 521.
- Entre las cinco entidades con más víctimas de homicidio doloso en octubre de 2015, únicamente el **Estado de México reportó una baja respecto al promedio de los 12 meses anteriores.**
- Una de las variaciones al alza más importantes se dio en **Veracruz**, pues pasó de un promedio mensual de 43.33, entre octubre de 2014 y septiembre de 2015, a 65 en octubre de 2015, siendo esta última **su cifra más alta del año.**
- En **Jalisco ha aumentado el número de víctimas de homicidios intencionales en los últimos meses**, cuando se compara lo registrado durante los primeros 10 meses de 2014 con el mismo periodo de 2015 se aprecia un incremento de 4.33%, pues pasó de 878 a 916.
- También en Colima se presentó un aumento significativo de las víctimas de homicidios dolosos, en octubre de 2014 reportó 9 personas afectadas directamente por dicho delito y en octubre del presente año fueron 18.
- Tras haber transcurrido 10 meses de 2015, **la entidad federativa con menos víctimas de homicidios dolosos es Aguascalientes con 37, seguida por Yucatán con 39.**

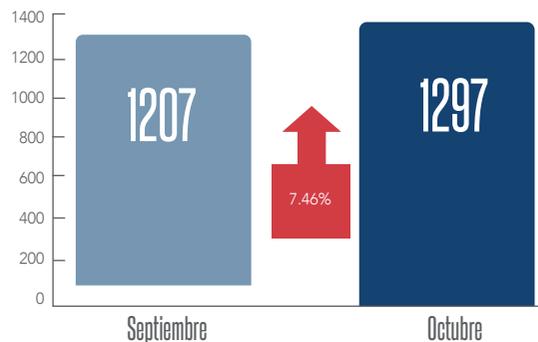
Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre 2015

Gráfica 6. Distribución de las modalidades de homicidio culposo (octubre 2015)



- En octubre se registraron 1 297 homicidios culposos. De los cuales solo se tiene información sobre cómo se cometieron el 2.93%, es decir, en la mayoría de los casos (98.07%), dichos homicidios se clasificaron como otros (83.65%) y sin datos (13.42%). Lo cual impide hacer un diagnóstico integral del delito y, por ende, es difícil saber dónde puede intervenir la autoridad.
- De los homicidios culposos que se conoce su modalidad, el 2.78% fueron cometidos con arma de fuego, mientras que el 0.15% fueron perpetrados con arma blanca.

Gráfica 7. Variación entre las averiguaciones previas de homicidio culposo (septiembre '15 vs. octubre '15)

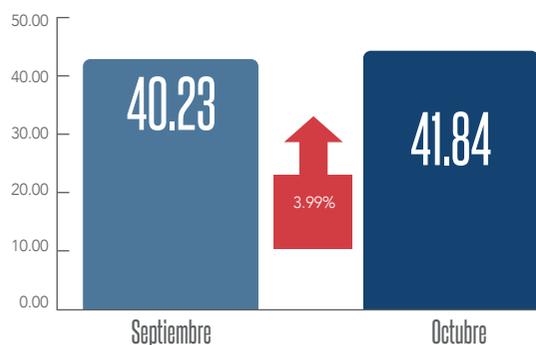


Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

- De septiembre a octubre de 2015, las averiguaciones previas por homicidios culposos crecieron 7.46%, lo cual equivale a 90 casos más en octubre.
- El año pasado en el mismo periodo se dio una reducción de 1.61% al pasar de 1 363 casos en septiembre a 1 341 en octubre.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

Gráfica 8. Variación entre las averiguaciones previas de homicidio culposo (septiembre '15 vs. octubre '15) / cada 24 horas



- El registro de homicidios no intencionales cada 24 horas, muestra que de septiembre a octubre de 2015, aumentaron 3.99%, lo cual equivale a un promedio de 41.84 averiguaciones diarias en octubre.

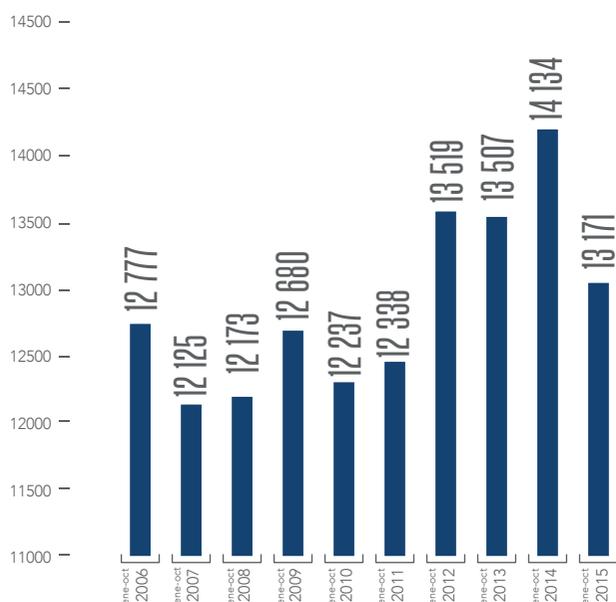
“En octubre de 2015, en promedio, cada 34 min y 25 segundos se abrió una carpeta de investigación por el delito homicidio culposo en México”

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015



Homicidio culposo

Gráfica 9. Averiguaciones previas de homicidio culposo durante el periodo enero- octubre (2006-2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

- Cuando se hace un análisis de las averiguaciones previas acumuladas, de enero a octubre de 2006 a 2015, encontramos que el 2014 fue el año con mayor número de casos (14 134). Además si lo comparamos con el mismo periodo de 2015, se observa una reducción de 6.81%.
- Por modalidades se tuvo que en los primeros 10 meses de 2014 el 16.48% de los homicidios culposos fueron clasificados como "sin datos", en tanto que el 81.68% fueron catalogados como "otros".

Tabla 4. Averiguaciones previas de homicidio culposo, tasa de participación y variación por entidad federativa (octubre 2015 vs promedio octubre 2014 – septiembre 2015)

#	Entidad	Prom. mens (oct'14-sep'15)	H. Culposo (oct'15)	(TP) oct'15	Variación (oct'14-sep'15) vs. (oct'15)
1	Guanajuato	125.58	135	10.41%	7.50%
2	Michoacán	109.17	100	7.71%	-8.40%
3	Chiapas	92.08	87	6.71%	-5.52%
4	Jalisco	61.50	77	5.94%	25.20%
5	Puebla	56.33	74	5.71%	31.36%
6	Guerrero	52.83	70	5.40%	32.49%
7	Distrito Federal	66.17	64	4.93%	-3.27%
8	Tamaulipas	66.08	63	4.86%	-4.67%
9	Sinaloa	56.25	57	4.39%	1.33%
10	Oaxaca	74.75	55	4.24%	-26.42%
11	Veracruz	41.00	53	4.09%	29.27%
12	Estado de México	102.83	52	4.01%	-49.43%
13	Nuevo León	42.42	45	3.47%	6.09%
14	Baja California	34.33	42	3.24%	22.33%
	Media Nacional	41.82	40.53		-3.08%
15	Hidalgo	43.92	38	2.93%	-13.47%
16	Quintana Roo	27.25	35	2.70%	28.44%
17	Tabasco	37.92	34	2.62%	-10.33%
18	Sonora	33.17	34	2.62%	2.51%
19	Durango	22.42	25	1.93%	11.52%
20	Querétaro	25.50	24	1.85%	-5.88%
21	Tlaxcala	21.50	22	1.70%	2.33%
22	Coahuila	23.83	20	1.54%	-16.08%
23	Chihuahua	28.17	19	1.46%	-32.54%
24	Morelos	37.33	18	1.39%	-51.79%
25	Aguascalientes	15.83	13	1.00%	-17.89%
26	Zacatecas	10.67	13	1.00%	21.88%
27	Colima	4.50	9	0.69%	100.00%
28	Campeche	5.92	6	0.46%	1.41%
29	Nayarit	6.25	5	0.39%	-20.00%
30	Yucatán	4.58	4	0.31%	-12.73%
31	Baja California Sur	4.42	3	0.23%	-32.08%
32	San Luis Potosí	3.75	1	0.08%	-73.33%
	Nacional	1338.25	1297	100.00%	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

- La media nacional en octubre fue de 40.53, la cual fue superada por 14 entidades, de las cuales 8 mostraron una variación al alza respecto al promedio de sus 12 meses anteriores.
- Guanajuato fue la entidad con mayor número de averiguaciones previas por homicidio culposo al concentrar el 10.41% del total nacional, con una variación al alza de 7.50% respecto a su promedio de averiguaciones de octubre de 2014 a septiembre de 2015.
- Las 5 entidades con más averiguaciones previas durante octubre de 2015 fueron Guanajuato, Michoacán, Chiapas, Jalisco y Puebla al sumar el 36.47% de las 1 297 averiguaciones previas registradas.
- Por modalidades, las entidades con más homicidios culposos con arma de fuego durante los primeros 10 meses de 2015 fueron Guerrero, Guanajuato y Oaxaca al contabilizar el 74.73% nacional.
- En relación con los cometidos con armas blancas, las entidades con más casos de enero a octubre de 2015 fueron Guanajuato, Guerrero y Oaxaca, al sumar el 68.57%.

Homicidio culposo

Tabla 5. Averiguaciones previas y promedio de homicidios culposos 12 meses atrás, averiguaciones previas en octubre 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de octubre respecto a 12 meses atrás

#	Entidad	Prom. mens (oct'14-sep'15)	H. Culposos (oct'15) / (100mil hab)	Variación (oct'14-sep'15 vs. oct'15)
1	Guanajuato	2.16	2.32	7.27%
2	Quintana Roo	1.74	2.22	27.59%
3	Michoacán	2.38	2.18	-8.57%
4	Guerrero	1.48	1.96	32.32%
5	Sinaloa	1.89	1.91	1.11%
6	Tamaulipas	1.87	1.78	-4.97%
7	Tlaxcala	1.69	1.72	1.96%
8	Chiapas	1.76	1.66	-5.83%
9	Tabasco	1.59	1.43	-10.58%
10	Durango	1.27	1.42	11.18%
11	Oaxaca	1.86	1.37	-26.47%
12	Hidalgo	1.53	1.32	-13.77%
13	Colima	0.62	1.24	99.22%
14	Baja California	0.99	1.21	21.74%
15	Querétaro	1.28	1.20	-6.26%
16	Puebla	0.91	1.19	31.09%
17	Sonora	1.14	1.16	2.13%
	Nacional	1.11	1.07	-3.35%
18	Aguascalientes	1.23	1.01	-18.20%
19	Jalisco	0.78	0.97	24.83%
20	Morelos	1.95	0.94	-51.93%
21	Nuevo León	0.84	0.88	5.70%
22	Zacatecas	0.68	0.82	21.55%
23	Distrito Federal	0.75	0.72	-3.22%
24	Coahuila	0.81	0.68	-16.42%
25	Campeche	0.65	0.66	1.04%
26	Veracruz	0.51	0.66	28.99%
27	Chihuahua	0.76	0.51	-32.73%
28	Nayarit	0.51	0.41	-20.46%
29	Baja California Sur	0.58	0.39	-32.47%
30	Estado de México	0.61	0.31	-49.73%
31	Yucatán	0.22	0.19	-12.97%
32	San Luis Potosí	0.14	0.04	-73.42%

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

- En cuanto a las regiones, la **zona occidente** presentó una tasa de 1.49 averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes, la cual fue **39.42% mayor** que la nacional.
- Además de la región occidente las zonas **sureste y noroeste** también sobrepasaron el nivel nacional en **5.21 y 4.22%**, respectivamente.

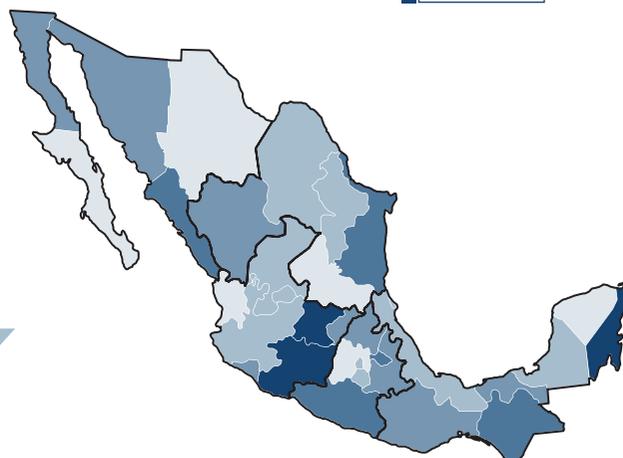
- En octubre de 2015, la tasa por cada 100 mil habitantes a nivel nacional fue de 1.07, superada por 17 entidades. **Guanajuato, Quintana Roo y Michoacán** ocuparon los tres primeros lugares, con tasas que fueron 116.50, 107.35 y 102.97% superiores a la nacional respectivamente.
- Preocupa que **Colima** haya presentado una variación al alza de 99.22%, respecto a su promedio de los 12 meses anteriores, superando la tasa nacional en 16.06%.
- Guanajuato y Quintana Roo** además de ser las dos entidades con mayor tasa de homicidios culposos en octubre presentaron incrementos respecto a sus promedios de 12 meses atrás del **7.27 y 27.59%**, respectivamente.
- El comparativo de las tasas de octubre respecto al promedio de los 12 meses anteriores muestra a 17 entidades con aumentos y 15 con reducciones, resultando en que a nivel nacional se diera una disminución de 3.35% en octubre.
- En términos porcentuales, la disminución más importante fue de **Morelos** al pasar de una tasa promedio de 1.95 averiguaciones previas a 0.94 en octubre.

Mapa 3. Distribución de las averiguaciones previas por homicidio culposo durante octubre de 2015 / (100 mil hab.)

REGIÓN	100K
Zona Centro	0.81
Zona Noreste	0.96
Zona Noroeste	1.12
Zona Occidente	1.49
Zona Sureste	1.13
NACIONAL	1.07

Entidades federativas
Homicidio Culposo (100K)

- 0.04 - 0.51
- 0.51 - 1.01
- 1.01 - 1.43
- 1.43 - 1.96
- 1.96 - 2.32



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015



Tabla 6. Número de víctimas y averiguaciones previas, tasa de participación y por cada 100 mil habitantes de las víctimas de homicidio culposo de octubre 2015

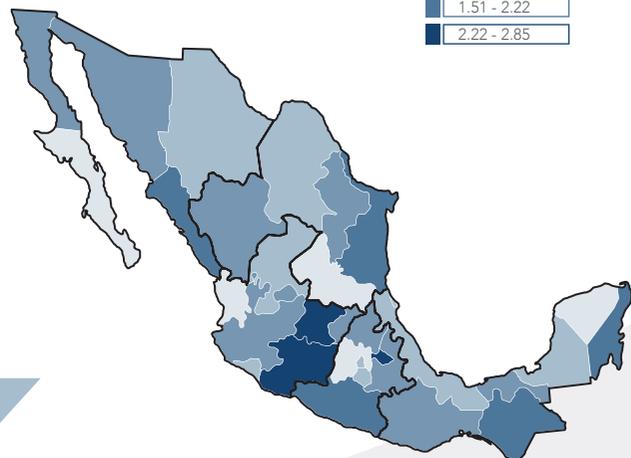
#	Entidad	Victimas oct	Ap oct	Dif. vícti- ma-Ap's oct	Tp oct 2015	Victima/100 mil habitantes oct
1	Guanajuato	166	135	31	11.76%	2.85
2	Michoacán	111	100	11	7.86%	2.41
3	Jalisco	89	77	12	6.30%	1.12
4	Chiapas	88	87	1	6.23%	1.68
5	Puebla	83	74	9	5.88%	1.34
6	Guerrero	70	70	0	4.96%	1.96
7	Tamaulipas	68	63	5	4.82%	1.92
8	Distrito Federal	64	64	0	4.53%	0.72
9	Estado de México	59	52	7	4.18%	0.35
10	Nuevo León	59	45	14	4.18%	1.16
11	Oaxaca	58	55	3	4.11%	1.45
12	Sinaloa	57	57	0	4.04%	1.91
13	Veracruz	55	53	2	3.90%	0.68
14	Baja California	46	42	4	3.26%	1.32
	Media Nacional	44	41	4		1.22
15	Hidalgo	38	38	0	2.69%	1.32
16	Sonora	37	34	3	2.62%	1.26
17	Tabasco	36	34	2	2.55%	1.51
18	Quintana Roo	35	35	0	2.48%	2.22
19	Querétaro	28	24	4	1.98%	1.40
20	Durango	25	25	0	1.77%	1.42
21	Tlaxcala	23	22	1	1.63%	1.80
22	Chihuahua	20	19	1	1.42%	0.54
23	Coahuila	20	20	0	1.42%	0.68
24	Morelos	18	18	0	1.27%	0.94
25	Aguascalientes	17	13	4	1.20%	1.32
26	Zacatecas	13	13	0	0.92%	0.82
27	Colima	9	9	0	0.64%	1.24
28	Campeche	7	6	1	0.50%	0.77
29	Nayarit	5	5	0	0.35%	0.41
30	Yucatán	4	4	0	0.28%	0.19
31	Baja California Sur	3	3	0	0.21%	0.39
32	San Luis Potosí	1	1	0	0.07%	0.04
	Total Nacional	1412	1297	115	1.00	1.17

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

- Con 438 y 355 personas, **la región occidente y centro**, respectivamente, ocuparon el primer y segundo lugar con **el mayor número de víctimas en el mes** sumando el **56.16%** del total nacional.
- **Guerrero con 70 víctimas de homicidio culposo** en octubre, y una tasa de 1.96 por cada 100 mil habitantes ocupa **el sexto lugar** por encima de la tasa nacional, a pesar de formar parte de la región centro que registró la menor tasa mensual.

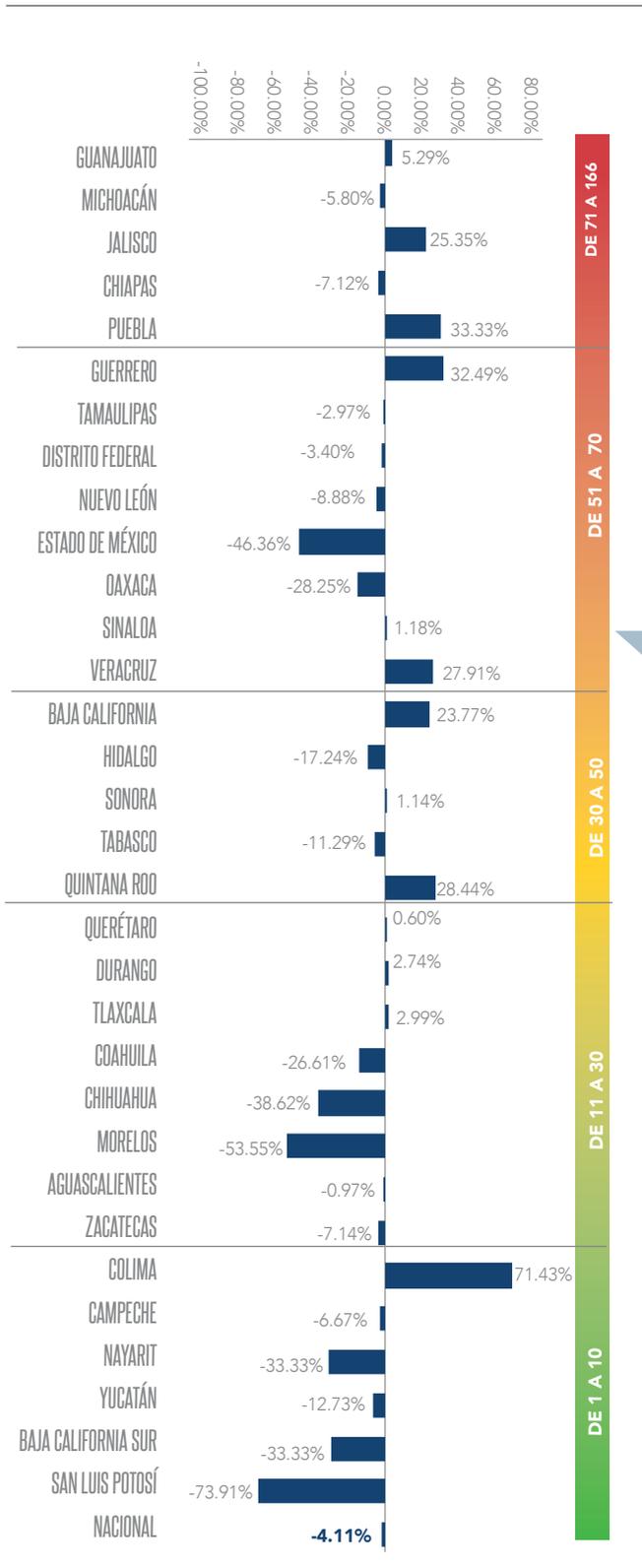
- En octubre de 2015, a través de la apertura de 1 297 averiguaciones previas, se supo que fallecieron 1 412 personas, lo cual permite suponer que **8.14% perdieron la vida en eventos que afectaron directamente a más de una víctima.**
- Las entidades con más víctimas múltiples de homicidio culposo fueron **Guanajuato, Nuevo León, Jalisco y Michoacán** al sumar 68 de las 115 víctimas que perdieron la vida en eventos de este tipo.
- En octubre de 2014 las entidades con más víctimas de homicidio culposo fueron **Guanajuato, Michoacán, Jalisco, Chiapas y Puebla** al concentrar el 38.03% nacional.
- En octubre de 2015, **a nivel nacional se contabilizaron 1 412 víctimas de homicidio culposo, 4.11% menor que el promedio de octubre 2014-septiembre 2015.**
- **Guanajuato (2.85) y Michoacán (2.41)** superaron en más del **100%** la tasa de víctimas reportadas en el ámbito nacional, que para octubre 2015 fue de 1.17 por cada 100 mil habitantes.

Mapa 4. Distribución de las tasas de víctimas de homicidio culposo por cada 100 mil habitantes durante octubre de 2015



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

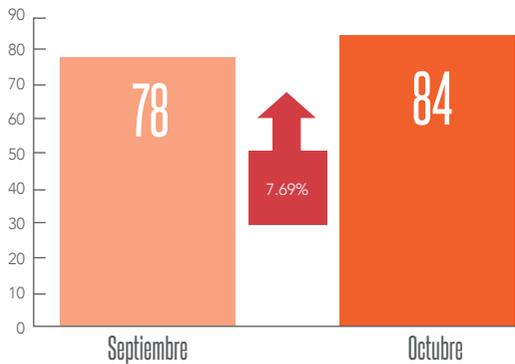
Gráfica 10. Variación porcentual del número de víctimas de homicidio culposo (promedio octubre 2014-septiembre 2015 vs. octubre 2015)



- El comparativo de octubre de 2015 respecto a los 12 meses anteriores, muestra a 13 entidades con variaciones al alza en su número de víctimas, siendo los incrementos más grandes los de **Jalisco (25.35%), Puebla (33.33%), Guerrero (32.49%), Veracruz (27.91%), Baja California (23.77%), Quintana Roo (28.44) y Colima (71.43%)**.
- **Colima**, a pesar de ser una de las entidades con menor número de víctimas, presentó la mayor variación al alza en octubre de 2015, comparado con el promedio registrado de octubre de 2014 a septiembre de 2015.
- **San Luis Potosí** fue la entidad que experimentó la mayor disminución de víctimas de homicidios culposos de un promedio de 3.83 (los doce meses anteriores) a 1 víctima; lo cual es **73.91% menor**.
- **El Estado de México**, a pesar de ser la tercera entidad con mayor tendencia a la baja en el número de víctimas durante octubre, superó la media nacional en 33.71%.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

Gráfica 11. Variación entre las averiguaciones previas de secuestro (septiembre '15 vs. octubre '15)

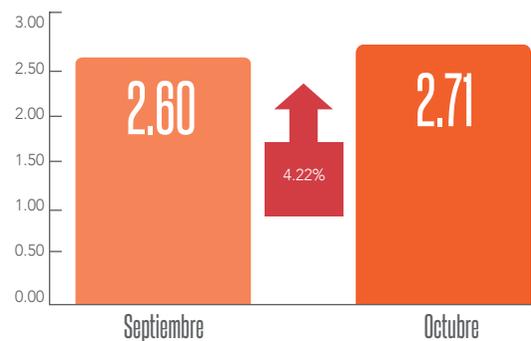


Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

- De septiembre a octubre de 2015 hubo un **aumento de 7.69%** en las averiguaciones por secuestro iniciadas en el **fuero común**, al pasar de 78 a 84 casos.
- Por segundo mes consecutivo las averiguaciones previas han mantenido un comportamiento al alza, desde que en **agosto** se registrara el nivel más bajo de los últimos 7 años, con **63 casos**.

- Respecto al promedio de averiguaciones previas diarias se tiene que de septiembre a octubre estas incrementaron 4.22%, al pasar de 2.60 a 2.71 casos cada 24 horas.
- El año pasado, en el mismo periodo, el promedio de averiguaciones diarias tuvo una reducción de 1.23% al pasar de 3.23 a 3.19 casos al día.

Gráfica 12. Variación entre las averiguaciones previas de secuestro (septiembre '15 vs. octubre '15) / cada 24 horas



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

“En promedio, de enero a octubre de 2015, cada 8 horas y 32 minutos se registró una averiguación previa por secuestro en el fuero común en el ámbito nacional”



Gráfica 13. Averiguaciones previas de secuestro durante el periodo enero-octubre (2006-2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

- Las entidades con más averiguaciones previas por secuestro en el **fuero común** en octubre fueron **Tamaulipas, Veracruz, Distrito Federal, Estado de México, Guerrero y Puebla** al sumar 55 casos, equivalentes al **65.48% nacional**.
- La media nacional de octubre fue de 2.63 secuestros y 9 entidades la sobrepasaron.
- De las entidades que superaron la media nacional, las que presentaron aumentos respecto a su promedio de 12 meses atrás fueron **Puebla, Oaxaca, Distrito Federal, Michoacán y Veracruz**.
- En términos **absolutos**, el **mayor incremento** fue de **Distrito Federal** al pasar de un promedio de 4.75 a 9 averiguaciones en octubre de 2015.
- De enero a octubre de 2015 la entidad con más secuestros del **fuero común** fue **Tamaulipas** con 189 casos (**22.11% nacional**), seguida por el **Estado de México** con 124 (**14.50% nacional**).
- El comparativo de octubre de 2015 respecto al promedio de los 12 meses anteriores muestra a 16 entidades con aumentos, 14 con reducciones y dos entidades que permanecieron sin cambios; las cuales fueron **Baja California Sur y Yucatán** al no reportar casos desde hace más de 13 meses.

- De **enero a octubre de 2015** se han abierto **855 averiguaciones previas o carpetas de investigación** por secuestro en el **fuero común**. Este nivel es **29.28% menor** que lo registrado en el mismo periodo de 2014.
- El año con más averiguaciones en sus **primeros 10 meses fue 2013** al sumar **1 413 casos**, desde entonces se ha dado una tendencia a la baja y al comparar los datos de **2013** con los de **2015**, el primer año tuvo **65.26% más casos**.

Tabla 7. Averiguaciones previas de secuestro, tasa de participación y variación por entidad federativa (octubre 2015 vs promedio octubre 2014 – septiembre 2015)

#	Entidad	Prom. mens (oct'14-sep'15)	Secuestro (oct'15)	(TP) oct'15	Variación (oct'14-sep'15 vs. oct'15)
1	Tamaulipas	19.42	18	21.43%	-7.30%
2	Veracruz	7.83	9	10.71%	14.89%
3	Distrito Federal	4.75	9	10.71%	89.47%
4	Estado de México	13.92	7	8.33%	-49.70%
5	Guerrero	6.92	6	7.14%	-13.25%
6	Puebla	2.42	6	7.14%	148.28%
7	Oaxaca	1.83	4	4.76%	118.18%
8	Tabasco	6.42	3	3.57%	-53.25%
9	Michoacán	2.50	3	3.57%	20.00%
	Media Nacional	2.75	2.63		-4.55%
10	Morelos	3.25	2	2.38%	-38.46%
11	Coahuila	1.92	2	2.38%	4.35%
12	Jalisco	1.42	2	2.38%	41.18%
13	Querétaro	1.42	2	2.38%	41.18%
14	San Luis Potosí	1.08	2	2.38%	84.62%
15	Campeche	0.33	2	2.38%	500.00%
16	Zacatecas	1.42	1	1.19%	-29.41%
17	Tlaxcala	0.92	1	1.19%	9.09%
18	Nayarit	0.75	1	1.19%	33.33%
19	Chiapas	0.58	1	1.19%	71.43%
20	Chihuahua	0.50	1	1.19%	100.00%
21	Guanajuato	0.50	1	1.19%	100.00%
22	Aguascalientes	0.25	1	1.19%	300.00%
23	Nuevo León	1.92	0	0.00%	-100.00%
24	Hidalgo	1.58	0	0.00%	-100.00%
25	Baja California	1.50	0	0.00%	-100.00%
26	Sinaloa	1.08	0	0.00%	-100.00%
27	Quintana Roo	0.58	0	0.00%	-100.00%
28	Durango	0.50	0	0.00%	-100.00%
29	Sonora	0.42	0	0.00%	-100.00%
30	Colima	0.08	0	0.00%	-100.00%
31	Baja California Sur	0.00	0	0.00%	***
32	Yucatán	0.00	0	0.00%	***
	Nacional	88.00	84	100.00%	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

Tabla 8. Averiguaciones previas y promedio de secuestros 12 meses atrás, averiguaciones previas en octubre 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de octubre respecto a 12 meses atrás

#	Entidad	Prom. mens (oct'14-sep'15)	Secuestro (oct'15) / (100mil hab)	Variación (oct'14-sep'15) vs. (oct'15)
1	Tamaulipas	0.55	0.51	-7.58%
2	Campeche	0.04	0.22	500.00%
3	Guerrero	0.19	0.17	-13.39%
4	Tabasco	0.27	0.13	-53.36%
5	Veracruz	0.10	0.11	14.69%
6	Morelos	0.17	0.10	-38.78%
7	Distrito Federal	0.05	0.10	89.63%
8	Querétaro	0.07	0.10	40.80%
9	Oaxaca	0.05	0.10	117.66%
10	Puebla	0.04	0.10	147.75%
11	Nayarit	0.06	0.08	33.06%
12	Tlaxcala	0.07	0.08	8.40%
13	Aguascalientes	0.02	0.08	300.00%
14	San Luis Potosí	0.04	0.07	83.70%
	Nacional	0.07	0.07	-4.82%
15	Coahuila	0.06	0.07	4.18%
16	Michoacán	0.05	0.07	19.77%
17	Zacatecas	0.09	0.06	-29.45%
18	Estado de México	0.08	0.04	-49.93%
19	Chihuahua	0.01	0.03	99.67%
20	Jalisco	0.02	0.03	40.88%
21	Chiapas	0.01	0.02	70.50%
22	Guanajuato	0.01	0.02	100.00%
23	Hidalgo	0.06	0.00	-100.00%
24	Baja California	0.04	0.00	-100.00%
25	Nuevo León	0.04	0.00	-100.00%
26	Quintana Roo	0.04	0.00	-100.00%
27	Sinaloa	0.04	0.00	-100.00%
28	Durango	0.03	0.00	-100.00%
29	Sonora	0.01	0.00	-100.00%
30	Colima	0.01	0.00	-100.00%
31	Baja California Sur	0.00	0.00	***
32	Yucatán	0.00	0.00	***

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

- La zona con mayor tasa de secuestros del fuero común en octubre fue la **región noreste** con una tasa **96.75% mayor que la nacional**. La entidad con mayor incidencia fue **Tamaulipas** al superar la tasa regional en **271.94%**.
- La región con la menor incidencia fue la **zona noroeste** al reportar una tasa **89.62% menor** que la nacional.

- En cuanto a las averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes se tiene que las entidades con mayores niveles en octubre fueron **Tamaulipas, Campeche y Guerrero** al registrar tasas **631.78, 217.34 y 142.23%** mayores que la nacional, respectivamente.
- La tasa nacional en octubre fue de 0.07 averiguaciones por cada 100 mil habitantes y fue superada por 14 entidades, de las cuales 10 reportaron aumentos al comparar las tasas registradas en octubre con sus respectivos promedios de los 12 meses anteriores.
- La entidad con el **mayor aumento fue Campeche** al pasar de una tasa promedio de 0.04 a una de 0.22 en octubre, traduciéndose en un **alza de 500%**.
- Al comparar las tasas registradas en octubre de 2015 con el promedio de 12 meses atrás se tiene a 16 entidades con aumentos, 14 con disminuciones y 2 sin cambios. Esto implica que en el ámbito **nacional**, este delito **disminuyó 4.82%** en octubre 2015.
- Baja California Sur** sigue **sin reportar** secuestros en el **fuero común** desde **octubre de 2011** y **Yucatán** no tiene casos registrados desde **mayo de 2013**.

Mapa 5. Distribución de las averiguaciones previas por secuestro durante octubre 2015 / (100 mil hab.)

REGIÓN	100K
Zona Centro	0.07
Zona Noreste	0.14
Zona Noroeste	0.01
Zona Occidente	0.04
Zona Sureste	0.08
NACIONAL	0.07

Entidades federativas
Secuestro (100K)

- 0.00 - 0.03
- 0.03 - 0.08
- 0.08 - 0.13
- 0.13 - 0.22
- 0.22 - 0.51



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

Tabla 9. Número de víctimas y averiguaciones previas, tasa de participación y por cada 100 mil habitantes de las víctimas de secuestro de octubre 2015

#	Entidad	Victimas oct	Ap oct	Dif. victi- ma-Ap's oct	Tp oct 2015	Victima/100 mil habitantes oct
1	Tamaulipas	22	18	4	22.45%	0.62
2	Veracruz	12	9	3	12.24%	0.15
3	Distrito Federal	10	9	1	10.20%	0.11
4	Estado de México	8	7	1	8.16%	0.05
5	Puebla	8	6	2	8.16%	0.13
6	Guerrero	6	6	0	6.12%	0.17
7	Coahuila	4	2	2	4.08%	0.14
8	Oaxaca	4	4	0	4.08%	0.10
	Media Nacional	3.06	2.63	0.44		0.08
9	Michoacán	3	3	0	3.06%	0.07
10	Tabasco	3	3	0	3.06%	0.13
11	Campeche	2	2	0	2.04%	0.22
12	Jalisco	2	2	0	2.04%	0.03
13	Morelos	2	2	0	2.04%	0.10
14	Querétaro	2	2	0	2.04%	0.10
15	San Luis Potosí	2	2	0	2.04%	0.07
16	Zacatecas	2	1	1	2.04%	0.13
17	Aguascalientes	1	1	0	1.02%	0.08
18	Chiapas	1	1	0	1.02%	0.02
19	Chihuahua	1	1	0	1.02%	0.03
20	Guanajuato	1	1	0	1.02%	0.02
21	Nayarit	1	1	0	1.02%	0.08
22	Tlaxcala	1	1	0	1.02%	0.08
23	Baja California	0	0	0	0.00%	0.00
24	Baja California Sur	0	0	0	0.00%	0.00
25	Colima	0	0	0	0.00%	0.00
26	Durango	0	0	0	0.00%	0.00
27	Hidalgo	0	0	0	0.00%	0.00
28	Nuevo León	0	0	0	0.00%	0.00
29	Quintana Roo	0	0	0	0.00%	0.00
30	Sinaloa	0	0	0	0.00%	0.00
31	Sonora	0	0	0	0.00%	0.00
32	Yucatán	0	0	0	0.00%	0.00
	Total Nacional	98	84	14	100%	0.08

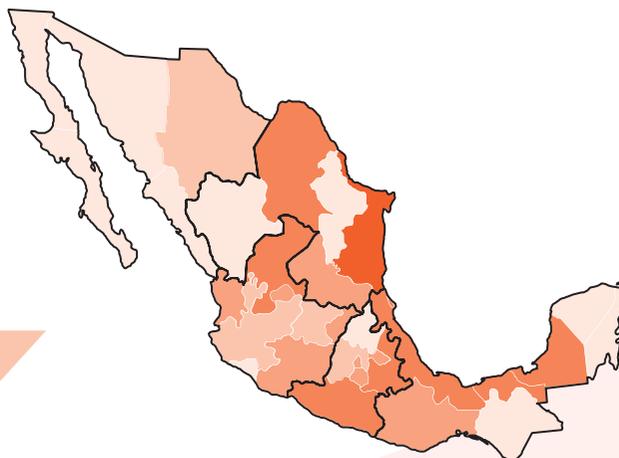
Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

- Nuevamente la **zona noreste** reportó la mayor tasa de víctimas en octubre, pues esta fue **114.63% mayor** que la nacional, debido principalmente a **Tamaulipas** quien superó la tasa regional en **257.18%**.
- La segunda región con la mayor tasa de víctimas fue la **zona sureste** al sobrepasar el nivel nacional en **11.80%** y fue **Campeche** quien presentó la mayor tasa, **143.30% superior** a la de la región.

- De las **84 averiguaciones previas** por secuestros del fuero común se tienen a **98 víctimas** de este delito, por lo que se presupone al **14.29%** de las víctimas privadas de su libertad **con al menos otra persona**.
- Tamaulipas, Veracruz y Distrito Federal** fueron las entidades con más víctimas de secuestro del fuero común al sumar 44 personas, es decir **44.90% del total nacional**.
- Tamaulipas** fue la entidad con más **víctimas múltiples** al registrar una diferencia con sus averiguaciones previas de **4 personas**.
- La media nacional de víctimas fue de 3.06 y fue superada por 8 entidades, lo cual muestra la enorme **concentración del delito** al interior del país.
- Las entidades con mayor tasa de víctimas de secuestro del fuero común fueron **Tamaulipas, Campeche y Guerrero** al superar la tasa nacional en **666.63, 172.01 y 107.63%**, correspondientemente.
- En tanto que la tasa nacional de octubre fue de 0.08 víctimas por cada 100 mil habitantes y fue superada por 13 entidades del país.

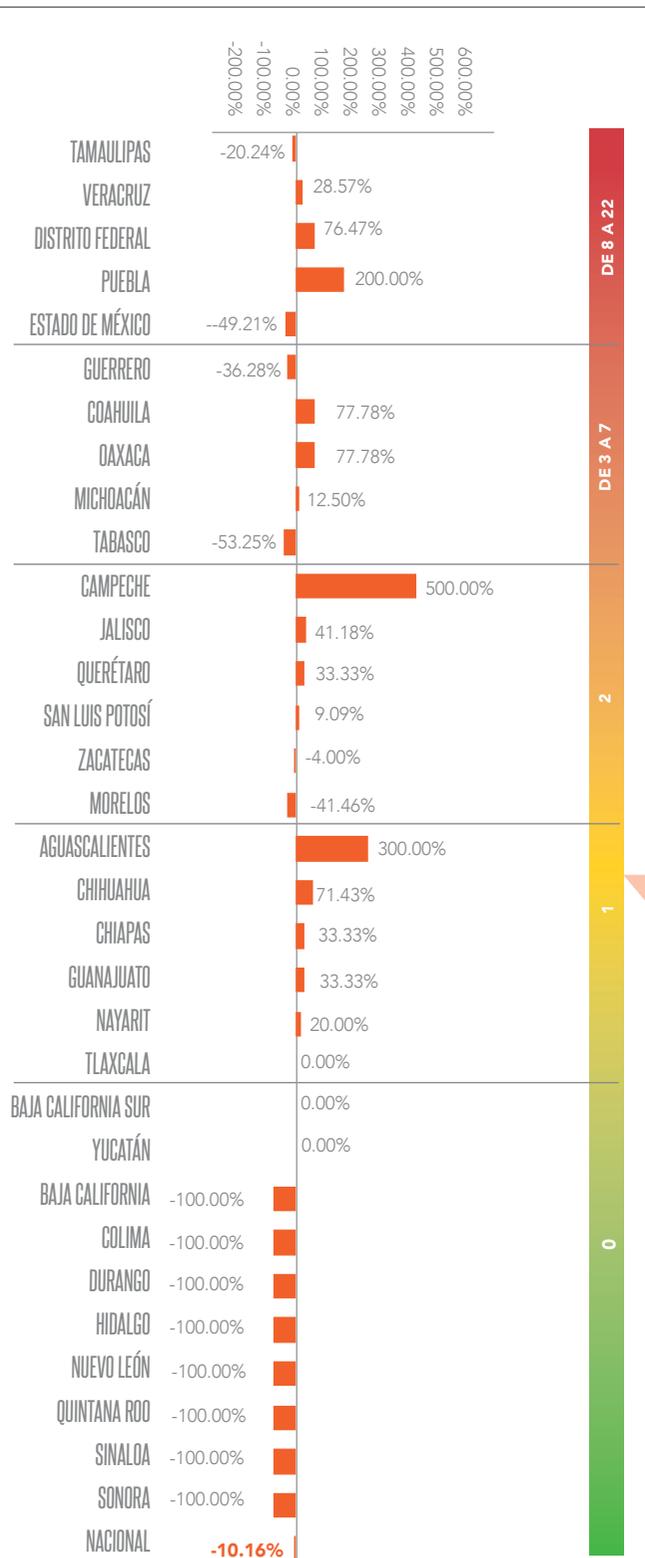
Mapa 6. Distribución de las tasas de víctimas de secuestro por cada 100 mil habitantes durante octubre 2015

REGIÓN	100K	Entidades federativas Secuestro (Víctimas)
Zona Centro	0.08	0.00 - 0.00
Zona Noreste	0.17	0.00 - 0.05
Zona Noroeste	0.01	0.05 - 0.11
Zona Occidente	0.05	0.11 - 0.22
Zona Sureste	0.09	0.22 - 0.62
NACIONAL	0.08	



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

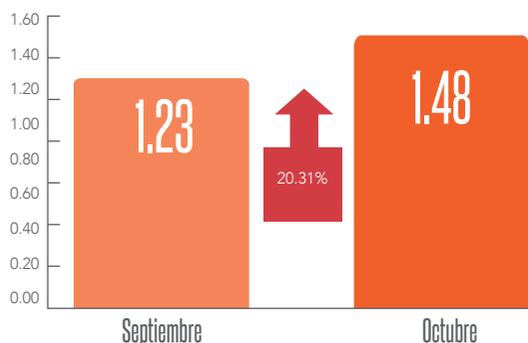
Gráfica 14. Variación porcentual del número de víctimas de secuestro (promedio octubre 2014-septiembre 2015 vs. octubre 2015)



- La comparación del número de víctimas registradas en octubre de 2015 respecto al promedio de 12 meses anteriores muestra que 15 entidades tuvieron aumentos, 14 reportaron disminuciones y 3 no presentaron cambios. Esto implicó que a **nivel nacional** se diera un **descenso** de **10.16%** de dicho indicador.
- El **aumento porcentual** más grande en octubre fue de **Campeche, el cual fue de 500%**, en tanto que el **incremento absoluto** más grande fue de **Puebla, el cual fue de 5.33 víctimas más**.
- Cabe destacar que 10 entidades no reportaron víctimas de secuestro en el fuero común durante el mes en cuestión. Sin embargo, hay que precisar que solo **Baja California Sur y Yucatán no han registrado víctimas** desde hace **más de dos años**.
- **En Querétaro**, al comparar el número de víctimas de secuestro reportado de enero a octubre de 2015 frente a los del mismo periodo de 2014, **se observa un alza de 240%, debido a que pasó de 5 a 17 víctimas**.
- De las 10 entidades sin víctimas en octubre, resalta el caso de **Hidalgo** pues osciló de un **promedio de 2.67 víctimas mensuales a ninguna** en octubre.
- **Tlaxcala** mantuvo su promedio en octubre de 2015 al reportar **una víctima** de secuestro en el fuero común.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

Gráfica 15. Variación entre las averiguaciones previas de secuestro federal (septiembre'15 vs. octubre'15) / cada 24 horas



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

- Los secuestros del **fuero federal** pasaron de 37 en septiembre a 46 en octubre, es decir, un **alza de 24.32%**. Respecta al promedio diario se observó un **aumento de 20.31%**, pues osciló de 1.23 a 1.48 casos.
- La cantidad de secuestros totales (**fuero común y federal**) **incrementó 13.04%**, ya que en septiembre se tuvieron 115 casos y 130 en octubre de 2015.

“En promedio, de enero a octubre de 2015, se inició una averiguación previa por secuestro (federal y común) cada 5 horas y 51 minutos en México”

Tabla 10. Averiguaciones previas de secuestro total y fuero federal, tasa de participación en octubre y variación (enero-septiembre'15 vs. octubre'15)

#	Entidad	F. Federal		Fuero Federal + Fuero Común		Var Oct '15 vs Prom Ene-Sep '15
		Oct 15	Prom Ene-Sep '15	Oct 15	Tp (Oct '15)	
1	Estado de México	21	31.00	28	21.54%	-9.68%
2	Tamaulipas	2	20.44	20	15.38%	-2.17%
3	Guerrero	9	10.22	15	11.54%	46.74%
4	Distrito Federal	4	10.89	13	10.00%	19.39%
5	Veracruz	4	10.78	13	10.00%	20.62%
6	Puebla	0	2.78	6	4.62%	116.00%
	Media Nacional	1.44	3.88	4.06		4.84%
7	Michoacán	1	2.89	4	3.08%	38.46%
8	Oaxaca	0	2.00	4	3.08%	100.00%
9	Tabasco	0	7.22	3	2.31%	-58.46%
10	Morelos	1	3.44	3	2.31%	-12.90%
11	Guanajuato	2	1.11	3	2.31%	170.00%
12	Coahuila	0	2.22	2	1.54%	-10.00%
13	Jalisco	0	1.89	2	1.54%	5.88%
14	Zacatecas	1	1.78	2	1.54%	12.50%
15	Querétaro	0	1.56	2	1.54%	28.57%
16	San Luis Potosí	0	0.89	2	1.54%	125.00%
17	Tlaxcala	1	0.67	2	1.54%	200.00%
18	Campeche	0	0.44	2	1.54%	350.00%
19	Nayarit	0	0.89	1	0.77%	12.50%
20	Chiapas	0	0.56	1	0.77%	80.00%
21	Chihuahua	0	0.56	1	0.77%	80.00%
22	Aguascalientes	0	0.33	1	0.77%	200.00%
23	Hidalgo	0	2.56	0	0.00%	-100.00%
24	Nuevo León	0	2.00	0	0.00%	-100.00%
25	Baja California	0	1.56	0	0.00%	-100.00%
26	Sinaloa	0	1.00	0	0.00%	-100.00%
27	Quintana Roo	0	0.78	0	0.00%	-100.00%
28	Sonora	0	0.67	0	0.00%	-100.00%
29	Durango	0	0.56	0	0.00%	-100.00%
30	Baja California Sur	0	0.22	0	0.00%	-100.00%
31	Colima	0	0.11	0	0.00%	-100.00%
32	Yucatán	0	0.00	0	0.00%	***
	Nacional	46	124.00	130	100.00%	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

- El total de secuestros (**fuero común y federal**) muestra que el **Estado de México, Tamaulipas, Guerrero, Distrito Federal, y Veracruz** fueron las entidades con más averiguaciones previas. Estas concentraron 89 de los 130 casos registrados a nivel nacional (**68.46%**) en octubre de 2015.
- La media nacional de secuestros (**fuero común y federal**) fue de 4.06 en octubre y fue superada por 6 entidades, lo cual implica cierto grado de concentración de este ilícito.
- El comparativo de octubre respecto a los primeros 9 meses de 2015 permite distinguir a 17 entidades con aumentos, 14 con disminuciones y **Yucatán** no presentó cambios. Esto significó un **aumento de 4.84%** en el ámbito nacional.
- Las entidades que superaron la media nacional fueron **Guerrero, Distrito Federal, Veracruz y Puebla; en las cuales el secuestro aumentó 46.74, 19.39, 20.62 y 116%** respecto a los primeros 9 meses del año.
- **Yucatán** no ha reportado **ningún secuestro** en los primeros 10 meses de 2015.

Tabla 11. Víctimas de secuestro totales octubre, víctimas federales octubre, tasa de víctimas totales por cada 100 mil habitantes octubre y variación de víctimas octubre vs nueve meses atrás.

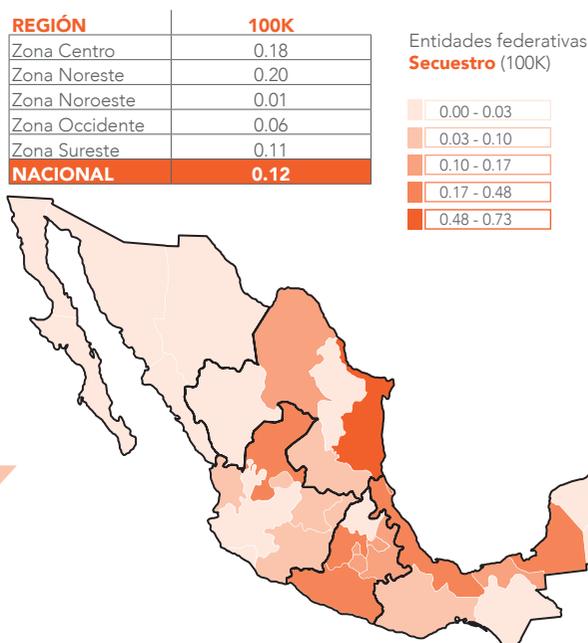
#	Entidad	F. Federal	Fuero Federal + Fuero Común			Víctimas 100 mil
		Oct'15	Prom Ene-Sep'15	Oct'15	Var Oct'15 vs Prom Ene-Sep'15	
1	Estado de México	23	36.33	31	-14.68%	0.18
2	Tamaulipas	4	29.44	26	-11.70%	0.73
3	Guerrero	11	13.67	17	24.39%	0.48
4	Veracruz	4	12.78	16	25.22%	0.20
5	Distrito Federal	5	12.11	15	23.85%	0.17
6	Puebla	0	3.11	8	157.14%	0.13
7	Michoacán	1	3.11	4	28.57%	0.09
8	Coahuila	0	2.67	4	50.00%	0.14
9	Oaxaca	0	2.44	4	63.64%	0.10
10	Tabasco	0	7.44	3	-59.70%	0.13
11	Morelos	1	3.67	3	-18.18%	0.16
12	Zacatecas	1	2.67	3	12.50%	0.19
13	Guanajuato	2	1.44	3	107.69%	0.05
14	Jalisco	0	2.00	2	0.00%	0.03
15	Querétaro	0	1.67	2	20.00%	0.10
16	San Luis Potosí	0	1.67	2	20.00%	0.07
17	Tlaxcala	1	0.78	2	157.14%	0.16
18	Campeche	0	0.44	2	350.00%	0.22
19	Nayarit	0	1.00	1	0.00%	0.08
20	Chiapas	0	0.89	1	12.50%	0.02
21	Chihuahua	0	0.67	1	50.00%	0.03
22	Aguascalientes	0	0.33	1	200.00%	0.08
23	Hidalgo	0	3.89	0	-100.00%	0.00
24	Baja California	0	3.33	0	-100.00%	0.00
25	Nuevo León	0	2.11	0	-100.00%	0.00
26	Sonora	0	1.33	0	-100.00%	0.00
27	Quintana Roo	0	1.00	0	-100.00%	0.00
28	Sinaloa	0	1.00	0	-100.00%	0.00
29	Durango	0	0.56	0	-100.00%	0.00
30	Baja California Sur	0	0.33	0	-100.00%	0.00
31	Colima	0	0.11	0	-100.00%	0.00
32	Yucatán	0	0.00	0	***	0.00
	Nacional	53	154.00	151	-1.95%	0.12

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre 2015

- La región con la mayor tasa de víctimas de secuestro (**fuero común y federal**) fue la **zona noreste**, pues reportó **0.20 víctimas** por cada 100 mil habitantes. Esta es una tasa **59.20% superior** a la nacional.
- La segunda zona con tasa más elevada de secuestros fue la **región centro** al presentar un nivel **46.53% superior al nacional** y **Guerrero** registró la mayor tasa que sobrepasó en **160.56%** a la regional.

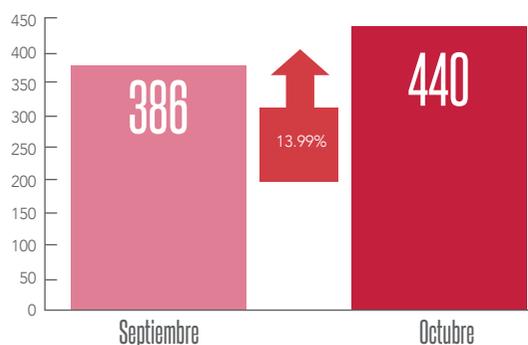
- Mediante **130 averiguaciones previas** iniciadas en el **fuero común y federal** se investigó el secuestro de **151 víctimas** en octubre, de las que se presupone que **13.91%** fueron privadas ilegalmente de su libertad con **al menos otra persona**.
- Las 5 entidades que superaron las 10 víctimas en octubre de 2015 fueron el **Estado de México, Tamaulipas, Guerrero, Veracruz y Distrito Federal**; estas acumularon el **69.54%** del total de secuestros (**fuero común y federal**).
- Del comparativo de víctimas de octubre respecto al promedio de enero a septiembre se tienen a 18 entidades con aumentos, 13 con disminuciones y solo **Yucatán** no registra cambios pues continúa sin **reportar víctimas** de secuestro.
- La entidad con el mayor aumento absoluto de víctimas fue **Puebla**, al pasar de un promedio de 3.11 a 8 víctimas en octubre. Esto implica un **incremento de 157.14%**.
- Por tasas de víctimas de secuestro (fuero común y federal) se tiene que **Tamaulipas y Guerrero** fueron las entidades con mayor incidencia al superar la tasa nacional en **488.01 y 281.80%**, respectivamente.

Mapa 7. Distribución de las tasas de víctimas de secuestro (federal y común) por cada 100 mil habitantes durante octubre 2015



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

Gráfica 16. Variación entre las averiguaciones previas de extorsión (septiembre '15 vs. octubre '15)

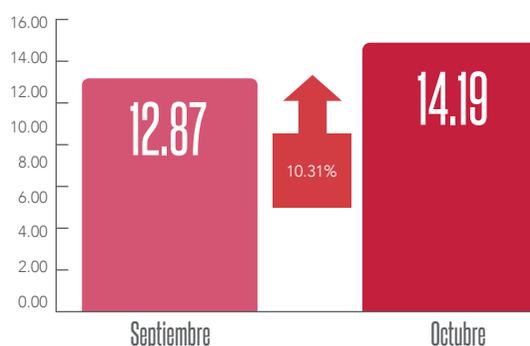


- La variación al alza que se experimentó entre septiembre y octubre de 2015 de las averiguaciones previas por extorsión fue de 13.99% en el ámbito nacional. Esto representa un aumento de 54 casos más.
- El año pasado, durante este mismo periodo, las averiguaciones previas de extorsión pasaron de 425 a 476, equivalente a un aumento de 12%.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

- Respecto al promedio diario de averiguaciones previas cada 24 horas, entre septiembre y octubre de 2015, se registró un incremento de 10.31% en el ámbito nacional. Esto se debe a que el promedio pasó de 12.87 a 14.19 casos diarios.
- El periodo del año en donde creció en mayor medida la denuncia diaria de extorsiones fue entre enero y febrero, cuando se dio un variación al alza del 38.24%, debido a que se pasó de 11.94 a 16.5 casos.

Gráfica 17. Variación entre las averiguaciones previas de extorsión (septiembre '15 vs. octubre '15) / cada 24 horas



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

“Durante octubre de 2015, en promedio, se abrió una carpeta de investigación por extorsión cada 101 minutos y 27 segundos en el ámbito nacional”



Gráfica 18. Averiguaciones previas de extorsión durante el periodo enero- octubre (2006-2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

- **A nivel nacional, las averiguaciones previas por extorsión** durante octubre, aumentaron 4.51% respecto al promedio mensual de octubre de 2014 a septiembre de 2015 que fue de 421 casos.
- Las **entidades con más extorsiones** durante octubre de 2015 fueron: **Jalisco, Distrito Federal, Estado de México, Nuevo León y Puebla**, las cuales concentraron el **61.36% del total nacional**.
- Respecto a las 9 entidades que superaron la media nacional de extorsiones, preocupa que 8 experimentaron variaciones al alza en octubre de 2015 en relación con el promedio mensual de los 12 meses inmediatos anteriores.
- En **Jalisco** se siguen presentando niveles muy altos de extorsión, por lo cual se coloca como la entidad con mayor número de casos denunciados durante los **10 meses de 2015**, seguido por el **Estado de México** y **Distrito Federal** con 722, 550 y 534 extorsiones, respectivamente.
- Continuamos haciendo un señalamiento a la situación de Nayarit, única entidad que no ha reportado en lo que va del año información sobre extorsiones investigadas por la fiscalía estatal.

- Entre enero y octubre de 2015, a nivel nacional, se reportaron 4 279 eventos de extorsión, 15.03% casos menos que en el mismo periodo de 2014.
- No obstante, la disminución de las averiguaciones previas registradas durante los primeros 10 meses del 2015 continúa siendo mayor que la de 2006, 2007, 2008 y 2011.

Tabla 12. Averiguaciones previas de extorsión, tasa de participación y variación por entidad federativa (octubre 2015 vs promedio octubre 2014 - septiembre 2015)

#	Entidad	Prom. mens (oct'14-sep'15)	Extorsión (oct'15)	(TP) oct'15	Variación (oct'14-sep'15 vs. oct'15)
1	Jalisco	64.17	73	16.59%	13.77%
2	Distrito Federal	51.75	68	15.45%	31.40%
3	Estado de México	60.92	51	11.59%	-16.28%
4	Nuevo León	38.33	50	11.36%	30.43%
5	Puebla	22.17	28	6.36%	26.32%
6	Chiapas	15.25	25	5.68%	63.93%
7	Baja California	18.25	20	4.55%	9.59%
8	Quintana Roo	10.50	18	4.09%	71.43%
9	Tabasco	13.08	17	3.86%	29.94%
	Media Nacional	13.16	13.75		4.51%
10	Tamaulipas	14.92	13	2.95%	-12.85%
11	Guerrero	12.33	12	2.73%	-2.70%
12	Sinaloa	11.17	10	2.27%	-10.45%
13	Veracruz	12.17	8	1.82%	-34.25%
14	Zacatecas	6.75	8	1.82%	18.52%
15	Campeche	2.17	7	1.59%	223.08%
16	Yucatán	5.67	6	1.36%	5.88%
17	Morelos	17.83	5	1.14%	-71.96%
18	Oaxaca	8.75	3	0.68%	-65.71%
19	Durango	4.33	3	0.68%	-30.77%
20	Hidalgo	3.92	3	0.68%	-23.40%
21	Aguascalientes	2.83	3	0.68%	5.88%
22	Colima	0.75	3	0.68%	300.00%
23	San Luis Potosí	5.58	2	0.45%	-64.18%
24	Coahuila	3.92	1	0.23%	-74.47%
25	Michoacán	3.42	1	0.23%	-70.73%
26	Sonora	2.42	1	0.23%	-58.62%
27	Guanajuato	0.83	1	0.23%	20.00%
28	Baja California Sur	4.42	0	0.00%	-100.00%
29	Chihuahua	1.00	0	0.00%	-100.00%
30	Tlaxcala	0.83	0	0.00%	-100.00%
31	Querétaro	0.58	0	0.00%	-100.00%
32	Nayarit	0.00	0	0.00%	***
	Nacional	421.00	440	100.00%	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

Tabla 13. Averiguaciones previas y promedio de extorsión 12 meses atrás, averiguaciones previas en octubre 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de octubre respecto a 12 meses atrás

#	Entidad	Prom. mens (oct'14-sep'15)	Extorsión (oct'15) / (100mil hab)	Variación (oct'14-sep'15) vs. (oct'15)
1	Quintana Roo	0.67	1.14	69.73%
2	Nuevo León	0.76	0.98	30.02%
3	Jalisco	0.81	0.92	13.55%
4	Campeche	0.24	0.77	221.56%
5	Distrito Federal	0.58	0.77	31.48%
6	Tabasco	0.55	0.71	29.76%
7	Baja California	0.53	0.57	9.14%
8	Zacatecas	0.43	0.51	18.28%
9	Chiapas	0.29	0.48	63.57%
10	Puebla	0.36	0.45	26.01%
11	Colima	0.10	0.41	299.22%
12	Tamaulipas	0.42	0.37	-13.06%
	Nacional	0.35	0.36	4.24%
13	Guerrero	0.35	0.34	-2.86%
14	Sinaloa	0.37	0.34	-10.63%
15	Estado de México	0.36	0.30	-16.68%
16	Yucatán	0.27	0.28	5.52%
17	Morelos	0.93	0.26	-72.05%
18	Aguascalientes	0.22	0.23	5.58%
19	Durango	0.25	0.17	-30.84%
20	Hidalgo	0.14	0.10	-23.81%
21	Veracruz	0.15	0.10	-34.40%
22	Oaxaca	0.22	0.07	-65.77%
23	San Luis Potosí	0.20	0.07	-64.25%
24	Sonora	0.08	0.03	-58.90%
25	Coahuila	0.13	0.03	-74.55%
26	Michoacán	0.07	0.02	-70.77%
27	Guanajuato	0.01	0.02	19.50%
28	Baja California Sur	0.58	0.00	-100.00%
29	Tlaxcala	0.07	0.00	-100.00%
30	Querétaro	0.03	0.00	-100.00%
31	Chihuahua	0.03	0.00	-100.00%
32	Nayarit	0.00	0.00	***

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

- Las **regiones centro y noreste** presentaron tasas de averiguaciones previas que fueron **10.50 y 17.80% mayores que la nacional**, respectivamente.
- Quintana Roo** tuvo una tasa de averiguaciones previas **superior en 230.61%** a la de su región, la sureste.

- En octubre de 2015, a nivel nacional la tasa de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes fue de 0.36 averiguaciones previas, muy similar al promedio de los últimos 12 meses, que fue de 0.35, es por ello que **se observa un ligero incremento de 4.24%**.
- Las **entidades con mayores tasas de extorsiones fueron Quintana Roo, Nuevo León y Jalisco con niveles 214.34, 170.37 y 153.12%** superiores al nacional, respectivamente.
- Al transcurrir 10 meses del año, la **mayor tasa de extorsiones por cada 100 mil es la de Jalisco** con 9.10, mientras que a nivel nacional fue de 3.54. Es decir, la tasa de la entidad es **157.43% superior a la del país**.
- De las 12 entidades que presentaron mayores tasas de averiguaciones previas en octubre 2015, solo **Tamaulipas** registró variación a la baja respecto a la tasa promedio del periodo octubre 2014- septiembre 2015.
- La variación al alza más significativa fue la de **Colima**, debido a que pasó de una tasa promedio mensual de 0.10 a 0.41 en octubre. La última ocasión en donde la entidad presentó una tasa similar fue en septiembre de 2014, cuando tuvo 0.42 casos por cada 100 mil habitantes.

Mapa 8. Distribución de las averiguaciones previas por extorsión durante octubre de 2015 / (100 mil hab.)

REGIÓN	100K	Entidades federativas Extorsión (100K)
Zona Centro	0.40	0.00 - 0.10
Zona Noreste	0.43	0.10 - 0.34
Zona Noroeste	0.22	0.34 - 0.57
Zona Occidente	0.35	0.57 - 0.77
Zona Sureste	0.35	0.77 - 1.14
NACIONAL	0.36	



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

Tabla 14. Número de víctimas y averiguaciones previas, tasa de participación y por cada 100 mil habitantes de las víctimas de extorsión de octubre 2015

#	Entidad	Victimas oct	Ap oct	Dif. víctima-Ap's oct	Tp oct 2015	Victima/100 mil habitantes oct
1	Jalisco	77	73	4	16.85%	0.97
2	Distrito Federal	68	68	0	14.88%	0.77
3	Nuevo León	54	50	4	11.82%	1.06
4	Estado de México	52	51	1	11.38%	0.31
5	Chiapas	28	25	3	6.13%	0.53
6	Puebla	28	28	0	6.13%	0.45
7	Baja California	20	20	0	4.38%	0.57
8	Quintana Roo	18	18	0	3.94%	1.14
9	Tabasco	17	17	0	3.72%	0.71
	Media Nacional	14.28	13.75	0.53		0.34
10	Tamaulipas	13	13	0	2.84%	0.37
11	Guerrero	12	12	0	2.63%	0.34
12	Sinaloa	10	10	0	2.19%	0.34
13	Zacatecas	9	8	1	1.97%	0.57
14	Veracruz	8	8	0	1.75%	0.10
15	Campeche	7	7	0	1.53%	0.77
16	Morelos	6	5	1	1.31%	0.31
17	Yucatán	6	6	0	1.31%	0.28
18	San Luis Potosí	5	2	3	1.09%	0.18
19	Aguascalientes	3	3	0	0.66%	0.23
20	Colima	3	3	0	0.66%	0.41
21	Durango	3	3	0	0.66%	0.17
22	Hidalgo	3	3	0	0.66%	0.10
23	Oaxaca	3	3	0	0.66%	0.07
24	Coahuila	1	1	0	0.22%	0.03
25	Guanajuato	1	1	0	0.22%	0.02
26	Michoacán	1	1	0	0.22%	0.02
27	Sonora	1	1	0	0.22%	0.03
28	Baja California Sur	0	0	0	0.00%	0.00
29	Chihuahua	0	0	0	0.00%	0.00
30	Nayarit	0	0	0	0.00%	0.00
31	Querétaro	0	0	0	0.00%	0.00
32	Tlaxcala	0	0	0	0.00%	0.00
	Total Nacional	457	440	17	100%	0.38

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

- En octubre de 2015, la zona noreste presentó la mayor tasa de víctimas por extorsión con un nivel 24.93% mayor que la nacional.
- De aquellas entidades que conforman la zona de seguridad noreste, **Nuevo León** fue la de mayor tasa de víctimas de extorsión, superando a su región en un 125.04%.

- En octubre de 2015 se reportaron 457 víctimas de extorsión, 57 afectados más que el mes anterior, equivalente a una variación al alza de 14.25%.
- Durante los primeros 10 meses de 2015, se registraron 4 479 víctimas directas de extorsión a nivel nacional. Si se toma como referencia el año pasado, en este mismo periodo se contabilizaron 5 400, lo cual significa que **los afectados por este delito han disminuido 17.06%**.
- Durante los 10 meses que han transcurrido de 2015, **Jalisco ha acumulado 773 víctimas directas por este ilícito, le sigue el Estado de México con 568 y Distrito Federal con 534**. Las tres entidades han acumulado el 41.86% del total de víctimas de todo el país en el año.
- **En octubre de 2015, 3.72% del total de personas extorsionadas fue afectada con al menos otra**. Siete entidades federativas registraron extorsiones con múltiples víctimas.
- Para el caso de tasas por cada 100 mil habitantes, **Quintana Roo** presentó el mayor nivel de víctimas, superando a la tasa nacional en **202.64%**.

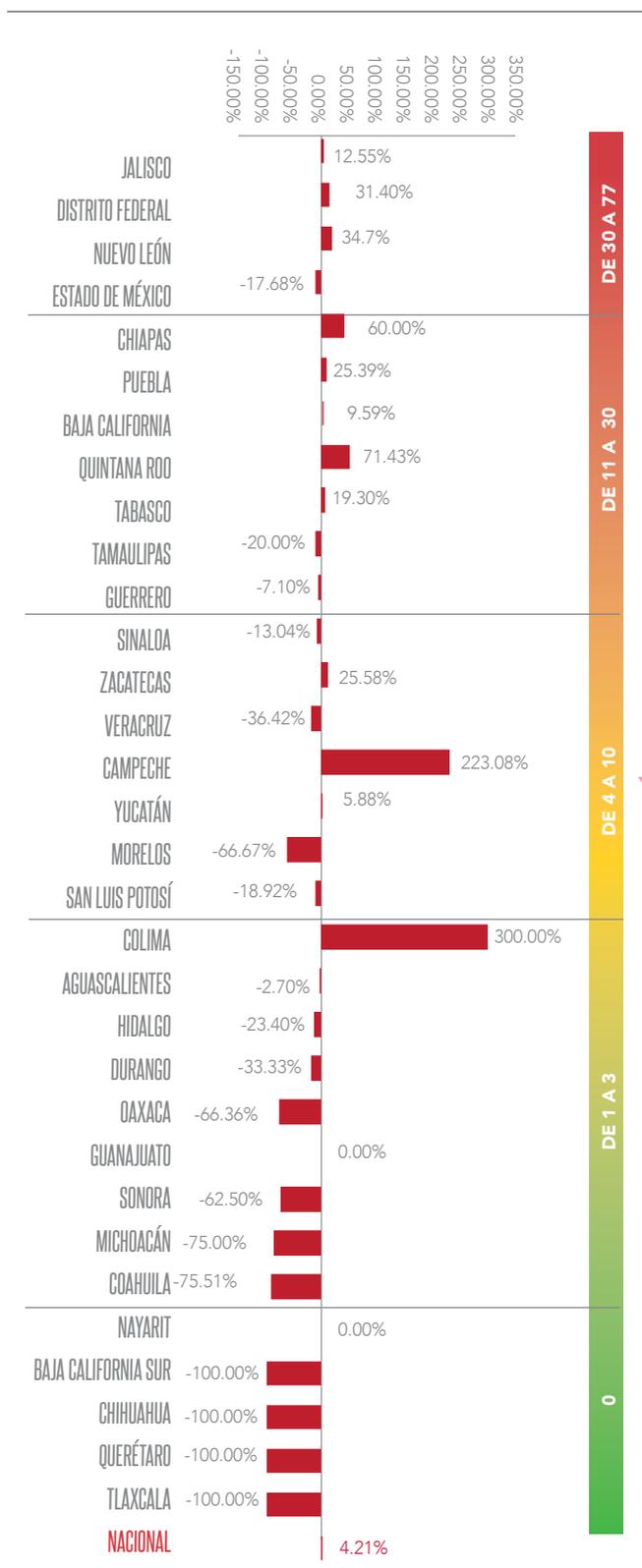
Mapa 9. Distribución de las tasas de víctimas de extorsión por cada 100 mil habitantes durante octubre de 2015

REGIÓN	100K	Entidades federativas Extorsión (Víctimas)
Zona Centro	0.41	0.00 - 0.10
Zona Noreste	0.47	0.10 - 0.37
Zona Noroeste	0.22	0.37 - 0.57
Zona Occidente	0.37	0.57 - 0.77
Zona Sureste	0.36	0.77 - 1.14
NACIONAL	0.38	



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

Gráfica 19. Variación porcentual del número de víctimas de extorsión (octubre 2015 vs. promedio octubre 2014-septiembre 2015)

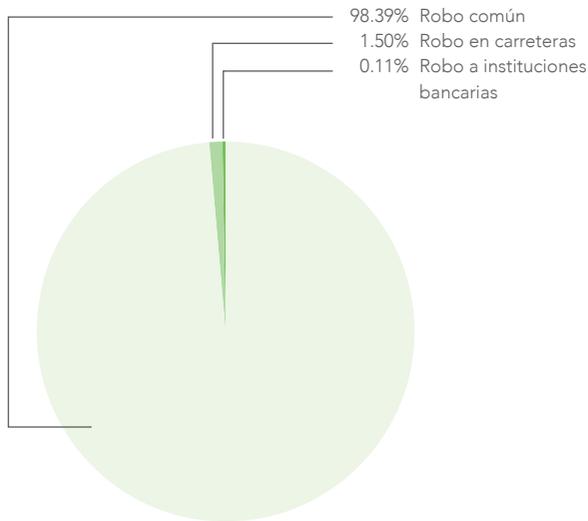


- De las 5 entidades con más víctimas de extorsión en octubre de 2015, solo el **Estado de México** experimentó una disminución respecto al promedio mensual del periodo octubre 2014-septiembre de 2015.
- Colima** presentó la variación más significativa, la cual fue de 300.00%, debido a que pasó de un promedio mensual de 0.75 víctimas a 3.
- Durante octubre de 2015, **Baja California Sur, Chihuahua, Querétaro y Tlaxcala** no registraron víctimas de extorsión.
- Campeche es otra entidad que registró una variación importante de 223.08%** debido a que pasó de un promedio mensual de víctimas, en el periodo octubre 2014-septiembre 2015, de 2.17 a 7 en octubre de 2015.
- Distrito Federal** presentó una variación al alza de 31.40% debido a que en octubre de 2015 registró 68 víctimas, mientras que su promedio de los doce meses anteriores fue de 51.75.
- Coahuila** registró la reducción más importante, la cual fue de 75.51% pues su promedio mensual de octubre de 2014 a septiembre 2015 fue de 4.08 y en octubre de 2015 presentó solo una víctima.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

Robo con violencia

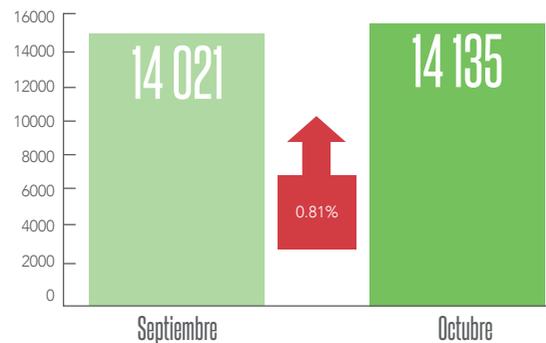
Gráfica 20. Distribución de las modalidades de robo con violencia (octubre 2015)



- De las 14 135 denuncias de octubre 2015, la mayor parte, 98.39%, se clasificaron como robos comunes, solo el 1.50% se registró como robo a carretera y el 0.11% robo a instituciones bancarias.
- Entre septiembre y octubre de 2015 los robos con violencia a instituciones bancarias reportaron una disminución considerable del 61.90% al pasar de 42 a 16 averiguaciones previas. Por su parte, los robos con violencia en carretera, sumaron 212 casos, un aumento de 20.45% respecto al mes anterior.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

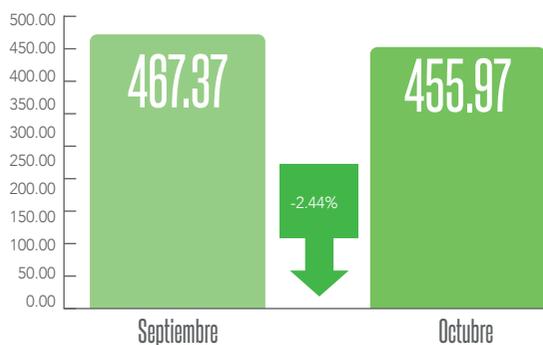
Gráfica 21. Variación entre las averiguaciones previas de robo con violencia (septiembre '15 vs. octubre '15)



- Las averiguaciones previas y/o carpetas de investigación iniciadas por robos con violencia aumentaron de forma mínima en 0.81% entre septiembre y octubre de 2015, es decir 114 denuncias más.
- El año pasado de septiembre a octubre se reportó un aumento de 4.83% al pasar de 15 040 averiguaciones a 15 766, es decir 726 casos más.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

Gráfica 22. Variación entre las averiguaciones previas de robo con violencia (septiembre '15 vs. octubre '15) / cada 24 horas



- Si analizamos el décimo mes de 2015, cada veinticuatro horas, las averiguaciones previas por robo con violencia bajaron 2.44% respecto a septiembre, al pasar de un promedio de 467.37 a 455.97 casos diarios.

“En promedio, durante octubre de 2015, se inició una averiguación previa por robo con violencia cada 3 minutos y 9 segundos en México”

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

Gráfica 23. Averiguaciones previas de robo con violencia durante el periodo enero- octubre (2006-2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

- La media nacional durante octubre fue de 441.72 robos con violencia, superada por 11 entidades, de las cuales 8 presentan variaciones al alza respecto a su promedio de octubre 2014 a septiembre 2015.
- El Estado de México ocupó el primer lugar en denuncias durante el mes, superando a la media nacional en 592.07%, lo que abona el 21.63% del total de todas las denuncias en México, a pesar de presentar una variación a la baja de 4.14% respecto a su promedio de los doce meses anteriores.
- **Puebla** fue la entidad con la mayor variación al alza en octubre, respecto a su promedio de doce meses atrás (27.14%); ocupando el tercer lugar en averiguaciones y superando la media nacional en 1.08 veces.
- Las 5 entidades con mayor número de denuncias (**Estado de México, Distrito Federal, Puebla, Tabasco y Baja California**) sumaron más de la mitad de todas las averiguaciones previas registradas en el país (53.15%).
- Las entidades con más robos en carreteras en los primeros 10 meses de 2015 fueron Tlaxcala, Guerrero y Puebla al aglomerar el 63.24% del total nacional.

- Entre enero y octubre de 2015 en todo el país se iniciaron 137 857 averiguaciones previas por robos con violencia, lo cual es 11.61% menor que las reportadas en el mismo período de 2014.
- El año con el mayor registro de averiguaciones previas por robo con violencia durante el periodo enero-octubre, fue en 2011 al sumar 207 700 casos, es decir 50.66% más que las registradas en 2015.

Tabla 15. Averiguaciones previas de robos con violencia, tasa de participación y variación por entidad federativa (octubre 2015 vs promedio octubre 2014 – septiembre 2015)

#	Entidad	Prom. mens (oct'14-sep'15)	Robo con violencia (oct'15)	(TP) oct'15	Variación (oct'14-sep'15 vs. oct'15)
1	Estado de México	3189.00	3057	21.63%	-4.14%
2	Distrito Federal	2018.58	2021	14.30%	0.12%
3	Puebla	725.17	922	6.52%	27.14%
4	Tabasco	782.83	810	5.73%	3.47%
5	Baja California	762.58	703	4.97%	-7.81%
6	Guanajuato	526.42	645	4.56%	22.53%
7	Morelos	574.58	562	3.98%	-2.19%
8	Jalisco	520.58	533	3.77%	2.39%
9	Tamaulipas	471.75	511	3.62%	8.32%
10	Veracruz	453.42	490	3.47%	8.07%
11	Chiapas	438.58	485	3.43%	10.58%
	Media Nacional	434.70	441.72		1.62%
12	Oaxaca	344.00	406	2.87%	18.02%
13	Guerrero	278.83	370	2.62%	32.70%
14	Michoacán	276.58	368	2.60%	33.05%
15	Nuevo León	348.58	345	2.44%	-1.03%
16	Querétaro	282.17	305	2.16%	8.09%
17	Sinaloa	305.00	221	1.56%	-27.54%
18	Sonora	206.33	214	1.51%	3.72%
19	Coahuila	217.75	179	1.27%	-17.80%
20	Chihuahua	192.83	164	1.16%	-14.95%
21	Durango	176.33	159	1.12%	-9.83%
22	Zacatecas	144.08	147	1.04%	2.02%
23	Tlaxcala	99.33	116	0.82%	16.78%
24	Quintana Roo	158.25	107	0.76%	-32.39%
25	Baja California Sur	59.00	65	0.46%	10.17%
26	Hidalgo	122.42	64	0.45%	-47.72%
27	San Luis Potosí	45.67	45	0.32%	-1.46%
28	Aguascalientes	71.42	42	0.30%	-41.19%
29	Colima	49.67	29	0.21%	-41.61%
30	Campeche	15.00	19	0.13%	26.67%
31	Nayarit	34.75	18	0.13%	-48.20%
32	Yucatán	18.75	13	0.09%	-30.67%
	Nacional	13910.25	14135	100.00%	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

Robo con violencia

Tabla 16. Averiguaciones previas y promedio de robos con violencia 12 meses atrás, averiguaciones previas en octubre 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de octubre respecto a 12 meses atrás

#	Entidad	Prom. mens (oct'14-sep'15)	Robo con violencia (oct'15) / (100mil hab)	Variación (oct'14-sep'15) vs. (oct'15)
1	Tabasco	32.92	33.98	3.20%
2	Morelos	30.02	29.27	-2.50%
3	Distrito Federal	22.78	22.82	0.18%
4	Baja California	21.98	20.18	-8.20%
5	Estado de México	18.98	18.12	-4.54%
6	Querétaro	14.13	15.22	7.69%
7	Puebla	11.73	14.89	26.85%
8	Tamaulipas	13.35	14.42	8.05%
	Nacional	11.53	11.68	1.33%
9	Guanajuato	9.07	11.09	22.26%
10	Guerrero	7.83	10.37	32.46%
11	Oaxaca	8.59	10.12	17.85%
12	Zacatecas	9.15	9.33	1.88%
13	Chiapas	8.38	9.23	10.23%
14	Tlaxcala	7.79	9.07	16.46%
15	Durango	10.02	9.01	-10.10%
16	Baja California Sur	7.78	8.51	9.32%
17	Michoacán	6.02	8.01	32.91%
18	Sinaloa	10.24	7.40	-27.70%
19	Sonora	7.06	7.30	3.32%
20	Quintana Roo	10.13	6.79	-32.94%
21	Nuevo León	6.88	6.78	-1.42%
22	Jalisco	6.58	6.72	2.08%
23	Veracruz	5.65	6.09	7.87%
24	Coahuila	7.38	6.05	-18.09%
25	Chihuahua	5.21	4.42	-15.16%
26	Colima	6.92	4.01	-42.08%
27	Aguascalientes	5.56	3.26	-41.38%
28	Hidalgo	4.27	2.22	-47.89%
29	Campeche	1.66	2.09	26.17%
30	San Luis Potosí	1.66	1.63	-1.69%
31	Nayarit	2.85	1.47	-48.46%
32	Yucatán	0.89	0.61	-30.83%

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

- En el décimo mes del año, la tasa nacional fue de 11.68 por cada 100 mil habitantes, rebasada solo por la **zona centro** en **46.48%**. Las cuatro zonas restantes presentaron una tasa menor: noreste (7.69), noroeste (9.85), occidente (8.29) y sureste (9.59).
- Tamaulipas**, adscrita a la región con la menor tasa, tuvo una intensidad **87.49% mayor** que la de la **zona noreste**.

- Durante octubre 2015**, a nivel nacional se reportó una tasa de robos con violencia de **11.68 por cada 100 mil habitantes**, tasa 1.33% mayor que el promedio de octubre 2014-septiembre 2015.
- Tabasco** reportó la mayor tasa de robos con violencia pues **en octubre su tasa fue 33.98, es decir, 190.88% mayor que la registrada a nivel nacional**.
- De las ocho entidades que superaron la tasa nacional de denuncia en octubre de 2015, cinco experimentaron variaciones al alza respecto a la tasa nacional del periodo octubre 2014-septiembre 2015.
- En octubre 2015, **Tabasco, Morelos y Distrito Federal**, alcanzaron las mayores tasas de averiguaciones previas, de robo con violencia, por cada 100 mil habitantes. Mientras que **San Luis Potosí, Nayarit y Yucatán** registraron las menores tasas en el mes.
- Del comparativo de las tasas de octubre respecto a los promedios de 12 meses atrás se observa que 14 mostraron reducciones y 18 incrementos, siendo **Michoacán** la entidad con el mayor crecimiento que fue de 32.91%.

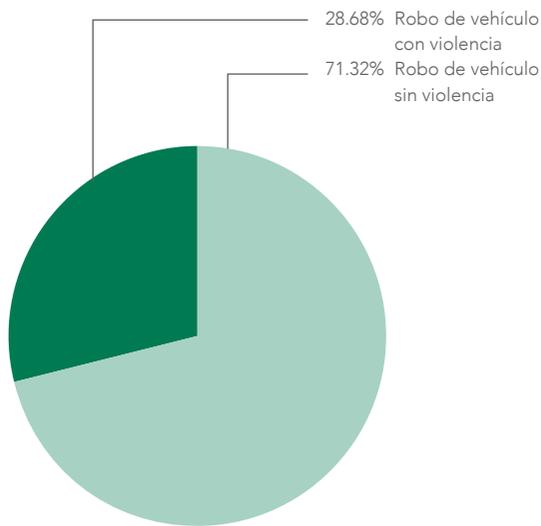
Mapa 10. Distribución de las averiguaciones previas por robo con violencia durante octubre de 2015 / (100 mil hab.)

REGIÓN	100K	Entidades federativas
Zona Centro	17.11	0.61 - 4.42
Zona Noreste	7.69	4.42 - 8.01
Zona Noroeste	9.85	8.01 - 11.09
Zona Occidente	8.29	11.09 - 22.82
Zona Sureste	9.59	22.82 - 33.98
NACIONAL	11.68	



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

Gráfica 24. Distribución de las modalidades de robo de vehículo (octubre 2015)

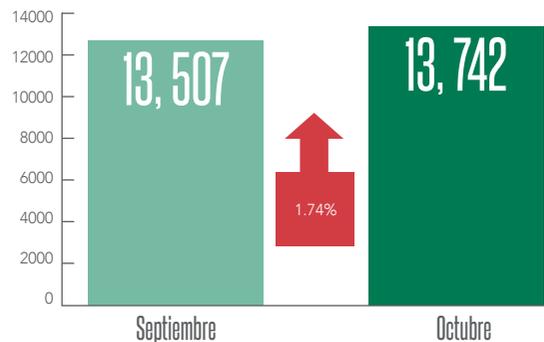


Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

- Para el décimo mes de 2015 se tuvo un registro de 13 742 averiguaciones previas por robo de vehículo, de los cuales 9 801 (**71.32%**) fueron robos **sin violencia** y 3 941 (**28.68%**) fueron **con violencia**.
- Un mes antes se tuvieron 3 898 robos de vehículos con violencia y 9 609 sin violencia por lo que la variación mensual fue un **crecimiento de 1.10%** en los cometidos **con violencia** y **2%** en los realizados **sin violencia**.

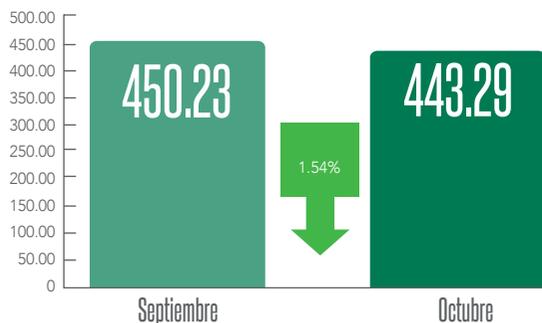
- En general de septiembre a octubre de 2015 se dio un crecimiento de 1.74% en las averiguaciones previas por robo de vehículo, pasando de 13 507 casos en septiembre a 13 742 en octubre.
- Este crecimiento en el periodo **septiembre-octubre** es común desde 2012 cuando se registró un alza intermensual de 5.70% al pasar de 16 814 casos en septiembre a 17 773 en octubre

Gráfica 25. Variación entre las averiguaciones previas de robo de vehículo (septiembre '15 vs. octubre '15)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

Gráfica 26. Variación entre las averiguaciones previas de robo de vehículo (septiembre '15 vs. octubre '15) / cada 24 horas



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

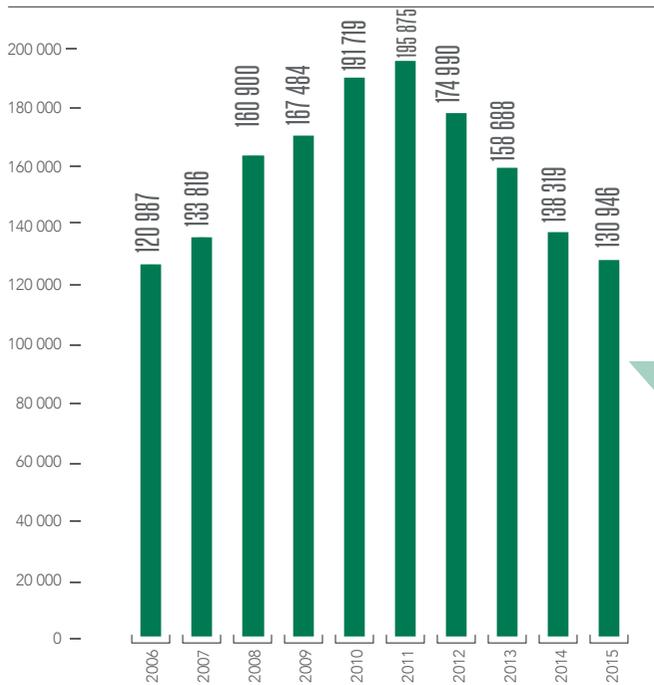
- El promedio de averiguaciones previas diarias pasó de 450.23 en septiembre a 443.29 en octubre, lo que representa una reducción intermensual no significativa de 1.54%.

“De enero a octubre de 2015, en promedio, cada 3 minutos y 21 segundos se inició una averiguación previa por robo de vehículo en México”



Robo de vehículo

Gráfica 27. Averiguaciones previas de robo de vehículo durante el periodo enero- octubre (2006-2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

- Las entidades que reportaron más de mil averiguaciones previas por robo de vehículo en octubre fueron **Estado de México, Baja California y Distrito Federal** sumando en conjunto el **46.84% del total nacional**.
- La **media nacional** de octubre fue de **429.44 averiguaciones** y fue superada por **8 entidades**, lo que implica que el robo de vehículo también se encuentra focalizado.
- De las 8 entidades que sobrepasaron la media nacional 6 presentaron aumentos al comparar sus datos de octubre con sus promedios de 12 meses atrás y los **incrementos** absolutos más grandes fueron de **Baja California y Estado de México**.
- A nivel nacional el comparativo de octubre respecto a los 12 meses anteriores mostró un **aumento de 4.72%**, y por entidades 18 tuvieron incrementos y 14 reducciones.
- La entidad con el incremento más importante fue **San Luis Potosí** con un aumento de **154.32%**, equivalente a **62.5 averiguaciones más** en octubre 2015.
- Estado de México** es la entidad con más **robos de vehículo con violencia** al concentrar en los primeros 10 meses del año el **50.49% del total nacional**, es decir **18 943 averiguaciones previas**.

- De **enero a octubre de 2015** se acumularon **130 946 averiguaciones** previas por robo de vehículo de los cuales el **28.65%** se cometieron **con violencia** y el **71.35%** fueron **sin violencia**.
- La mayor cantidad de averiguaciones por robo de vehículo durante los **primeros 10 meses** del año fue en **2011** cuando se registraron **195 875 casos**, de estos el **31.07%** fueron **con violencia** y el **68.93%** fueron **sin violencia**.

Tabla 17. Averiguaciones previas de robo vehículo, tasa de participación y variación por entidad federativa (octubre 2015 vs promedio octubre 2014 – septiembre 2015)

#	Entidad	Prom. mens (oct'14-sep'15)	Robo de vehículos (oct'15)	(TP) oct'15	Variación (oct'14-sep'15) vs. (oct'15)
1	Estado de México	3931.00	4003	29.13%	1.83%
2	Baja California	1126.92	1377	10.02%	22.19%
3	Distrito Federal	1107.58	1057	7.69%	-4.57%
4	Jalisco	597.83	657	4.78%	9.90%
5	Tamaulipas	563.92	604	4.40%	7.11%
6	Veracruz	523.67	565	4.11%	7.89%
7	Guanajuato	440.50	475	3.46%	7.83%
8	Michoacán	490.08	447	3.25%	-8.79%
	Media Nacional	410.08	429.44		4.72%
9	Sonora	377.92	418	3.04%	10.61%
10	Guerrero	381.42	374	2.72%	-1.94%
11	Chihuahua	403.50	372	2.71%	-7.81%
12	Morelos	274.58	356	2.59%	29.65%
13	Querétaro	334.00	354	2.58%	5.99%
14	Sinaloa	381.08	323	2.35%	-15.24%
15	Nuevo León	257.33	314	2.28%	22.02%
16	Hidalgo	243.33	279	2.03%	14.66%
17	Puebla	233.33	261	1.90%	11.86%
18	Chiapas	162.67	198	1.44%	21.72%
19	Tabasco	166.67	191	1.39%	14.60%
20	Zacatecas	167.08	167	1.22%	-0.05%
21	Oaxaca	138.75	150	1.09%	8.11%
22	Aguascalientes	122.00	121	0.88%	-0.82%
23	Durango	139.75	118	0.86%	-15.56%
24	San Luis Potosí	40.50	103	0.75%	154.32%
25	Baja California Sur	103.92	98	0.71%	-5.69%
26	Coahuila	141.33	95	0.69%	-32.78%
27	Tlaxcala	87.75	86	0.63%	-1.99%
28	Quintana Roo	71.67	76	0.55%	6.05%
29	Colima	75.75	71	0.52%	-6.27%
30	Nayarit	20.17	15	0.11%	-25.62%
31	Campeche	5.50	9	0.07%	63.64%
32	Yucatán	10.92	8	0.06%	-26.72%
	Nacional	13122.42	13742	100.00%	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

Robo de vehículo

Tabla 18. Averiguaciones previas y promedio de robos vehículos 12 meses atrás, averiguaciones previas en octubre 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de octubre respecto a 12 meses atrás

#	Entidad	Prom. mens (oct'14-sep'15)	Robo de vehículo (oct'15) / (100mil haba)	Variación (oct'14-sep'15) vs. (oct'15)
1	Baja California	32.47	39.52	21.70%
2	Estado de México	23.39	23.73	1.45%
3	Morelos	14.34	18.54	29.29%
4	Querétaro	16.73	17.66	5.54%
5	Tamaulipas	15.96	17.05	6.82%
6	Sonora	12.93	14.25	10.22%
7	Baja California Sur	13.72	12.83	-6.52%
8	Distrito Federal	12.50	11.94	-4.51%
	Nacional	10.87	11.36	4.43%
9	Sinaloa	12.80	10.82	-15.44%
10	Zacatecas	10.63	10.60	-0.28%
11	Guerrero	10.71	10.48	-2.12%
12	Chihuahua	10.91	10.03	-8.06%
13	Colima	10.51	9.81	-6.64%
14	Michoacán	10.68	9.72	-8.96%
15	Hidalgo	8.48	9.69	14.29%
16	Aguascalientes	9.50	9.40	-1.11%
17	Jalisco	7.56	8.28	9.55%
18	Guanajuato	7.59	8.16	7.61%
19	Tabasco	7.01	8.01	14.35%
20	Veracruz	6.52	7.02	7.70%
21	Tlaxcala	6.89	6.73	-2.33%
22	Durango	7.94	6.69	-15.80%
23	Nuevo León	5.08	6.17	21.59%
24	Quintana Roo	4.59	4.83	5.24%
25	Puebla	3.78	4.21	11.58%
26	Chiapas	3.11	3.77	21.35%
27	San Luis Potosí	1.47	3.74	153.99%
28	Oaxaca	3.46	3.74	7.97%
29	Coahuila	4.79	3.21	-33.01%
30	Nayarit	1.65	1.23	-25.93%
31	Campeche	0.61	0.99	62.84%
32	Yucatán	0.52	0.38	-27.05%

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

- La región con mayor tasa de robos de vehículos en octubre fue la **zona noroeste** al sobrepasar la tasa nacional en **64.24%**. Su entidad con mayor tasa fue **Baja California** al superar la regional en **111.9%**.
- La zona con la menor tasa del país es la **sureste** al obtener un nivel **56.62% por debajo** de la tasa nacional, su entidad con mayor incidencia fue **Tabasco** con un nivel **62.63% mayor que** la tasa regional.

- Por tasas de averiguaciones previas se tiene que las entidades con la mayor incidencia en octubre fueron **Baja California y Estado de México** al superar la tasa nacional en **248.01 y 108.94%** respectivamente.
- La tasa nacional fue de **11.36 averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes** y fue superada por 8 entidades del país.
- De las entidades que sobrepasaron el nivel nacional los casos de **Baja California y Morelos** son los más preocupantes dado que presentaron los mayores incrementos porcentuales de **21.70 y 29.29%** cada una respecto a su promedio de los 12 meses anteriores inmediatos.
- El comparativo de octubre de 2015 respecto al promedio de octubre 2014 a septiembre 2015 muestra a 18 entidades con aumentos y 14 con disminuciones, dando como resultado que a nivel **nacional** se diera un **crecimiento de 4.43%** en la tasa de averiguaciones previas.
- **San Luis Potosí** es la entidad con el mayor crecimiento porcentual en su tasa que fue de **153.99%**, pasando de un promedio de 1.47 a 3.74 averiguaciones por cada 100 mil habitantes en octubre.

Mapa 11. Distribución de las averiguaciones previas por robo de vehículo durante octubre de 2015 / (100 mil hab.)

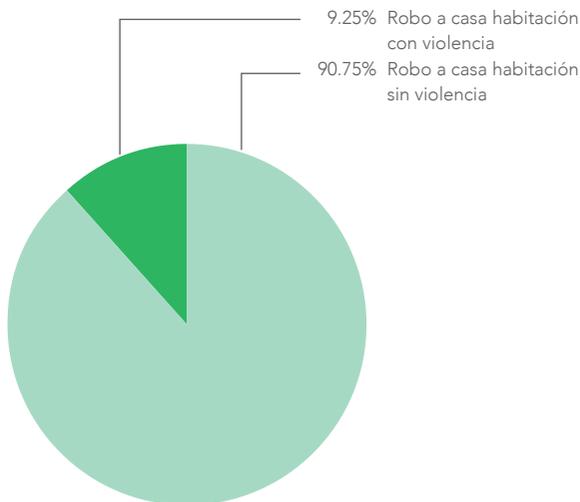
REGIÓN	100K	Entidades federativas
Zona Centro	15.44	0.38 - 4.83
Zona Noreste	7.66	4.83 - 8.28
Zona Noroeste	18.65	8.28 - 12.83
Zona Occidente	9.17	12.83 - 23.73
Zona Sureste	4.93	23.73 - 39.52
NACIONAL	11.36	



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

Robo a casa habitación

Gráfica 28. Distribución de las modalidades de robo a casa habitación (octubre 2015)

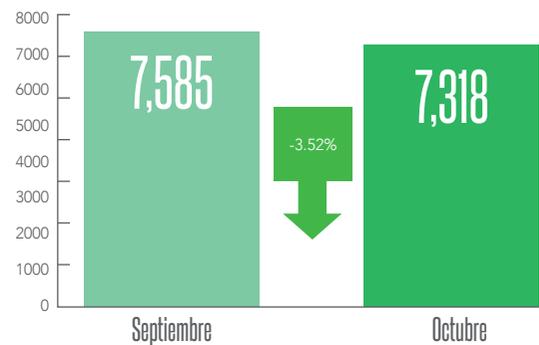


- La mayoría de los casos de este ilícito se dieron sin violencia (90.75%), y una minoría con violencia (9.25%); que no deja de ser menos significativa
- Entre septiembre y octubre de 2015 se experimentó una disminución de 1.17% en los robos cometidos con violencia y una reducción de 3.75% en los cometidos sin violencia

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

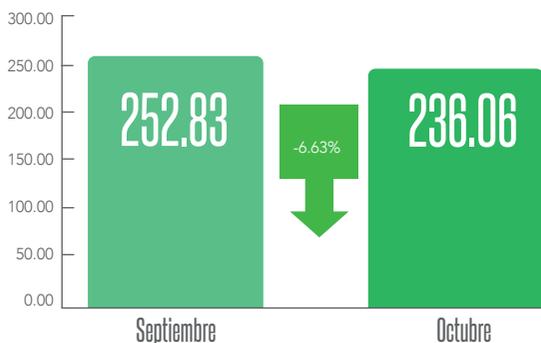
- Los robos a casa habitación durante octubre 2015, presentaron un descenso del 3.52%, es decir, 267 averiguaciones previas menos respecto a las contabilizadas en septiembre.
- El año pasado durante el mismo periodo se observó también una disminución en las averiguaciones de 1.86%

Gráfica 29. Variación entre las averiguaciones previas de robo a casa habitación (septiembre'15 vs. octubre'15)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

Gráfica 30. Variación entre las averiguaciones previas de robo a casa habitación (septiembre'15 vs. octubre'15) / cada 24 horas



- En contraste, el promedio de averiguaciones previas cada 24 horas experimentó una disminución de 6.63%, ya que en septiembre se tenía una promedio de 252.83 casos y en octubre fue de 236.06.

“En promedio, cada 6 minutos y 6 segundos fue abierta una carpeta de investigación por robo a casa habitación durante octubre de 2015 en México”

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

Gráfica 31. Averiguaciones previas de robo a casa habitación durante el periodo enero-octubre (2006-2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

- La media nacional durante octubre fue de 228.69, superado por 13 entidades, de las cuales la mayoría (8), presentaron una variación al alza respecto a los doce meses anteriores.
- La media nacional de octubre 2015 fue 1.32% menor que su promedio de octubre 2014-septiembre 2015.
- **Baja California** fue la entidad con mayor número de denuncias (963) durante octubre de 2015, 321.10% superior a la media nacional.
- Del comparativo de octubre 2015 respecto al promedio de los 12 meses anteriores **Colima, Baja California Sur y Jalisco** tuvieron los mayores aumentos porcentuales de **66.32, 34.75 y 26.48%**, respectivamente.
- Por modalidades **Chiapas y Estado de México** concentraron en los 10 primeros meses del año el **29.79% del total** de robos a casa habitación cometidos con violencia.
- En tanto que el **15.47% de los robos a casa habitación cometidos sin violencia de enero a octubre de 2015** se registraron en **Baja California**.

- De enero a octubre de 2015 se tuvieron 73 249 averiguaciones previas por robo a casa habitación. Lo que equivale a una disminución del 13.02% respecto al mismo periodo en 2014.
- Del total de averiguaciones previas por robo a casa habitación en los primeros 10 meses de 2015, el 9.94% fueron cometidos con violencia y el 90.06% fueron realizados sin violencia.

Tabla 19. Averiguaciones previas de robo a casa habitación, tasa de participación y variación por entidad federativa (octubre 2015 vs promedio octubre 2014-septiembre 2015)

#	Entidad	Prom. mens (oct'14-sep'15)	Robo a casa hab. (oct'15)	(TP) oct'15	Variación (oct'14-sep'15) vs. (oct'15)
1	Baja California	1082.50	963	13.16%	-11.04%
2	Distrito Federal	447.33	540	7.38%	20.72%
3	Jalisco	390.58	494	6.75%	26.48%
4	Estado de México	516.17	422	5.77%	-18.24%
5	Guanajuato	420.33	352	4.81%	-16.26%
6	Tamaulipas	297.92	335	4.58%	12.45%
7	Chihuahua	248.00	291	3.98%	17.34%
8	Nuevo León	234.92	285	3.89%	21.32%
9	Coahuila	351.42	281	3.84%	-20.04%
10	Quintana Roo	284.75	272	3.72%	-4.48%
11	Baja California Sur	187.75	253	3.46%	34.75%
12	Puebla	214.00	238	3.25%	11.21%
13	Durango	229.42	232	3.17%	1.13%
	Media Nacional	231.75	228.69		-1.32%
14	Tabasco	208.92	220	3.01%	5.31%
15	Veracruz	247.83	214	2.92%	-13.65%
16	Yucatán	212.25	209	2.86%	-1.53%
17	Querétaro	197.83	194	2.65%	-1.94%
18	Morelos	207.83	186	2.54%	-10.51%
19	Michoacán	153.17	184	2.51%	20.13%
20	Aguascalientes	206.75	183	2.50%	-11.49%
21	Oaxaca	133.25	165	2.25%	23.83%
22	Chiapas	158.08	164	2.24%	3.74%
23	Colima	95.00	158	2.16%	66.32%
24	Sonora	105.42	118	1.61%	11.94%
25	Tlaxcala	94.75	102	1.39%	7.65%
26	Guerrero	60.50	64	0.87%	5.79%
27	Zacatecas	84.17	62	0.85%	-26.34%
28	Nayarit	38.00	41	0.56%	7.89%
29	Hidalgo	195.00	29	0.40%	-85.13%
30	Sinaloa	51.08	28	0.38%	-45.19%
31	San Luis Potosí	51.00	28	0.38%	-45.10%
32	Campeche	10.00	11	0.15%	10.00%
	Nacional	7415.92	7318	100.00%	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

Robo a casa habitación

Tabla 20. Averiguaciones previas y promedio de robos a casa habitación 12 meses atrás, averiguaciones previas en octubre 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de octubre respecto a 12 meses atrás

#	Entidad	Prom. mens (oct'14-sep'15)	Robo a casa hab. (oct'15) / (100mil hab.)	Variación (oct'14-sep'15) vs. (oct'15)
1	Baja California Sur	24.76	33.12	33.74%
2	Baja California	31.19	27.64	-11.39%
3	Colima	13.19	21.84	65.56%
4	Quintana Roo	18.20	17.27	-5.10%
5	Aguascalientes	16.11	14.21	-11.76%
6	Durango	13.03	13.15	0.86%
7	Yucatán	10.05	9.86	-1.86%
8	Morelos	10.86	9.69	-10.77%
9	Querétaro	9.90	9.68	-2.28%
10	Coahuila	11.90	9.49	-20.27%
11	Tamaulipas	8.43	9.45	12.14%
12	Tabasco	8.79	9.23	5.05%
13	Tlaxcala	7.44	7.98	7.27%
14	Chihuahua	6.70	7.84	17.08%
15	Jalisco	4.94	6.23	26.07%
16	Distrito Federal	5.05	6.10	20.78%
17	Guanajuato	7.25	6.05	-16.50%
	Nacional	6.15	6.05	-1.60%
18	Nuevo León	4.63	5.60	20.90%
19	Oaxaca	3.33	4.11	23.62%
20	Sonora	3.61	4.02	11.52%
21	Michoacán	3.34	4.00	19.89%
22	Zacatecas	5.35	3.93	-26.49%
23	Puebla	3.46	3.84	10.95%
24	Nayarit	3.12	3.35	7.46%
25	Chiapas	3.02	3.12	3.42%
26	Veracruz	3.09	2.66	-13.83%
27	Estado de México	3.07	2.50	-18.61%
28	Guerrero	1.70	1.79	5.63%
29	Campeche	1.11	1.21	9.58%
30	San Luis Potosí	1.86	1.02	-45.20%
31	Hidalgo	6.80	1.01	-85.18%
32	Sinaloa	1.72	0.94	-45.32%

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

- La **región noroeste**, con una tasa de averiguaciones previas de 11.91 por cada 100 mil habitantes, fue la región que presentó la mayor incidencia de robos a casa habitación, superando a la tasa nacional en 96.99%.
- La **región centro** presentó la tasa más baja de este delito con 3.80 averiguaciones previas, es decir, **37.10%** menor que la tasa nacional.

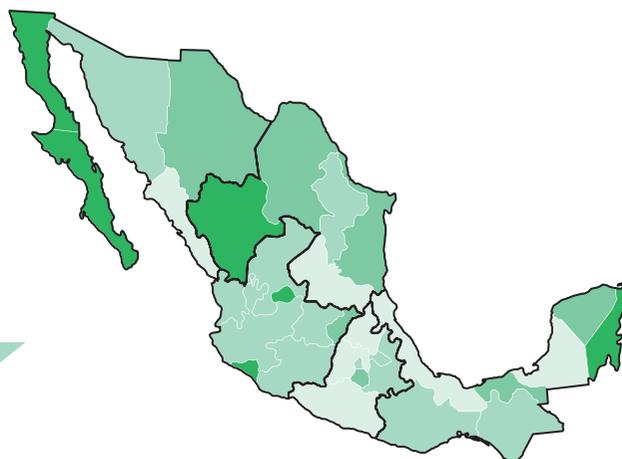
- El comparativo de octubre 2015 frente al promedio de los 12 meses anteriores evidencia un descenso de la tasa nacional de 1.60%.
- La tasa de participación por cada 100 mil habitantes durante octubre fue de 6.05, superada por 17 entidades; es decir más de la mitad de las entidades federativas del país.
- **Baja California Sur**, con una tasa de 33.12 averiguaciones previas y una variación al alza de 33.74% respecto a su promedio de 12 meses atrás; fue la entidad que ocupó el primer lugar al superar la tasa nacional en 447.62%.
- Otras entidades con altas tasas de averiguaciones previas fueron **Baja California y Colima** al reportaron tasas de 27.64 y 21.84, equiparables a tasas 3.57 y 2.61 veces mayores a la nacional, respectivamente.
- **Sinaloa** con 0.94 denuncias por cada 100 mil habitantes y una variación a la baja de 45.32%, fue la entidad que se ubicó en el último lugar a nivel nacional.

Mapa 12. Distribución de las averiguaciones previas por robo a casa habitación durante octubre de 2015 / (100 mil hab.)

REGIÓN	100K
Zona Centro	3.80
Zona Noreste	7.21
Zona Noroeste	11.91
Zona Occidente	6.63
Zona Sureste	5.17
NACIONAL	6.05

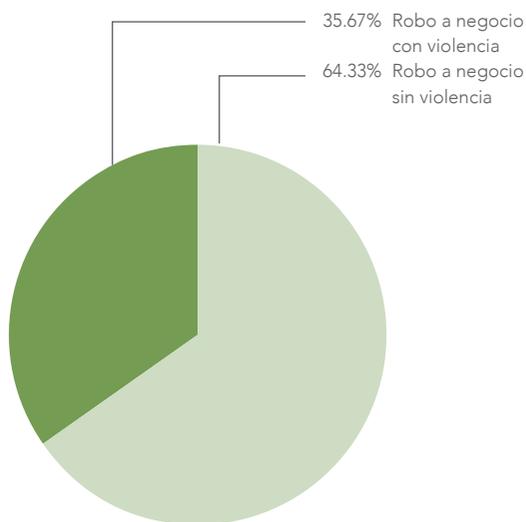
Entidades federativas
Robo a casa habitación
(100K)

- 0.94 - 2.66
- 2.66 - 6.23
- 6.23 - 9.86
- 9.86 - 21.84
- 21.84 - 33.12



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

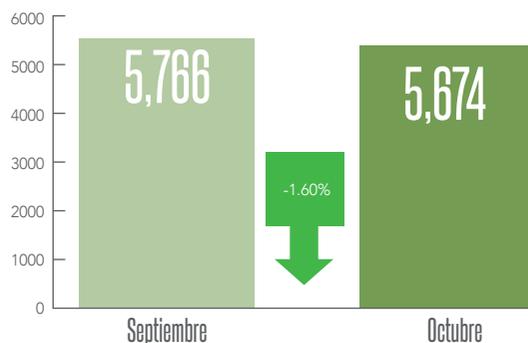
Gráfica 32. Distribución de las modalidades de robo a negocio (Octubre 2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

- En el décimo mes de 2015, el SESNSP reportó 5 674 averiguaciones previas por robo a negocio, de los cuales el 64.33% fueron sin violencia y 35.67% fueron con violencia.
- Frente a los datos de septiembre, los registros de octubre mostraron una reducción de 3.34% en los cometidos sin violencia y un aumento de 1.71% en los que se utilizó la violencia para cometer el robo.

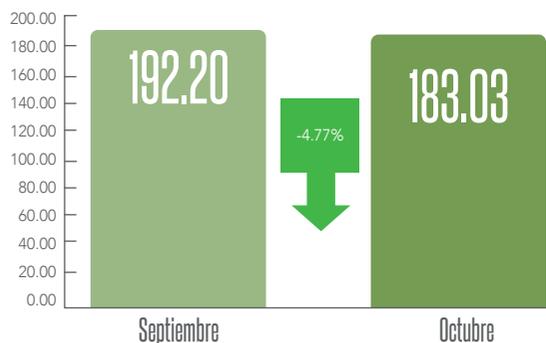
Gráfica 33. Variación entre las averiguaciones previas de robo a negocio (septiembre '15 vs. octubre '15)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

- A nivel nacional, se registró un descenso poco significativo del número de averiguaciones previas de **1.60%**, al pasar de **5 766 en septiembre a 5 674 en octubre**.
- Durante el mismo periodo del 2014, se registró un **aumento de 3.98%**, ya que se **pasó de 6 049 en septiembre a 6 290 en octubre**.

Gráfica 34. Variación entre las averiguaciones previas de robo a negocio (septiembre '15 vs. octubre '15) / cada 24 horas



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

- El promedio de **averiguaciones previas cada 24 horas durante octubre de 2015 fue de 183.03**, el cual, al ser comparado con el promedio diario del mes anterior, que fue de **192.20**, representa una **disminución de 4.77%**.

“Durante octubre de 2015 se inició, en promedio, cada 7 minutos y 52 segundos una averiguación previa por robo a negocio en el ámbito nacional”



Robo a negocio

Gráfica 35. Averiguaciones previas de robo a negocio durante el periodo enero-octubre (2006-2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

- Para **octubre de 2015** poco más de la mitad de las averiguaciones previas por robo de negocio en México se registraron en **Distrito Federal, Guanajuato, Baja California, Estado de México y Nuevo León, acumulando el 50.30% del total nacional.**
- La media nacional fue de 177.31 averiguaciones y fue superada por 11 entidades del país.
- De las entidades que superaron la media nacional, **Baja California, Estado de México y Tabasco** registraron reducciones octubre de 2015 al compararlas con sus promedios mensuales del periodo octubre 2014 -septiembre 2015.
- A nivel nacional se dio un ligero aumento de 0.99% en las averiguaciones previas para octubre de 2015 respecto al promedio de los doce meses anteriores.
- De los estados que superaron la media nacional, el que registró la mayor variación de octubre de 2015 respecto a los doce meses anteriores, fue **Chihuahua, al registrar un aumento de 18.59%**. Tan solo entre septiembre y octubre de 2015 las averiguaciones previas por este delito en la entidad aumentaron 33.77%.
- Por otra parte, el **Distrito Federal** acumuló 1 de cada 5 robos cometidos en el país.

- De enero a octubre de 2015 se tienen contabilizadas **55 838 averiguaciones previas por robo a negocio**, esta cifra es **17.39% menor** que la registrada en primeros diez meses de 2011 cuando se obtuvo la mayor cifra de los últimos 10 años.

Tabla 21. Averiguaciones previas de robo a negocio, tasa de participación y variación por entidad federativa (octubre 2015 vs promedio octubre 2014-septiembre 2015)

#	Entidad	Prom. mens (oct'14-sep'15)	Robo a negocio (oct'15)	(TP) oct'15	Variación (oct'14-sep'15) vs. (oct'15)
1	Distrito Federal	1178.92	1293	22.79%	9.68%
2	Guanajuato	401.00	465	8.20%	15.96%
3	Baja California	486.08	458	8.07%	-5.78%
4	Estado de México	387.17	359	6.33%	-7.28%
5	Nuevo León	237.42	279	4.92%	17.51%
6	Jalisco	239.25	250	4.41%	4.49%
7	Morelos	193.50	223	3.93%	15.25%
8	Tabasco	217.00	213	3.75%	-1.84%
9	Veracruz	192.08	204	3.60%	6.20%
10	Chihuahua	170.33	202	3.56%	18.59%
11	Puebla	172.00	180	3.17%	4.65%
	Media Nacional	175.58	177.31		0.99%
12	Coahuila	259.83	169	2.98%	-34.96%
13	Tamaulipas	143.33	164	2.89%	14.42%
14	Quintana Roo	161.50	163	2.87%	0.93%
15	Querétaro	164.67	151	2.66%	-8.30%
16	Michoacán	132.58	137	2.41%	3.33%
17	Aguascalientes	118.75	124	2.19%	4.42%
18	Guerrero	88.42	108	1.90%	22.15%
19	Chiapas	66.25	104	1.83%	56.98%
20	Oaxaca	76.58	85	1.50%	10.99%
21	Sonora	80.42	84	1.48%	4.46%
22	Durango	115.00	63	1.11%	-45.22%
23	Sinaloa	113.33	42	0.74%	-62.94%
24	Tlaxcala	39.50	40	0.70%	1.27%
25	Yucatán	21.92	32	0.56%	46.01%
26	San Luis Potosí	32.00	25	0.44%	-21.88%
27	Zacatecas	28.08	18	0.32%	-35.91%
28	Colima	13.17	16	0.28%	21.52%
29	Nayarit	14.17	12	0.21%	-15.29%
30	Campeche	6.67	5	0.09%	-25.00%
31	Hidalgo	67.00	4	0.07%	-94.03%
32	Baja California Sur	0.67	2	0.04%	200.00%
	Nacional	5618.58	5674	100.00%	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

Tabla 22. Averiguaciones previas y promedio de robo a negocio 12 meses atrás, averiguaciones previas en junio 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de octubre respecto a 12 meses atrás

#	Entidad	Prom. mens (oct'14-sep'15)	Robo a negocio (oct'15) / (100mil haba)	Variación (oct'14-sep'15) vs. (oct'15)
1	Distrito Federal	13.31	14.60	9.74%
2	Baja California	14.01	13.15	-6.16%
3	Morelos	10.11	11.61	14.85%
4	Quintana Roo	10.33	10.35	0.22%
5	Aguascalientes	9.25	9.63	4.09%
6	Tabasco	9.12	8.93	-2.08%
7	Guanajuato	6.91	7.99	15.73%
8	Querétaro	8.25	7.53	-8.68%
9	Coahuila	8.80	5.71	-35.17%
10	Nuevo León	4.69	5.49	17.07%
11	Chihuahua	4.60	5.44	18.30%
	Nacional	4.66	4.69	0.71%
12	Tamaulipas	4.06	4.63	14.11%
13	Durango	6.54	3.57	-45.38%
14	Jalisco	3.03	3.15	4.14%
15	Tlaxcala	3.10	3.13	0.99%
16	Guerrero	2.48	3.03	21.98%
17	Michoacán	2.89	2.98	3.16%
18	Puebla	2.78	2.91	4.40%
19	Sonora	2.75	2.86	4.09%
20	Veracruz	2.39	2.54	6.00%
21	Colima	1.83	2.21	20.98%
22	Estado de México	2.30	2.13	-7.68%
23	Oaxaca	1.91	2.12	10.82%
24	Chiapas	1.26	1.98	56.52%
25	Yucatán	1.04	1.51	45.31%
26	Sinaloa	3.81	1.41	-63.02%
27	Zacatecas	1.78	1.14	-36.01%
28	Nayarit	1.16	0.98	-15.64%
29	San Luis Potosí	1.17	0.91	-22.08%
30	Campeche	0.74	0.55	-25.43%
31	Baja California Sur	0.09	0.26	196.56%
32	Hidalgo	2.34	0.14	-94.05%

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

- En el análisis regional, **la zona noroeste** tuvo la mayor tasa con una cifra **21.11% mayor** que la nacional, y dentro de su territorio fue **Baja California** la entidad con mayor incidencia, **131.47% por arriba** de su región.
- En la **zona sureste**, a pesar de tener una tasa **29.26% menor** que la nacional, en su interior **Quintana Roo y Tabasco** experimentaron intensidades **212.02 y 169.35% mayores** a la tasa regional.

- Comparando las averiguaciones por cada 100 mil habitantes se tiene que la entidad con mayor intensidad fue **Distrito Federal**, al obtener un indicador **2.11 veces mayor que la nacional**, seguido de **Baja California, Morelos y Quintana Roo con tasas 1.80, 1.48 y 1.21 veces superiores** a la reportada a nivel nacional, respectivamente.
- La tasa nacional de octubre 2015 fue de 4.69 averiguaciones por cada 100 mil habitantes y fue superada por 11 entidades, en tanto que al comparar la tasa nacional con su promedio de 12 meses atrás esta fue 0.71% mayor en octubre.
- El comparativo de octubre de 2015 respecto al promedio junio 2014 – mayo 2015, muestra que 20 entidades reportaron aumentos en sus tasas de denuncia, mientras que 12 experimentaron disminuciones.
- De las entidades que superaron la tasa nacional en octubre de 2015, **Baja California, Tabasco, Querétaro y Coahuila mostraron disminuciones** respecto a su promedio de los doce meses inmediatos anteriores.

Mapa 13. Distribución de las averiguaciones previas por robo a negocio durante octubre de 2015 / (100 mil haba.)

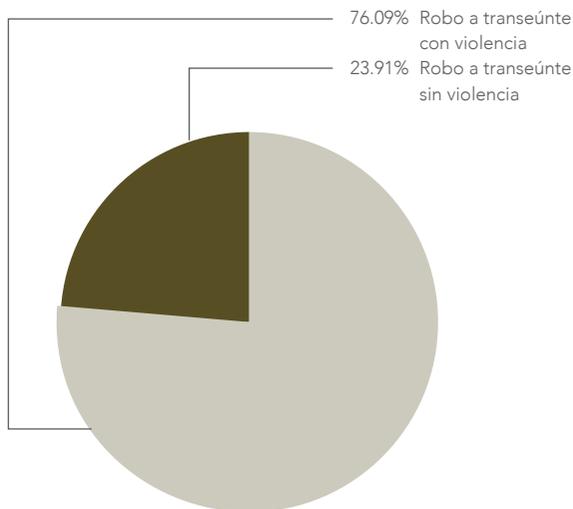
REGIÓN	100K	Entidades federativas
Zona Centro	5.31	0.14 - 1.51
Zona Noreste	4.35	1.51 - 3.57
Zona Noroeste	5.68	3.57 - 5.71
Zona Occidente	4.66	5.71 - 10.35
Zona Sureste	3.32	10.35 - 14.50
NACIONAL	4.69	



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

Robo a transeúnte

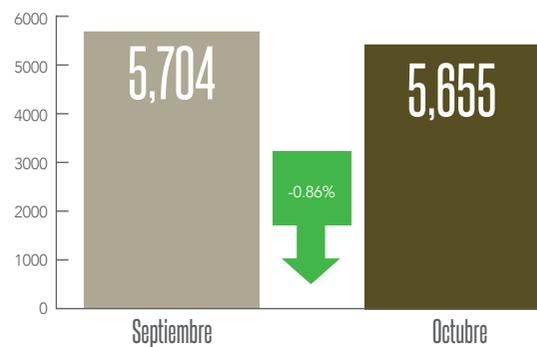
Gráfica 36. Distribución de las modalidades de robo a transeúnte (octubre 2015)



- En octubre de 2015, las autoridades de justicia del país reportaron en conjunto 5 655 averiguaciones previas por robo a transeúntes en los que el 23.91% fueron sin violencia y el 76.09% fueron con violencia.
- Los robos con violencia a transeúnte solo habían reportado disminuciones desde que en junio de 2015 se registraron 36 casos más que en mayo del mismo año. En octubre se reportaron 54 casos más que en septiembre de 2015.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

Gráfica 37. Variación entre las averiguaciones previas de robo a transeúnte (septiembre '15 vs. octubre '15)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

- De septiembre a octubre de 2015 se dio una ligera reducción en las carpetas de investigación abiertas por robo a transeúnte de 0.86%. Desde diciembre de 2014, no se han superado las 6000 carpetas de investigación.

Gráfica 38. Variación entre las averiguaciones previas de robo a transeúnte (septiembre '15 vs. octubre '15) / cada 24 horas

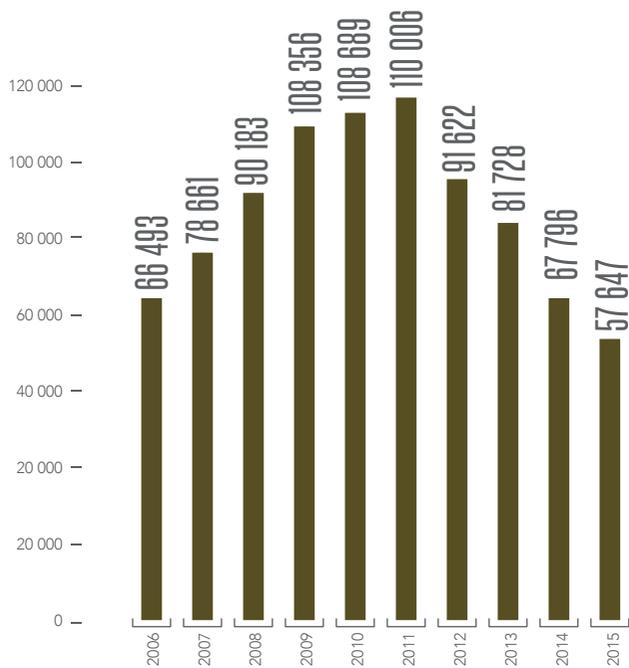


- Pese a la disminución poco significativa en términos absolutos, el comparativo del promedio diario muestra que las averiguaciones previas tuvieron un decremento de 4.06%, al pasar de 190.13 en septiembre a 182.42 casos en octubre.

“En octubre de 2015, en promedio, se abrió una averiguación previa por robo a transeúnte cada 7 minutos y 54 segundos en México”

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

Gráfica 39. Averiguaciones previas de robo a transeúnte durante el periodo enero-octubre (2006-2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

- **Distrito Federal** fue la entidad con más carpetas de investigación por robo a transeúnte en octubre de 2015, al acumular el **25.87% del total** nacional, y junto con **Tabasco, Estado de México, Baja California y Oaxaca** concentraron el **63.71%**.
- La media nacional se localizó en 176.72 averiguaciones previas y fue superada por 9 entidades.
- De estas entidades, **Tabasco, Oaxaca, Jalisco y Morelos** mostraron aumentos de **2.50, 11.23, 21.03 y 13.75%** respectivamente en octubre de 2015 respecto al promedio de los 12 meses anteriores.
- El contraste de octubre de 2015 frente a los 12 meses anteriores muestra 12 entidades con aumentos, 16 con disminuciones.
- **Baja California Sur y Sinaloa, no han reportado robos a transeúnte en por lo menos 17 meses.**
- **Sonora y Nayarit** siguen sin reportar datos de robos a transeúntes desde que se tienen estadísticas disponibles.

- Si comparamos el periodo enero-octubre de 2015 con el mismo periodo del 2011, año en donde se registró el máximo histórico, se muestra un significativo descenso de 47.60%.
- Sin embargo, si comparamos el periodo enero-octubre de 2015 con el mismo periodo del 2014, encontramos un decremento más moderado que fue de 14.97%.

Tabla 23. Averiguaciones previas de robo a transeúnte, tasa de participación y variación por entidad federativa (octubre 2015 vs promedio octubre 2014 – septiembre 2015)

#	Entidad	Prom. mens (oct'14-sep'15)	Robo a transeúnte (oct'15)	(TP) oct'15	Variación (oct'14-sep'15) vs. (oct'15)
1	Distrito Federal	1475.58	1463	25.87%	-0.85%
2	Tabasco	758.08	777	13.74%	2.50%
3	Estado de México	772.08	613	10.84%	-20.60%
4	Baja California	525.50	514	9.09%	-2.19%
5	Oaxaca	212.17	236	4.17%	11.23%
6	Jalisco	193.33	234	4.14%	21.03%
7	Coahuila	270.75	191	3.38%	-29.46%
8	Morelos	160.00	182	3.22%	13.75%
9	Nuevo León	217.00	179	3.17%	-17.51%
	Media Nacional	185.05	176.72		-4.50%
10	Puebla	173.67	158	2.79%	-9.02%
11	Quintana Roo	131.92	156	2.76%	18.26%
12	Querétaro	93.00	123	2.18%	32.26%
13	Aguascalientes	164.50	115	2.03%	-30.09%
14	Tamaulipas	112.25	109	1.93%	-2.90%
15	Michoacán	83.83	98	1.73%	16.90%
16	Veracruz	112.25	96	1.70%	-14.48%
17	Chihuahua	100.25	95	1.68%	-5.24%
18	Chiapas	85.33	93	1.64%	8.98%
19	Durango	89.08	61	1.08%	-31.52%
20	Guerrero	49.25	38	0.67%	-22.84%
21	Tlaxcala	32.83	34	0.60%	3.55%
22	Guanajuato	23.00	26	0.46%	13.04%
23	Colima	8.08	18	0%	122.68%
24	Campeche	6.83	17	0.30%	148.78%
25	Yucatán	25.25	16	0.28%	-36.63%
26	San Luis Potosí	21.33	9	0.16%	-57.81%
27	Hidalgo	20.50	2	0.04%	-90.24%
28	Zacatecas	3.92	2	0.04%	-48.94%
29	Baja California Sur	0.00	0	0.00%	***
30	Sinaloa	0.00	0	0.00%	***
31	Nayarit	NA	SD	NA	***
32	Sonora	NA	SD	NA	***
	Nacional	5921.58	5655	100.00%	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

Robo a transeúnte

Tabla 24. Averiguaciones previas y promedio de robo a transeúnte 12 meses atrás, averiguaciones previas en octubre 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de octubre respecto a 12 meses atrás

#	Entidad	Prom. mens (oct'14-sep'15)	Robo a transeúnte (oct'15) / (100mil hab)	Variación (oct'14-sep'15) vs. (oct'15)
1	Tabasco	31.88	32.59	2.23%
2	Distrito Federal	16.65	16.52	-0.79%
3	Baja California	15.14	14.75	-2.58%
4	Quintana Roo	8.44	9.91	17.34%
5	Morelos	8.35	9.48	13.50%
6	Aguascalientes	12.81	8.93	-30.29%
7	Coahuila	9.18	6.45	-29.70%
8	Querétaro	4.66	6.14	31.72%
9	Oaxaca	5.30	5.88	11.05%
	Nacional	4.91	4.67	-4.78%
10	Estado de México	4.60	3.63	-20.99%
11	Nuevo León	4.28	3.52	-17.82%
12	Durango	5.07	3.46	-31.81%
13	Tamaulipas	3.18	3.08	-3.15%
14	Jalisco	2.45	2.95	20.65%
15	Tlaxcala	2.57	2.66	3.32%
16	Chihuahua	2.71	2.56	-5.45%
17	Puebla	2.81	2.55	-9.28%
18	Colima	1.12	2.49	121.76%
19	Michoacán	1.83	2.13	16.74%
20	Campeche	0.76	1.87	147.71%
21	Chiapas	1.63	1.77	8.69%
22	Veracruz	1.40	1.19	-14.66%
23	Guerrero	1.38	1.06	-22.97%
24	Yucatán	1.19	0.76	-36.80%
25	Guanajuato	0.40	0.45	12.74%
26	San Luis Potosí	0.78	0.33	-57.91%
27	Zacatecas	0.25	0.13	-48.98%
28	Hidalgo	0.72	0.07	-90.29%
29	Baja California Sur	0.00	0.00	***
30	Sinaloa	0.00	0.00	***
31	Nayarit	NA	SD	***
32	Sonora	NA	SD	***

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

- Las **zonas centro y sureste** rebasaron la tasa nacional de robos a transeúntes en **28.19 y 2.50%**, respectivamente.
- La alta tasa de la zona centro se debe a lo reportado por el **Distrito Federal**, pues su tasa fue **175.80% mayor** que la regional.
- En la **región sureste**, **Tabasco** fue la entidad con mayor tasa superando el nivel regional en **469.33%**.

- En tasas por cada 100 mil habitantes, **Tabasco superó al Distrito Federal con una tasa 6.97 veces mayor que la nacional**, en tanto que la tasa del Distrito Federal fue 2.54 veces mayor que la del país.
- La tasa nacional de octubre de 2015 fue de 4.67 averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes y fue superada por 9 entidades.
- El comparativo de la tasa de octubre de 2015 respecto al promedio de 12 meses atrás colocó a 12 entidades con aumentos y 16 con disminuciones.
- De las entidades que rebasaron la tasa nacional se observa que **Tabasco, Quintana Roo, Morelos, Querétaro y Oaxaca** tuvieron aumentos de **2.23, 17.34, 13.50, 31.72 y 11.05%** respectivamente; mientras que **Aguascalientes** fue la entidad con la mayor reducción que fue de 30.29%.
- Baja California Sur y Sinaloa** no han reportado robos a transeúntes desde hace por lo menos **17 meses**.
- A nivel nacional se dio una reducción de 4.78% al pasar de un promedio de 4.91 a 4.67 averiguaciones por cada 100 mil habitantes en octubre.

Mapa 14. Distribución de las averiguaciones previas por robo a transeúnte durante octubre de 2015 / (100 mil hab.)

REGIÓN	100K
Zona Centro	5.99
Zona Noreste	3.41
Zona Noroeste	4.39
Zona Occidente	2.45
Zona Sureste	5.72
NACIONAL	4.67

Entidades federativas
Robo a transeúnte (100K)

- 0.00 - 1.19
- 1.19 - 3.63
- 3.63 - 9.91
- 9.91 - 16.52
- 16.52 - 32.59



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de noviembre de 2015

Conclusiones y recomendaciones

Los datos sobre incidencia delictiva de octubre de 2015 no son halagadores, pues reflejan que los delitos de alto impacto continúan presentándose frecuentemente en detrimento de la seguridad de cada uno de nosotros. En algunas entidades federativas, delitos graves como el homicidio doloso o el secuestro no han registrado bajas significativas y, en su defecto, siguen en franco ascenso en relación con lo reportado en años anteriores. Es muy importante destacar dicha cuestión debido a que las condiciones permanecen a pesar de que los distintos niveles de gobierno han puesto en marcha operativos conjuntos, regularmente basados en la fuerza, para solventar las respectivas crisis. Ejemplos claros de lo mencionado son Guerrero, Michoacán, Baja California y Tamaulipas, cuyas tasas de averiguaciones previas iniciadas y víctimas continúan siendo superiores al comportamiento nacional.

Sin embargo, no solo la frecuencia de los delitos de alto impacto debe preocuparnos, pues hay que añadir que no hay evidencia suficiente para afirmar que la política de seguridad implementada esté generando avances en la recuperación de la paz en nuestro país a largo plazo. A pesar de lo que indiquen los más altos niveles de gobierno, tal parece que se siguen esperando resultados distintos aplicando la misma fórmula. Tras concluir la primera mitad del ejercicio de la administración federal actual, es un hecho que tenemos poca certeza de los resultados obtenidos mediante los diversos programas que han sido implementados para enfrentar el problema de seguridad, sobre todo aquellos que tienen como finalidad la prevención de la criminalidad.

Con dicha perspectiva es importante contar con un panorama claro sobre la incidencia de los delitos oficialmente reconocidos, al respecto cabe referir que en octubre de 2015, de los 9 delitos analizados por el Observatorio Nacional Ciudadano, 8 siguen presentando tendencias a la baja al compararlos con los datos de 2014. En cambio, el número de averiguaciones previas y víctimas de homicidios dolosos aumentó, esto inevitablemente nos permite cuestionar los avances en materia de seguridad; dado que el propio gobierno federal ha utilizado dicho ilícito como indicador de la violencia en México. Por ende, resulta sumamente significativo destacar cuál ha sido el comportamiento de este delito tanto en el ámbito nacional como estatal.

En octubre de 2015, mediante la apertura de 1 423 averiguaciones previas por homicidio doloso, se investigó la privación de la vida de 1 521 personas, lo que presupone que 6.44% de las víctimas estuvieron involucradas en multihomicidios. En tanto que las entidades con más víctimas durante el mes en cuestión fueron el Estado de México, Guerrero y Jalisco al acumular el 29.36% del total nacional. No obstante, en términos de tasas de víctimas por cada 100 mil habitantes los mayores problemas los presentó Guerrero al obtener un nivel 272.35% superior al nacional (1.26). La región noroeste continúa siendo la que reporta la mayor tasa de víctimas superando la tasa nacional de octubre en 58.82%. El caso de Veracruz llamó la atención, al presentar un aumento de 50% respecto al promedio que tenía 12 meses atrás, ubicándose con su mayor tasa de víctimas en lo que va del año.

Por su parte, los homicidios culposos, los no intencionales, alcanzaron 1 297 averiguaciones previas en octubre, mientras que el número de víctimas fue de 1 412 personas. Esto permite presuponer que 8.14% de las víctimas estuvieron involucradas en homicidios de carácter múltiple. Las entidades con más víctimas fueron Guanajuato, Michoacán, Jalisco, Chiapas y Puebla al concentrar el 38.03% nacional y la entidad con mayor tasa de víctimas fue Guanajuato superando el nivel nacional en 1.45 veces. Por regiones la de mayor tasa de víctimas fue la de occidente al sobrepasar la tasa nacional en 49.18%. Puebla fue una de las entidades con mayores aumentos en octubre al comparar sus cifras con el promedio de los 12 meses anteriores inmediatos, pasó de un promedio de 62.25 víctimas a 83 en octubre 2015.

En los secuestros del fuero común y federal la suma de estos en octubre dio un total de 130 averiguaciones previas en las cuales quedaron registradas 151 víctimas, donde el 13.91% fueron privadas de su libertad con al menos otra persona. Las entidades con el mayor número de víctimas tanto del fuero federal como del fuero común fueron Estado de México, Tamaulipas, Guerrero, Veracruz y Distrito Federal al acumular el 69.54% nacional. Por tasas de víctimas, Tamaulipas fue la entidad con el mayor problema al rebasar la tasa nacional en 488.01%, en tanto que la región

Conclusiones y recomendaciones

con la mayor tasa fue la noroeste al superar el nivel nacional en 59.20%. Es importante mencionar que Puebla reflejó el mayor problema, al pasar de un promedio de 3.11 víctimas en los 12 meses anteriores a registrar 8 víctimas en el décimo mes de 2015; equivalente a un aumento de 157.14%.

De las 440 averiguaciones previas abiertas por el delito de extorsión resultaron afectadas 457 personas, equivalentes a 3.72% de víctimas involucradas en eventos múltiples. Del acumulado de los 10 meses de 2015 se tiene que Jalisco es la entidad con más víctimas al sumar 773 personas, seguida de Estado de México con 568 y Distrito Federal con 534, así las tres entidades han acumulado el 41.68% del total nacional en lo que va del año. Mientras en el análisis de tasas de víctimas por cada 100 mil habitantes, en octubre 2015 se tiene que Quintana Roo superó el nivel nacional en 202.64% siendo la entidad con la mayor intensidad de afectados por este delito. Por regiones de seguridad la zona noreste tuvo la mayor tasa al superar el nivel nacional en 24.39% y su entidad con mayor tasa fue Nuevo León al sobrepasar la tasa regional en 125.04%.

Respecto a los robos se tiene que para los cometidos con violencia la mayoría fueron robos comunes, siendo las entidades de Estado de México, Distrito Federal, Puebla, Tabasco y Baja California en donde se concentró la mayor cantidad de averiguaciones, al sumar el 53.15% del total nacional en octubre. En cuanto a las tasas de averiguaciones previas, Tabasco obtuvo el mayor nivel, el cual estuvo 190.88% por encima de la tasa nacional. Por regiones solo la zona centro sobrepasó la tasa nacional en 46.48%. Por su parte, Tamaulipas adscrita a la región con menor incidencia, la zona noreste; presentó una tasa 87.49% mayor a la tasa regional.

En los robos de vehículos se tuvo conocimiento de 13 742 averiguaciones previas en octubre en donde la mayor parte se cometieron en Estado de México, Baja California y Distrito Federal al acumular el 46.84% del total nacional. Mientras que en tasas por cada 100 mil habitantes, Baja California y Estado de México sobrepasaron la tasa nacional en 248.01 y 108.94% respectivamente. Por otra parte, la región con la mayor tasa de robos de vehículos fue la zona noroeste al sobrepasar la tasa nacional en 64.24% como resultado, entre otras razones, de contener a Baja California quien superó la tasa regional en 111.9%. Preocupan los casos de Baja California y Morelos al obtener la primera y tercera tasas más elevadas en octubre y presentar incrementos de 21.7 y 29.29% respecto a sus promedios de 12 meses anteriores.

Para los robos a casa habitación se registraron 7 318 averiguaciones previas en octubre de los que más del 90% de los robos se cometieron sin violencia, en contraste en Chiapas y Estado de México durante los primeros 10 meses de 2015 han acumulado el 29.79% de los robos a casa habitación cometidos con violencia. Baja California fue la entidad con más averiguaciones previas en octubre de 2015 al obtener el 13.16% nacional y por modalidades esta entidad ha acumulado durante los primeros 10 meses de 2015 el 15.47% de los robos a casa habitación cometidos sin violencia. Por tasas de averiguaciones previas, Baja California Sur obtuvo la mayor intensidad del delito al superar el nivel nacional en 4.48 veces, seguida de Baja California y Colima con tasas 3.57 y 2.61 veces mayores a la de todo el país. Finalmente, el análisis de las tasas de denuncia por regiones colocó a la zona noroeste con un nivel 96.99% por encima de la nacional convirtiéndose en la de mayor incidencia para el décimo mes del año en curso.

Los robos a negocio presentaron un ligero aumento en octubre 2015 con respecto al promedio de 12 meses atrás de 0.99% y la mayoría de las averiguaciones previas registradas en octubre se dieron en Distrito Federal, Guanajuato, Baja California, Estado de México y Nuevo León sumando el 50.30% del total nacional. Las tasas de averiguaciones previas mostraron a Distrito Federal como la entidad con mayor incidencia al superar la tasa nacional en 2.11 veces, seguida de Baja California, Morelos y Quintana Roo con tasas 1.80, 1.48 y 1.21 veces superiores a la de todo el país. En el análisis regional, la zona noroeste superó la tasa nacional en 21.11% como resultado de Baja California quien obtuvo un nivel 131.47% por arriba de su región. Resaltan los casos de Quintana Roo y Tabasco que obtuvieron tasas 212.02 y 169.35% mayores a su región, la sureste, pese a que esta zona obtuvo un nivel 29.26% menor al nacional.

Conclusiones y recomendaciones

Finalmente, en los robos a transeúnte se tuvo conocimiento de 5 655 averiguaciones previas en donde el 76.09% de los robos fueron reportados como violentos. Las entidades con más casos fueron Distrito Federal, Tabasco, Estado de México, Baja California y Oaxaca concentrando el 63.71% nacional. No obstante, Baja California Sur, Sinaloa, Sonora y Nayarit no reportaron caso alguno de robos a transeúnte en todo el mes, por lo que se hace un llamado a las autoridades a registrar bien este delito dado que resulta poco probable que en más de 17 meses ninguna de estas entidades haya registrado una averiguación previa por este ilícito que es tan común. Las entidades con mayores tasas de averiguaciones fueron Tabasco y Distrito Federal al superar la tasa nacional en 6.97 y 2.54 veces, respectivamente. Mientras que la zona con mayor tasa fue la región centro al rebasar la tasa nacional en 28.19%. El caso de Tabasco llama la atención pues se encuentra en la región sureste, la cual registró la segunda tasa más alta debido principalmente a esta entidad, quien obtuvo una tasa 469.33% mayor a la regional.

Es por tanto que desde el Observatorio Nacional Ciudadano se hace un llamado a las autoridades de los tres niveles de gobierno para mejorar las condiciones de seguridad. Por lo cual es necesario tener indicadores confiables y continuos que den muestra de los avances y retrocesos a nivel nacional, regional, estatal y municipal. Si bien es cierto que las estadísticas del SESNSP continúan presentando problemas de subregistro y mala clasificación, el gobierno no puede utilizar estos datos solo cuando las tendencias les son favorables y desecharlos cuando muestran retrocesos en los niveles de seguridad.

A partir de los hallazgos de este reporte mensual sobre delitos de alto impacto, creemos pertinente que las autoridades tomen en cuenta las siguientes recomendaciones generales:

1. Es importante mejorar la capacidad de registro de los delitos de alto impacto por parte de las procuradurías y fiscalías estatales con la finalidad de contar con programas de combate a la delincuencia que sean más eficaces y efectivos. Como lo hemos mencionado en varias de nuestras publicaciones, muchas entidades tienen importantes fallas al cuantificar los delitos y esto tiene serias implicaciones pues no se trata de meras estadísticas sino de personas que, por ejemplo, han perdido la vida o que han sido privadas ilegalmente de la libertad. Gracias a los análisis que estamos llevando a cabo sabemos que el homicidio doloso, el secuestro y la extorsión están siendo subestimados, lo cual significa que es altamente probable que las decisiones gubernamentales para reducir la inseguridad y violencia se basan en información que no está apegada totalmente a la realidad, con lo cual no es extraño observar que no hay mejoras sustantivas.
2. El alto registro de los delitos no solo sugiere una debilidad institucional de la autoridad para combatir la delincuencia, sino que también puede indicar que los ciudadanos tienen la confianza para acudir a un ministerio a denunciar un delito y, en un contexto de alta desconfianza a las instituciones en el país, esta segunda situación no puede desestimarse. Es por ello que hacemos un llamado a las autoridades estatales y federales que hagan los esfuerzos convenientes para generar confianza con la ciudadanía para que denuncien los delitos.
3. Es importante mejorar los programas y proyectos de prevención del delito para que la ocurrencia de los ilícitos no incremente o se extienda a más entidades federativas. Desde hace algunos meses, hemos señalado que hay ciertos ilícitos que están creciendo en entidades que se caracterizaban por estar alejadas de la lógica delincencial. Por esta razón, enfatizamos que necesariamente se requiere un verdadero compromiso y voluntad política de los distintos niveles de gobierno para reforzar y, en dado caso, reajustar los programas y proyectos de prevención del delito.
4. Hacer una evaluación exhaustiva de los resultados a largo plazo del incremento de los cuerpos de seguridad para mejorar la seguridad en un territorio. Al parecer los efectos de este tipo de intervenciones no se mantienen, sabemos que en ciertas entidades federativas como Michoacán y Guerrero, los niveles de violencia han aumentado pese a que el número de efectivos policiacos y militares se ha multiplicado en los últimos años.



En las siguientes líneas describimos los principales cálculos estadísticos que se realizaron para la elaboración del *Reporte sobre delitos de alto impacto. Octubre 2015*. Aprovechamos este espacio para agradecer la asesoría de la organización civil **México Evalúa** en el diseño y consolidación de la metodología que el ONC ha venido utilizando para analizar la incidencia delictiva a nivel nacional.

A) ANÁLISIS DE LAS AVERIGUACIONES PREVIAS O CARPETAS DE INVESTIGACIÓN

Información contenida en la tabla denominada "Averiguaciones previas del delito x, tasa de participación y de variación por entidad federativa (octubre 2015 vs promedio octubre 2014 - septiembre 2015):

- En la primera columna se indica la posición de la entidad, el cual queda determinada por el volumen de averiguaciones previas que concentró cada entidad durante octubre 2015.
- En la segunda columna se indica el nombre de cada entidad federativa.
- La columna tres muestra el promedio mensual de averiguaciones previas de cada entidad durante el periodo octubre 2014 - septiembre 2015, esta cifra es resultado de dividir el acumulado del periodo entre 12 (número de meses que comprende el periodo).
- La cuarta columna presenta la cantidad de averiguaciones previas contabilizadas en los 31 días que comprendieron octubre de 2015.
- En la columna titulada "(Tp) oct'15" se presenta el porcentaje de averiguaciones previas que cada una de las entidades federativas concentró durante el mes de octubre de 2015. Las cifras de esta columna son las que determinan el orden en el que han sido colocadas las entidades federativas; así, aquellas que presentan los mayores porcentajes son las que se posicionan al inicio de la tabla. La fórmula utilizada para determinar los valores de esta columna fue la siguiente: :

$$T_p = \frac{\text{Denuncias del delito (X) a nivel estatal}}{\text{Denuncias del delito (X) a nivel nacional}}$$

- En la última columna de estas tablas denominada "Variación vs. oct'15", se muestran los aumentos o disminuciones porcentuales de las averiguaciones previas entre el promedio de averiguaciones previas del periodo octubre 2014 - septiembre 2015 frente a octubre 2015. Se calcula con la fórmula:

$$\text{Tasa de variación} = \frac{(\text{Dato actual} - \text{Dato anterior})}{(\text{Dato anterior})}$$

Información contenida en la tabla denominada "Averiguaciones previas y promedio del delito 12 meses atrás, averiguaciones previas en octubre 2015 por cada 100 mil habitantes y variación de agosto respecto a 12 meses atrás".

- En la primera columna se indica la posición de la entidad, el cual queda determinado por la tasa de averiguaciones previas reportada durante octubre 2015.
- En la segunda columna se muestra el nombre de la entidad federativa.
- En la tercera columna, titulada "Prom. Mens. oct'14 - sep'15", se presentan las tasas de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes que las entidades registraron en promedio en cada uno de los meses del periodo. Esto quiere decir que esta cifra se obtiene del proceso de dividir la tasa de averiguaciones previas acumulada del delito durante el periodo octubre 2014 - septiembre 2015 entre 12.
- En la cuarta columna se muestra la tasa de averiguaciones previas del delito analizado por cada 100 mil habitantes registrada en octubre de 2015. Esta medida se obtiene de la siguiente forma: se divide la cantidad de averiguaciones previas del delito durante octubre de 2015, sobre el resultado de la división de la población en la entidad¹ (J) en el año (i), sobre (100,000).
- En la última columna de estas tablas denominada "Variación oct'14 - sep'15 vs. oct'15", se muestran los aumentos o disminuciones porcentuales de la tasa de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes entre octubre 2015 y el promedio de averiguaciones previas mensuales del periodo octubre 2014 - septiembre 2015. Se calcula con la fórmula siguiente:

$$\text{Tasa de variación} = \frac{(\text{Dato actual} - \text{Dato anterior})}{(\text{Dato anterior})}$$

Los datos de las tablas están reforzados con cartografía temática. En estos mapas se presentan las tasas de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes de las 32 entidades. Para establecer los rangos se utilizó el método de cortes naturales² (Jenks), el cual permite generar rangos o intervalos con valores que son similares entre sí pero con diferencia significativa respecto al siguiente rango.

En la parte superior derecha de estos mapas se muestran las tasas de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes de las 5 regiones de seguridad para octubre de 2015.

B) ANÁLISIS DEL INFORME DE VÍCTIMAS DE LOS DELITOS DE HOMICIDIO CULPOSO, HOMICIDIO DOLOSO, SECUESTRO Y EXTORSIÓN.

Información contenida en la tabla denominada "Número de víctimas y averiguaciones previas, tasa de participación y por cada 100 mil habitantes de las víctimas del delito de octubre 2015":

- En la primera columna se indica la posición de la entidad, el cual queda determinado por el volumen de víctimas que reportó cada entidad durante octubre 2015.
- En la segunda se coloca el nombre de la entidad.
- En la tercera columna se presenta el número de víctimas contabilizadas por las respectivas autoridades estatales durante octubre de 2015.
- En la cuarta se presenta el número de averiguaciones previas registradas por las autoridades durante octubre 2015.
- La quinta columna, titulada "dif. Víctima-Ap", muestra el resultado de restar el número de averiguaciones previas al de víctimas durante el décimo mes del año. Cuando el resultado es igual a 0 (cero) indica que existe el mismo número de averiguaciones previas y de víctimas, por lo tanto se puede inferir que por cada averiguación previa se identifica a una persona afectada. Cuando el resultado es positivo, significa que existe un mayor número de víctimas que de averiguaciones, lo que puede indicar que en por lo menos un hecho delictivo se afecta a más de una víctima. Por el contrario, cuando el resultado es negativo, significa que existen menos víctimas que averiguaciones previas, y por lo tanto las autoridades elaboraron carpetas de investigación sin identificar a la o las personas afectadas por el ilícito.
- En la sexta columna se presenta el ranking de entidades federativas a partir del volumen porcentual de las víctimas de los delitos. Este porcentaje se calcula a través de la siguiente ecuación:

$$T_p = \frac{\text{Víctimas del delito (X) a nivel estatal}}{\text{Víctimas del delito (X) a nivel nacional}}$$

- En la séptima columna se presenta la tasa de víctimas por cada 100 mil habitantes registrada en octubre de 2015. El proceso para obtener esta medida es el siguiente: se divide la cantidad de víctimas del delito analizado de octubre 2015, sobre el resultado de la división de la población en la entidad (J) en el año (i), sobre (100,000).

$$\text{Tasa (100,000 hab)} = \frac{x}{\frac{J}{100,000}}$$

En la gráfica variación porcentual del número de víctimas por el delito (promedio octubre 2014 - septiembre 2015 - octubre 2015) se muestran los incrementos o reducciones en términos porcentuales de las personas afectadas entre el promedio de octubre 2014 - septiembre 2015 frente a octubre 2015.

¹ Para determinar la población de cada entidad federativa de 2014 y 2015 se utilizan las proyecciones que elaboró el Consejo Nacional de Poblacional (CONAPO).

² Los cortes de clase natural (Jenks), se caracterizan por agrupar mejor los valores similares y maximizar las diferencias entre clases. Las entidades se dividen en clases cuyos límites quedan establecidos dónde hay diferencias considerables entre los valores de los datos (ArcGIS Resource Center, <<http://help.arcgis.com/es/arcgisdesktop/10.0/help/index.html#//00s50000001r000000>> (2.Abr.2013).

Nota metodológica

Los resultados del análisis del informe de víctimas están complementados con cartografía temática. En estos mapas se expone la tasa de víctimas por cada 100 mil habitantes en cada una de las 32 entidades federativas del país. Para establecer los rangos de las tasas, se emplea el método de cortes naturales expuesto anteriormente.

De forma paralela, estos mapas muestran una tabla en donde se distingue la tasa de víctimas por cada 100 mil habitantes en las 5 regiones de seguridad durante octubre de 2015. Estos datos resultan importantes pues permiten elaborar un análisis sobre las diferencias o similitudes que las entidades guardan con las regiones a las que fueron adscritas.

C) ANÁLISIS DE AVERIGUACIONES PREVIAS Y VÍCTIMAS DE SECUESTRO DEL FUERO FEDERAL.

Información contenida en la tabla denominada "Averiguaciones previas de secuestro total, secuestro federal, tasa de participación en octubre 2015 y variación de octubre respecto al promedio de enero a septiembre 2015":

- En la primera columna se indica la posición de la entidad, el cual queda determinado por el volumen de averiguaciones previas de secuestro del fuero federal más las del fuero común, reportadas para cada entidad durante octubre 2015.
- En la segunda se coloca el nombre de la entidad.
- En la tercera columna se presenta únicamente el número de averiguaciones previas por el delito de secuestro del fuero federal durante octubre de 2015, para las 32 entidades federativas.
- En la cuarta columna se presenta el promedio de averiguaciones previas por el delito de secuestro del fuero común y federal contabilizadas durante enero a septiembre de 2015, para cada una de las entidades federativas.
- La quinta columna muestra la suma de averiguaciones previas por el delito de secuestro del fuero común y del fuero federal registradas durante octubre 2015, para cada una de las entidades federativas.
- En la sexta columna denominada "**(Tp) oct'15**" se presenta el porcentaje de averiguaciones previas de secuestro federal y común que cada una de las entidades federativas concentró durante el mes de octubre de 2015. Las cifras de esta columna son las que determinan el orden en el que han sido colocadas las entidades federativas; así, aquellas que presentan los mayores porcentajes son las que se posicionan al inicio de la tabla. La fórmula utilizada para determinar los valores de esta columna fue la siguiente:

$$T_p = \frac{\text{Denuncias de secuestro del fuero federal (x) a nivel estatal}}{\text{Denuncias de secuestro del fuero federal (x) a nivel nacional}}$$

- En la última columna de esta tabla denominada "**Var oct'15 vs prom (ene - ago'15)**", se muestran los aumentos o disminuciones porcentuales de las averiguaciones previas por el delito de secuestro (federal + común) en octubre 2015 respecto al promedio de enero a septiembre de 2015. Se calcula con la fórmula siguiente:

$$\text{Tasa de variación} = \frac{(\text{Dato actual} - \text{Dato anterior})}{(\text{Dato anterior})}$$

Información contenida en la tabla denominada "Víctimas de secuestro totales octubre, víctimas federales octubre, tasa de víctimas totales por cada 100 mil habitantes octubre y variación de octubre vs ocho meses atrás.

- En la primera columna se indica la posición de la entidad, el cual queda determinado por el volumen de víctimas de secuestro federal y común que fueron reportadas en cada entidad durante octubre 2015.
- En la segunda se coloca el nombre de la entidad.
- En la tercera columna se muestra el número de víctimas de secuestro del fuero federal durante octubre de 2015, para las 32 entidades federativas.
- En la cuarta columna se presenta el promedio de víctimas de secuestro tanto del fuero federal como del fuero común reportadas de enero a septiembre, en cada una de las 32 entidades del país.
- En la quinta columna se muestra el número de víctimas de secuestro total (federal + común) durante octubre de 2015, para cada una de las entidades federativas. Esta columna es la que da la posición de las entidades ordenadas de mayor a menor.
- En la sexta columna denominada "**Var oct'15 vs prom (ene - sep'15)**", se muestran los aumentos o disminuciones porcentuales de las víctimas de secuestro (federal y común) en octubre 2015 respecto al promedio de enero a septiembre de 2015. Se calcula con la fórmula siguiente:

$$\text{Tasa de variación} = \frac{(\text{Dato actual} - \text{Dato anterior})}{(\text{Dato anterior})}$$

- En la séptima columna se presenta la tasa de víctimas de secuestro total (federal y común) por cada 100 mil habitantes registrada en octubre 2015. El proceso para obtener esta medida es el siguiente: se divide la cantidad de víctimas de secuestro total (federal y común) en octubre de 2015, sobre el resultado de la división de la población en la entidad (J) en el año (i), sobre (100,000).

$$\text{Tasa (100,000 hab)} = \frac{x}{\frac{J_i}{100,000}}$$

Los resultados del análisis del informe de víctimas de secuestro total (federal y común) están complementados con cartografía temática. En este mapa se expone la tasa de víctimas de secuestro total por cada 100 mil habitantes para cada una de las 32 entidades federativas del país. Para establecer los rangos de las tasas, se emplea el método de cortes naturales expuesto con anterioridad.

De igual forma, este mapa muestra la tabla en donde se exponen las tasas de víctimas de secuestro total por cada 100 mil habitantes en las 5 regiones de seguridad durante octubre de 2015.

Información sobre la regionalización del país

A finales del 2012, las autoridades federales, en coordinación con las estatales, acordaron poner en marcha una estrategia de seguridad que permitiera combatir de manera más efectiva la violencia e inseguridad a partir de la idea de "diseñar soluciones a la medida" para los distintos espacios geográficos del país. De esta forma, las 32 entidades del país quedaron divididas en 5 regiones.

REGIÓN	ENTIDADES
Zona Centro	Distrito Federal, Estado de México, Guerrero, Hidalgo, Morelos, Puebla y Tlaxcala
Zona Noreste	Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí y Tamaulipas
Zona Noroeste	Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Sinaloa y Sonora
Zona Occidente	Agascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michpacán, Nayarit, Querétaro y Zacatecas
Zona Sureste	Campeche, Chiapas, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán

En el ONC hemos retomado esta división territorial para realizar, por un lado un análisis interregional para observar las distintas lógicas delictivas que coexisten en el país, y por el otro, un intrarregional para identificar con mayor detalle las diferencias y similitudes que las entidades guardan con las zonas a las que fueron adscritas. Además, estos datos permiten obtener otro tipo de balance sobre los avances o retrocesos que las autoridades han alcanzado para inhibir y reducir las acciones delictivas de alto impacto.

Bibliografía

- **México Evalúa (2014).** Prevención del delito en México ¿Dónde quedó la evidencia? Recuperado el 7 de diciembre de 2015 de: http://www.mexicoevalua.org/wp-content/uploads/2014/01/MEX-EVA_INDIX-PREVDEL-LOW.pdf
- **Notimex** (6 de octubre de 2015). Matan a exalcalde en Tamaulipas que además era músico. Excélsior. Recuperado el 1 de diciembre 2015 de: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2015/10/06/1049637>
- **Redacción** (1 de octubre 2015). Disminuye confianza ciudadana en el Ejército y Marina, reporta el INEGI. Crónica.com.mx. Recuperado el 1 de diciembre de 2015 de: <http://www.cronica.com.mx/notas/2015/923219.html>
- **Redacción AN** (5 de octubre de 2015). Ordenan liberación de 4 militares detenidos por Matanza en Tlatlaya. Aristegui Noticias. Recuperado el 30 de noviembre de 2015 de: <http://aristeguinoticias.com/0510/mexico/ordenan-liberacion-de-4-militares-detenidos-por-matanza-en-tlatlaya/>
- **Redacción/Sin Embargo** (11 de octubre de 2015). Coordinación Tamaulipas informa de un enfrentamiento que deja 6 muertos en Nuevo Laredo. Sinembargo.mx. Recuperado el 1 de diciembre de 2015 de: <http://www.sinembargo.mx/11-10-2015/1515070>
- **Redacción AN** (15 de octubre de 2015). Catea la marina rancho en busca de "El Chapo". Aristegui Noticias. Recuperado el 1 de diciembre de 2015 de: <http://aristeguinoticias.com/1510/mexico/catea-la-marina-rancho-en-busca-de-el-chapo/>
- **Redacción** (17 de octubre de 2015). Balean lugar cercano donde cenaba el gobernador electo de Guerrero. Excélsior. Recuperado el 1 de diciembre de 2015 de: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2015/10/17/1051825>
- **Redacción SDPNoticias** (18 de octubre de 2015). Asesinan a balazos a 4 hombres en un bar de Michoacán. SDPNoticias. Recuperado el 1 de diciembre de 2015 de: <http://www.sdpnoticias.com/estados/2015/10/18/asesinan-a-balazos-a-4-hombres-en-un-bar-de-michoacan>
- **Redacción Animal Político** (20 de octubre de 2015). Habitantes linchan a dos encuestadores en Ajalpan, Puebla. Animal político. Recuperado el 1 de diciembre de 2015 de: <http://www.animalpolitico.com/2015/10/linchan-a-dos-presuntos-secuestradores-en-ajalpan-puebla/>
- **Rodríguez, Edgar y Daniela Vidrio** (12 de octubre de 2015). Balean a ex gobernador de Colima. Milenio.com. Recuperado el 1 de diciembre de 2015 de: http://www.milenio.com/estados/Atentado_ex_gobernador_colima-Fernando_Moreno_Pena-balean_gobernador_0_608339311.html

Leyes y Códigos

- **Código Penal Federal.** (2013). Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. Recuperado de: http://www.normateca.gob.mx/Archivos/66_D_3612_09-01-2014.pdf
- **Diario Oficial de la Federación.** (10 de enero de 2013). Acuerdos aprobados en la II Sesión Extraordinaria del Consejo Nacional de Seguridad Pública. Recuperado de http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5284444&fecha=10/01/2013
- **Diario Oficial de la Federación.** (21 de diciembre de 2011). Acuerdo por el que se aprueba la Norma Técnica para la Clasificación Nacional de Delitos del Fuero Común para Fines Estadísticos. Recuperado de http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5226002&fecha=21/12/2011

Bases de datos

- **Consejo Nacional de Población.** (16 de abril de 2013). Proyecciones de la población 2010-2050. Recuperado el 20 de noviembre de 2015, de <http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones>
- **Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.** (20 de noviembre de 2015). Descarga de los datos de incidencia delictiva del fuero común (Estatal 1997-2015). Recuperado el 20 de noviembre de 2015, de <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/incidencia-delictiva/incidencia-delictiva-fuero-comun.php>
- **Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.** (20 de noviembre de 2015). Informe de víctimas de homicidio, secuestro y extorsión (enero 2014 – octubre 2015). Recuperado el 20 de noviembre de 2015, de <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/incidencia-delictiva/incidencia-delictiva-victimas.php>
- **Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.** (20 de noviembre de 2015). Reporte de delitos y víctimas de secuestro del fuero federal (enero – octubre 2015). Recuperado el 20 de noviembre de 2015, de: <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/incidencia-delictiva/incidencia-delictiva-fuero-federal.php>



Anexo

DEFINICIONES
DE LOS DELITOS
DE ALTO IMPACTO

ANEXO 1. DEFINICIONES DE LOS DELITOS DE ALTO IMPACTO

Acorde con el Código Penal Federal y la Norma Técnica para la clasificación Nacional de Delitos del Fuero Común para fines Estadísticos se establecen las siguientes definiciones de los delitos de alto impacto:



El **homicidio doloso** es entendido como la privación de la vida de una persona por parte de otra, con la voluntad consciente dirigida a la ejecución del hecho delictuoso.



Se entiende por **homicidio culposo** aquella conducta que comete una persona cuando priva de la vida a otra sin intención, por imprudencia, imprevisión, negligencia, impericia, falta de reflexión o de cuidado. Si bien es cierto que se trata de una conducta ajena a las dinámicas delincuenciales es importante contar con un análisis claro sobre su comportamiento debido a que las estadísticas disponibles versan sobre ilícitos que apenas están siendo investigados.



El **secuestro** es entendido como la privación ilegal de la libertad de una persona con el propósito de obtener un rescate o cualquier beneficio que cause daño o perjuicio a la persona privada de la libertad o a terceros.



La **extorsión** ha sido definida como la acción que obliga a otro a dar, hacer, dejar de hacer o tolerar algo, obteniendo un lucro para sí o para otro, causando a alguien un perjuicio patrimonial, mediante el empleo de la violencia física o moral. Este ilícito puede ser realizado vía telefónica, por correo electrónico o cualquier medio de comunicación por el cual se pueda realizar la emisión, transmisión o recepción de signos, señales escritas, imágenes, voz, sonido o información de cualquier naturaleza que se efectúe por hilos, radioelectricidad, medio ópticos, físicos, vía satelital u otros sistemas.



El **robo con violencia** se define como "Apoderarse de una cosa ajena mueble, sin derecho y sin consentimiento de la persona que puede disponer de ella con arreglo a la ley empleando la fuerza física o moral con amenaza de perder la vida, la libertad, la salud o el patrimonio".³



El **robo de vehículo** ha sido definido como el apoderamiento de un vehículo automotriz estacionado o circulando en la vía pública, del lugar destinado para su guarda o reparación con ánimo de dominio y sin consentimiento de quien legalmente pueda otorgarlo. Este ilícito que tiene un notable impacto en el patrimonio de las víctimas puede ser cometido con o sin violencia, es decir, en la ejecución del acto puede o no ponerse en riesgo la vida e integridad física y psicológica de las personas.



El **robo a casa habitación** ha sido definido como el apoderamiento de una cosa ajena mueble sin que se cuente con el consentimiento para disponer de ella en cualquier sitio independientemente del material con que estén contruidos. Es uno de los delitos con una considerable cifra negra en nuestro país, simplemente recordemos que esta fue de 88.3% en 2012 de acuerdo con la *Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública* (ENVIPE). Este dato nos da a conocer que pese a las pérdidas económicas derivadas de la victimización, las personas no denuncian principalmente por causas atribuibles a la autoridad.



El **robo a negocio** ha sido definido como el apoderamiento de una cosa ajena mueble, sin consentimiento de quien de facto puede darlo en el establecimiento comercial o de servicios. Si bien, las proporciones estadísticas de este ilícito son muy considerables, quedan fuera de estas cifras aquellos casos en los que no se tenga evidencia específica de la comisión de esta conducta. Esto significa que cientos o miles de "robos hormiga" no son contabilizados, pese a que la esencia de la acción coincida con la definición del robo a negocio.



El **robo a transeúnte** ha sido definido como el apoderamiento de una cosa ajena mueble con ánimo de dominio y sin consentimiento de quien legítimamente pueda otorgarlo, siempre y cuando la persona se encuentre en espacios abiertos que permitan el acceso público o en la vía pública.

³ De acuerdo con el formato del Comité Interinstitucional de Estadística e Informática de Seguridad Pública (CIEISP) empleado por las autoridades, el robo total con violencia, corresponde a la sumatoria de los siguientes rubros: Robo común, incluye (casa habitación, a negocio, de vehículos, a transportistas, a transeúntes, otros y sin datos). Robo a instituciones bancarias, incluye (bancos, casa de bolsa, casa de cambio, empresa de traslado de valores, otros y sin datos); y, por último. Robo en carretera que corresponde a aquel cometido contra (camiones de carga, autobuses, vehículos particulares, otros y sin datos).

REPORTE SOBRE DELITOS DE ALTO IMPACTO OCTUBRE 2015

OBSERVATORIO NACIONAL CIUDADANO DE SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD

Se terminó de imprimir en diciembre 2015, en los talleres de L. Alberto Avelar F.
Primavera No. 16 bis Col. Segunda Sección Santiago Acahualtepec, C.P. 09609, México, D.F.

Contacto: eif2000@hotmail.com

El tiro consta de 500 ejemplares más sobrantes.

En el Observatorio Nacional Ciudadano de Seguridad, Justicia y Legalidad (ONC) estamos ciertos que ante el contexto de inseguridad y violencia, la observación periódica y oportuna del comportamiento de los ilícitos que más nos afectan es fundamental para la exigencia de la rendición de cuentas a las autoridades respectivas. Por esta razón, hemos continuado con el seguimiento mensual de los delitos de alto impacto social como el homicidio (culposo y doloso), secuestro, extorsión, robo con violencia así como robo de vehículo, a casa habitación, a negocio y a transeúnte (con y sin violencia). Ello lo llevamos a cabo con el afán de proporcionarle un instrumento de fácil acceso a quien esté interesado en alzar la voz frente a crisis de seguridad ciudadana que nos aqueja en el país.

En el *Reporte sobre delitos de alto impacto. Octubre 2015* presentamos un análisis espacio-temporal de los datos sobre incidencia delictiva disponibles en el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP). Debido a ello, el lector podrá identificar los avances o retrocesos de los delitos de alto impacto, así como aquellas entidades federativas que concentraron la menor o mayor cantidad de delitos de alto impacto denunciados.

Sabemos que para comprender la esencia de la criminalidad que nos afecta profundamente no basta con analizar el comportamiento de las estadísticas sobre denuncias o averiguaciones previas. Por ello, en el *Reporte sobre delitos de alto impacto. Octubre 2015* presentamos un análisis sobre las cifras oficiales de víctimas de homicidios (dolosos y culposos), secuestro y extorsiones proporcionadas por las procuradurías estatales de justicia al SESNSP. El hecho de que el ONC adopte a partir de ahora el monitoreo de esta información sobre victimización, radica en que solo de esta manera podremos avanzar en la generación de diagnósticos que visibilicen a las víctimas, vinculándolas directamente con la cadena de justicia.

A partir de nuestros estudios hemos señalado que si bien estos son delitos del fuero común, para comprender mejor el comportamiento de estos es necesario tomar en consideración aquellos casos registrados en el fuero federal. Como resultado de ello, el SESNSP recientemente ha hecho públicas estadísticas sobre averiguaciones previas y víctimas de secuestro reportados en el fuero federal y, por ello, a partir de este mes analizaremos estos datos sobre este delito de alto impacto.

Quien consulte este documento podrá encontrar una serie de recomendaciones que deben tomarse en cuenta no solo en términos del discurso sino del diseño e implementación de políticas públicas que deben partir de sólidos sistemas de generación y recopilación de información. Por estas características, el *Reporte sobre delitos de alto impacto. Octubre 2015* es una herramienta esencial para que los actores sociales cuenten con un recurso que les permita tomar decisiones informadas y adecuadas frente a las condiciones de inseguridad, delincuencia y violencia del país.



www.onc.org.mx



@ObsNalCiudadano



/ObservatorioNacionalCiudadano