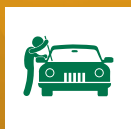




**OBSERVATORIO
NACIONAL
CIUDADANO**
SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD^{MR}

Reporte sobre delitos de alto impacto

AGOSTO 2015





**OBSERVATORIO
NACIONAL
CIUDADANO**
SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD^{MR}

Reporte sobre delitos de alto impacto

AGOSTO 2015

**OBSERVATORIO NACIONAL CIUDADANO SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD
REPORTE SOBRE DELITOS DE ALTO IMPACTO. AGOSTO 2015**

DIRECTORIO

DIRECTOR GENERAL DEL OBSERVATORIO:

Francisco Javier Rivas Rodríguez

DIRECTORA DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN:

Doria del Mar Vélez Salas

COLABORADORES:

José Ángel Fernández Hernández

Oscar Rodríguez Chávez

Doria del Mar Vélez Salas

Manuel Alejandro Vélez Salas

Vania Pérez Morales

Christian Eduardo Díaz Sosa

Francisco Javier Rivas Rodríguez

Leonel Fernández Novelo

Mariana Gabriela Cendejas Jáuregui

COORDINACIÓN DE PRODUCCIÓN:

Martell Izquierdo

D.R. © OBSERVATORIO NACIONAL CIUDADANO SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD

México, D.F., 2015. www.onc.org.mx

DISEÑO EDITORIAL:

Victor Hugo Amozurrutia Zavala

OBSERVATORIO NACIONAL CIUDADANO SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD, año 2, no. 7, agosto 2015, es una publicación mensual editada por el Observatorio Nacional Ciudadano, Boulevard Adolfo López Mateos, 261, piso 6, Col. Los Alpes, Delegación Álvaro Obregón, C.P. 01010, Tel (55) 5593-8628, www.onc.org.mx, contacto@onc.org.mx. Editor responsable: Francisco Javier Rivas Rodríguez. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2014-040912173500-203, ISSN: 2007-8943, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este Número, área de investigación, Doria del Mar Vélez Salas, Boulevard Adolfo López Mateos, 261, piso 6, Col. Los Alpes, Delegación Álvaro Obregón, C.P. 01010, fecha de última modificación, 9 de octubre de 2015.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Queda prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización del Observatorio Nacional Ciudadano.

Presentación	6
Introducción	8
Homicidio doloso	10
Homicidio culposo	15
Secuestro	20
Extorsión	27
Robo con violencia	32
Robo de vehículo	35
Robo a casa habitación	38
Robo a negocio	41
Robo a transeúnte	44
Conclusiones y recomendaciones	47
Nota metodológica	51
Bibliografía	53
Anexos	55

Desde hace algunos años el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) ha publicado los resultados de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE). La información arrojada por el ejercicio estadístico no es para nada alentadora. En términos generales podemos decir que la encuesta nos indica que los mexicanos seguimos viviendo un contexto de alta inseguridad, de altos niveles de desconfianza hacia las autoridades responsables de brindar seguridad e impartir justicia, la permanencia de una cultura de la no denuncia y una importante percepción de inseguridad. Además, en el ámbito estatal este instrumento nos indica que la frecuencia e intensidad de la ocurrencia de los delitos va en aumento y que la percepción de inseguridad es el sentimiento preponderante. Así pues, para las autoridades no hay mucho que festejar, después de muchos años con una estrategia de seguridad que ha privilegiado el uso de la fuerza, los resultados son bastante limitados.

En lo que refiere a la inseguridad, la ENVIPE señala que en 2014 todo el país se cometieron 33.7 millones de delitos, equivalente a una tasa de 41 655 delitos por cada 100 mil habitantes, cifra que es prácticamente similar a la del 2013, pero que sigue siendo mucho mayor a lo reportado anualmente entre 2010 y 2012. A nivel estatal, Estado de México presentó los resultados más críticos al reportar 83 566 eventos delictivos por cada 100 mil habitantes, es decir, que los mexiquenses fueron doblemente vulnerables frente a la delincuencia respecto a lo que sucedió a nivel nacional. Otra entidad que mostró resultados preocupantes fue Tamaulipas pues su tasa de delitos cometidos creció 72.1%, la mayor variación al alza del todo el país entre 2013 y 2014.

Asimismo, este instrumento de medición nos permitió refrendar aquello que todos conocemos: los mexicanos no confiamos en la autoridad y en la mayoría de los casos no acudimos a los ministerios públicos a denunciar los delitos. En 2014, el 92.8% de los delitos acontecidos en el país no fueron denunciados, lo cual indica una reducción de la cifra negra en apenas un punto porcentual con respecto al año anterior. Entre las entidades con mayor proporción de delitos no denunciados están San Luis Potosí y Guerrero con 95 y 94.6%, respectivamente. Debemos añadir que el 32.2% de los ciudadanos del todo el país que no denunciaron el delito fue porque consideró una pérdida de tiempo acudir al ministerio público y el 16.8% por desconfianza a las autoridades.

Finalmente, en lo que respecta a la percepción de inseguridad, los datos de la encuesta revelaron que a nivel nacional 73.2% de la población mayor de 18 años considera que vivir en su entidad es inseguro. A nivel local, las entidades que mostraron los mayores niveles de percepción de la inseguridad fueron Estado de México, Tabasco, Tamaulipas y Guerrero, dado que más del 86% de su población se siente insegura en sus estados

El 2014 fue sumamente complicado en materia de seguridad, a principios de aquel año explícita e implícitamente la autoridad en sus distintos niveles señalaba que la inseguridad y la violencia que se vivía en el país eran problemas que estaban siendo superados, sin embargo en sus últimos meses la realidad terminó por aplastar los números alegres y la ENVIPE 2015 ha terminado por ratificarlo: hace falta mucho para mejorar las condiciones objetivas y subjetivas de inseguridad.

Tanto la ENVIPE así como la estadística de la incidencia delictiva del SESNSP son instrumentos de medición de la inseguridad y de su percepción de enorme valía que no deben echarse a saco roto por parte de la autoridad. Son fuentes de datos que sabiendo darles una lectura adecuada y oportuna pueden proporcionar pistas claras de aquellas tareas que deben ser atendidas para mejorar los distintos ámbitos de la seguridad del país. Profesionalizar verdaderamente a los cuerpos policiacos, ministerios públicos y jueces para que la población mejore su percepción sobre la seguridad y acuda a las instancias correspondientes a denunciar, con lo cual se reduciría la cifra negra, podría ser un buen inicio.

FRANCISCO RIVAS

Director General

@frarivasCoL

No hay posibilidad de duda, el país está viviendo un momento complicado en materia de seguridad, a pesar de lo que indiquen las cifras oficiales. Los últimos 15 meses ha sido un periodo colmado de episodios que superaron por mucho nuestra capacidad de sorpresa e indignación. Cuando pensamos que las consecuencias más terribles de un modelo de seguridad mal calibrado habían pasado, algunos medios de comunicación dieron a conocer claramente que algunas fuerzas de seguridad estaban estrechamente relacionadas con la operación del crimen organizado, que en sus intervenciones habían prácticas violatorias de los derechos humanos y que en algunas zonas del país siguen operando con total impunidad y con altos niveles de violencia los grupos criminales. Al periodo crítico habrá que agregarle que la clase gobernante expresa renuencia a trasparenciar las decisiones tomadas y a no castigar a aquellos que sacan ventajas personales a partir del poder público. El resultado inmediato frente a este contexto es el hartazgo, indignación y desconfianza de la ciudadanía hacia las instituciones responsables de velar por la seguridad, la justicia y la legalidad.

La más reciente Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE 2015) respalda lo señalado: la población en general no cree en las instituciones de justicia y seguridad. Por ejemplo, el 51.3% de los mexicanos cree poco o nada en los jueces, el 56.1% cree poco o nada en la policía estatal, 56.5% cree poco o nada en los ministerios públicos o procuradurías locales; además los delitos no denunciados, mejor conocido como la cifra negra, a pesar de que se redujeron en 2014 con respecto al año anterior, el 92.8% de estos no fueron informados a la autoridad.

Frente a la pérdida de confianza, la autoridad ha decidido minimizar, desacreditar o no escuchar a algunos actores que proponen alternativas para mejorar la seguridad. Desde el Observatorio Nacional Ciudadano consideramos que no es momento de que la autoridad se cierre al diálogo con la sociedad, más bien creemos que la coyuntura es un oportunidad para la construcción de espacios de diálogo, debate y participación con aquellos actores sociales que tienen un interés real por mejorar las condiciones de seguridad y legalidad del país. La confluencia de los recursos materiales y humanos de ambos actores sin duda alguna aumenta las posibilidades de encontrar soluciones más efectivas para tener una mayor certidumbre de nuestra integridad física y del patrimonio.

Para entender con mayor claridad el momento que se está viviendo en el país, a continuación hacemos una breve semblanza de los eventos más relevantes en materia de seguridad durante agosto 2015. El primer día del mes, se dio conocimiento de uno de los eventos que ha tenido un impacto nacional e internacional, el asesinato de cinco personas en la colonia Narvarte de la Ciudad de México, entre ellas una activista social y un fotoperiodista, quienes tenían algunas semanas de haber salido de Veracruz debido a recibir amenazas, a la fecha no hay una investigación concluyente del móvil del homicidio.

Posteriormente, el día 3 de agosto, nuevamente en Veracruz se registró un ataque contra un medio de comunicación en la ciudad de Poza Rica, el diario E-local. En el ataque no dejó muertos o heridos pero fueron incendiados tres vehículos y la fachada del medio informativo recibió 18 impactos de bala. Este tipo de eventos, deben ser preocupantes y deben recibir toda la atención por parte de las autoridades pues la violencia e inseguridad tienen el potencial de negar un derecho fundamental para los ciudadanos, el de la información.

Los homicidios y secuestros también fueron parte de la cotidianeidad en algunas comunidades del país. El día 10 fue asesinado uno de los líderes de la organización Unión de Pueblos y Organizaciones del Estado de Guerrero, Miguel Ángel Jiménez, quien emprendió la búsqueda de los estudiantes normalistas desaparecidos en Iguala. Cuatro días después en la ciudad de Villahermosa, Tabasco, en un enfrentamiento para evitar un secuestro murieron ocho personas, cinco de ellas presuntos delincuentes y las otras tres eran policías de aquella entidad.

Por su parte, los secuestros no dejaron de registrarse a lo largo y ancho del país. En San Miguel Totolapan, Guerrero, en pleno día de las elecciones locales, José Alberto Slim, ex candidato a la alcaldía del municipio, fue secuestrado cuando salía de su casa por un grupo de personas armadas. El día 9, en el municipio de Jalapa del Márquez, Oaxaca, uno de los visitantes de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, fue secuestrado, golpeado y amenazado por un grupo de personas debido a que con sus investigaciones estaba “afectando” el negocio ilícito de trata de personas.

Por su parte, los datos que reporta mes con mes el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) siguen mostrando un aumento de los homicidios dolosos, con lo cual sus cifras ya superan a los homicidios imprudenciales, nuevamente se identifica un comportamiento similar a los años en que se registró en el peor momento 2010-2013. En el caso de los secuestros del fuero común alcanzan los niveles más bajos de los últimos años, sin embargo al sumar los registros del fuero federal se encuentra que no hay un avance significativo, de esta forma el comportamiento estadístico resulta ser concordante con lo acontecido los últimos meses. En cuanto a los robos, los 5 tipos que analizamos mensualmente, identificamos que todos presentan un comportamiento a la baja con respecto a los últimos 4 años, sin embargo no podemos lanzar campanas al vuelo hasta que tengamos un nuevo modelo de registro de aquellos eventos que fueron resueltos a través de justicia adversarial y por lo tanto no hubo necesidad de abrir e integrar una carpeta de investigación.

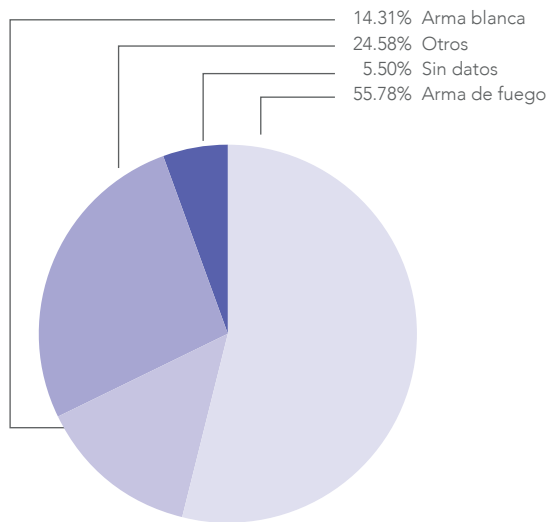
El *Reporte sobre delitos de alto impacto. Agosto 2015* consiste en brindar un análisis descriptivo del comportamiento de las averiguaciones previas y víctimas registradas, mediante un análisis espacio-temporal. Este texto señala la tendencia nacional de cada ilícito desde 2006, ofreciendo tasas de variación del periodo julio 2014-junio 2015 frente a julio de 2015. Además, presenta a las entidades federativas que en promedio han contado con las mayores y menores cantidades de delitos de alto impacto, en términos absolutos y de tasas de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes.

El contenido de este documento está estructurado en 10 apartados en los cuales se abordan los delitos de alto impacto, a partir de los valores absolutos y relativos registrados durante los doce meses del periodo julio 2014-junio 2015 y del mes de julio de 2015 tanto en el país como en cada una de las entidades federativas. En los primeros cuatro apartados se analiza las averiguaciones previas y víctimas del fuero común identificadas de los delitos de homicidio doloso, homicidio culposo, secuestro y extorsión; por su parte, en el quinto apartado, se analiza el comportamiento de las averiguaciones y víctimas contabilizadas de secuestro del año 2015 registradas por el fuero federal, específicamente por la Procuraduría General de la República (PGR); finalmente, en las últimas 5 secciones se analiza el número de averiguaciones previas de los delitos de robo con violencia, robo de vehículo, robo a casa habitación, robo a negocio y robo a transeúnte.

En las secciones correspondientes a los homicidios (doloso y culposo), secuestros (común y federal) y extorsiones se ha incorporado un análisis sobre las estadísticas de víctimas que están disponibles en el SESNSP como resultado del acuerdo 05-XXXV-13 del Consejo Nacional de Seguridad Pública (CNSP), adoptado el 20 de diciembre de 2013 por sus integrantes. Contar con estos datos es de suma importancia puesto que permiten dimensionar y conocer más a detalle la victimización por estos delitos de alto impacto, de manera asociada a la labor de los agentes del ministerio público de cada entidad federativa. Se debe mencionar que esta información, dada la coyuntura nacional de seguridad, es fundamental para avanzar en la generación de diagnósticos más completos, objetivos y fundamentados sobre los procesos de violencia y delincuencia que se han gestado a lo largo del país.

Homicidio doloso

Gráfica 1. Distribución de las modalidades de homicidio doloso (agosto 2015)

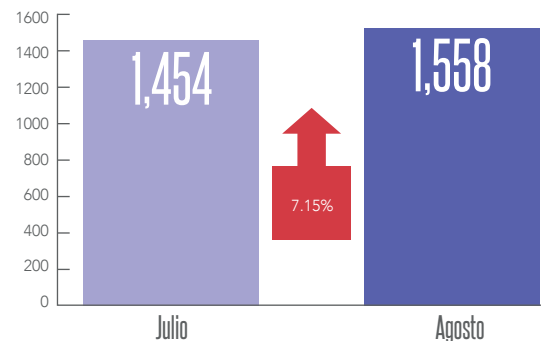


- En agosto de 2015, en todo el país se registraron 1 558 homicidios dolosos, de los cuales en más de la mitad fueron utilizadas armas de fuego (869).
- Desde mayo de 2013 cuando hubo 870 homicidios dolosos con arma de fuego, no se había reportaba una cantidad tan elevada de homicidios dolosos por este medio. Entre julio y agosto de 2015 esta modalidad de homicidio creció en 12.27%.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

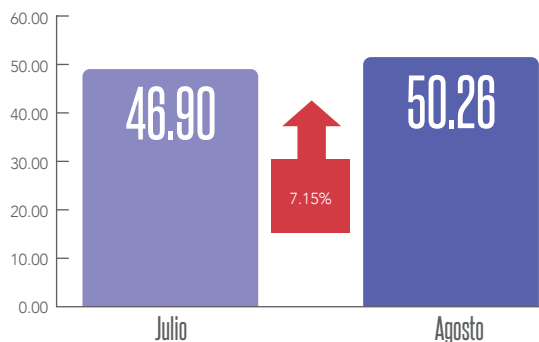
- En agosto de 2015 se reportaron 104 casos más que en el mes anterior, lo cual equivale a un incremento intermensual de 7.15%.
- Dicha variación porcentual es la más importante de los últimos 12 meses.

Gráfica 2. Variación entre las averiguaciones previas de homicidio doloso (julio '15 vs. agosto '15)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

Gráfica 3. Variación entre las averiguaciones previas de homicidio doloso (julio '15 vs. agosto '15/ cada 24 horas)

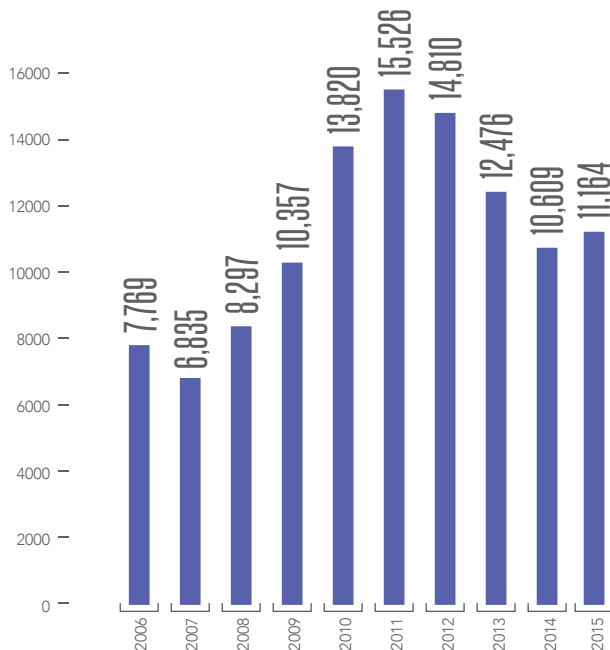


- Al realizar un análisis de las averiguaciones que diariamente en promedio se iniciaron por homicidio doloso entre julio y agosto de 2015 se encuentra un incremento de 7.15%

“En agosto de 2015 se promedió una averiguación previa por homicidio doloso cada 28 minutos y 39 segundos en México”

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

Gráfica 4. Averiguaciones previas de homicidio doloso durante el periodo enero - agosto (2006-2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

- El total de averiguaciones previas de los primeros ocho meses del 2015 son 11 164, es decir 555 casos más que los registrados en el mismo periodo de 2014. Que también puede interpretarse como una variación al alza del 5.23%.
- En los primeros ocho meses de 2014, se reportaron 5 902 homicidios dolosos con arma de fuego, mientras que en el mismo periodo de 2015 fueron 6 217, un incremento del 5.34%.

Tabla 1. Averiguaciones previas de homicidio doloso, tasa de participación y variación por entidad federativa (agosto 2015 vs promedio agosto 2014 - julio 2015)

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Ago'14-Jul'15)	Homicidio doloso (Ago'15)	(TP) Ago'15	Variación (Ago'14-Jul'15 vs. Ago'15)
1	Guerrero	145.08	199	12.77%	37.16%
2	Estado de México	171.17	163	10.46%	-4.77%
3	Chihuahua	85.33	97	6.23%	13.67%
4	Sinaloa	77.75	92	5.91%	18.33%
5	Guanajuato	65.83	92	5.91%	39.75%
6	Jalisco	74.08	85	5.46%	14.74%
7	Baja California	61.25	79	5.07%	28.98%
8	Michoacán	59.67	79	5.07%	32.40%
9	Distrito Federal	68.92	75	4.81%	8.83%
10	Oaxaca	58.92	61	3.92%	3.54%
11	Chiapas	35.17	57	3.66%	62.09%
12	Veracruz	38.42	55	3.53%	43.17%
13	Sonora	44.83	50	3.21%	11.52%
	Media Nacional	41.52	48.69		17.28%
14	Puebla	36.92	47	3.02%	27.31%
15	Tamaulipas	46.58	46	2.95%	-1.25%
16	Morelos	35.67	44	2.82%	23.36%
17	Nuevo León	37.83	36	2.31%	-4.85%
18	Quintana Roo	15.75	29	1.86%	84.13%
19	Tabasco	17.25	23	1.48%	33.33%
20	Baja California Sur	10.83	23	1.48%	112.31%
21	Coahuila	29.83	22	1.41%	-26.26%
22	San Luis Potosí	18.17	18	1.16%	-0.92%
23	Zacatecas	16.25	17	1.09%	4.62%
24	Durango	23.75	15	0.96%	-36.84%
25	Querétaro	11.17	12	0.77%	7.46%
26	Hidalgo	9.42	11	0.71%	16.81%
27	Nayarit	6.50	11	0.71%	69.23%
28	Colima	8.33	9	0.58%	8.00%
29	Tlaxcala	4.33	4	0.26%	-7.69%
30	Campeche	5.50	3	0.19%	-45.45%
31	Aguascalientes	3.75	3	0.19%	-20.00%
32	Yucatán	4.25	1	0.06%	-76.47%
	Nacional	1 328.50	1 558	100.00%	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

- El comparativo de agosto de 2015 respecto a sus 12 meses anteriores muestra que la media nacional tuvo un aumento de 17.28% al pasar de 41.52 a 48.69.
- **Guerrero** sigue ocupando el primer lugar de las entidades con mayor número de homicidios intencionales, aunque en lo que va del año la entidad que reporta el mayor acumulado es **Estado de México con 1 367**.
- Al alcanzar **199 averiguaciones previas de homicidio doloso**, Guerrero obtuvo el máximo nivel de los últimos 28 meses, desde abril 2013 cuando se reportaron el mismo número de casos.
- De las 13 entidades federativas que superaron la media nacional de agosto de 2015, 12 presentaron incrementos en relación con el promedio del periodo agosto 2014-julio 2015.
- En agosto 2015, **Tabasco** reportó la mayor proporción de homicidios dolosos en la modalidad de "sin datos", con el **47.83%**.
- En este mismo mes, **Sinaloa** reportó que el **81.52%** de los homicidios dolosos ocurrieron con arma de fuego.

Homicidio doloso

Tabla 2. Averiguaciones previas y promedio de homicidios dolosos 12 meses atrás, averiguaciones previas en agosto 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de agosto respecto a 12 meses atrás

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Ago'14-Jul'15)	Homicidio doloso (Ago'15) / (100 mil hab.)	Variación (Ago'14-Jul'15) vs. (Ago'15)
1	Guerrero	4.07	5.58	36.87%
2	Sinaloa	2.61	3.08	17.92%
3	Baja California Sur	1.43	3.01	109.86%
4	Chihuahua	2.31	2.61	13.20%
5	Morelos	1.87	2.29	22.84%
6	Baja California	1.77	2.27	28.24%
7	Quintana Roo	1.01	1.84	81.98%
8	Michoacán	1.30	1.72	31.99%
9	Sonora	1.54	1.70	10.89%
10	Guanajuato	1.14	1.58	39.28%
11	Oaxaca	1.47	1.52	3.27%
12	Tamaulipas	1.32	1.30	-1.68%
	Nacional	1.10	1.29	16.77%
13	Colima	1.16	1.24	7.40%
14	Chiapas	0.67	1.09	61.34%
15	Zacatecas	1.03	1.08	4.34%
16	Jalisco	0.94	1.07	14.20%
17	Estado de México	1.02	0.97	-5.36%
18	Tabasco	0.73	0.96	32.86%
19	Nayarit	0.54	0.90	67.69%
20	Durango	1.35	0.85	-37.13%
21	Distrito Federal	0.78	0.85	8.93%
22	Puebla	0.60	0.76	26.82%
23	Coahuila	1.01	0.74	-26.66%
24	Nuevo León	0.75	0.71	-5.43%
25	Veracruz	0.48	0.68	42.74%
26	San Luis Potosí	0.66	0.65	-1.30%
27	Querétaro	0.56	0.60	6.81%
28	Hidalgo	0.33	0.38	16.17%
29	Campeche	0.61	0.33	-45.86%
30	Tlaxcala	0.34	0.31	-8.14%
31	Aguascalientes	0.29	0.23	-20.46%
32	Yucatán	0.20	0.05	-76.58%

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

- **Guerrero** alcanzó una tasa **326.90%** mayor que la tasa de su región, la centro.
- La diferencia entre la tasa de averiguaciones de la **zona noroeste** y la nacional se ha ido ampliando en los últimos meses, para agosto de 2015 la primera fue **superior en 90.87%** a la segunda.

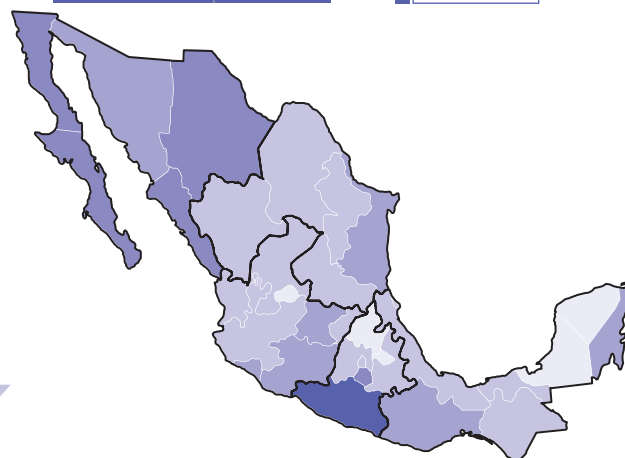
- La tasa nacional se ubicó en 1.29 homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes en agosto de 2015, es decir, que fue 106.77% mayor que el promedio de sus 12 meses anteriores inmediatos.
- La **tasa nacional** de averiguaciones previas de homicidio doloso de agosto de 2015 es la **mayor de los últimos 26 meses**. En junio 2013 se registraron 1.35 casos por cada 100 mil habitantes.
- De las 12 entidades que superaron la tasa nacional, solo **Tamaulipas** experimentó una **reducción** respecto a la tasa promedio de los 12 meses inmediatos anteriores.
- En términos de tasa por cada 100 mil habitantes **Guerrero** sigue colocándose como la primera entidad, al obtener una tasa **333.16%** mayor que la nacional durante agosto de 2015.
- La última ocasión en donde **Guerrero** presentó una tasa de averiguaciones previas de estos niveles fue en **abril de 2013** cuando el registro llegó a los 5.65 casos por cada 100 mil habitantes.
- **Baja California Sur** fue la entidad que reportó el mayor incremento de la tasa de agosto de 2015 en relación con la tasa promedio de los doce meses inmediatos anteriores, que fue de **109.86%**.

Mapa 1. Distribución de las averiguaciones previas por homicidio doloso durante agosto de 2015 / (100 mil hab.)

REGIÓN	100K
Zona Centro	1.31
Zona Noreste	0.85
Zona Noroeste	2.46
Zona Occidente	1.22
Zona Sureste	0.94
NACIONAL	1.29

Entidades federativas
Homicidio Doloso (100K)

- 0.05 - 0.38
- 0.38 - 1.09
- 1.09 - 1.84
- 1.84 - 3.08
- 3.08 - 5.58



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

Tabla 3. Número de víctimas y averiguaciones previas, tasa de participación y por cada 100 mil habitantes de las víctimas de homicidio doloso de agosto 2015

#	Entidad federativa	Víctimas Ago	AP Ago	Dif. Víctimas AP Ago	Tp Ago 2015	Víctimas/100 mil habitantes Ago
1	Guerrero	199	199	0	11.68%	5.58
2	Estado de México	184	163	21	10.80%	1.09
3	Chihuahua	111	97	14	6.51%	2.99
4	Jalisco	105	85	20	6.16%	1.32
5	Guanajuato	102	92	10	5.99%	1.75
6	Sinaloa	92	92	0	5.40%	3.08
7	Baja California	91	79	12	5.34%	2.61
8	Michoacán	86	79	7	5.05%	1.87
9	Distrito Federal	79	75	4	4.64%	0.89
10	Oaxaca	69	61	8	4.05%	1.72
11	Veracruz	58	55	3	3.40%	0.72
12	Chiapas	57	57	0	3.35%	1.09
13	Puebla	57	47	10	3.35%	0.92
14	Tamaulipas	55	46	9	3.23%	1.55
	Media Nacional	53.25	48.69	4.56		1.47
15	Sonora	50	50	0	2.93%	1.70
16	Morelos	46	44	2	2.70%	2.40
17	Nuevo León	36	36	0	2.11%	0.71
18	Quintana Roo	29	29	0	1.70%	1.84
19	Baja California Sur	28	23	5	1.64%	3.67
20	Coahuila	27	22	5	1.58%	0.91
21	Tabasco	26	23	3	1.53%	1.09
22	San Luis Potosí	22	18	4	1.29%	0.80
23	Zacatecas	19	17	2	1.12%	1.21
24	Durango	15	15	0	0.88%	0.85
25	Nayarit	14	11	3	0.82%	1.14
26	Hidalgo	12	11	1	0.70%	0.42
27	Querétaro	12	12	0	0.70%	0.60
28	Colima	10	9	1	0.59%	1.38
29	Tlaxcala	5	4	1	0.29%	0.39
30	Campeche	4	3	1	0.23%	0.44
31	Aguascalientes	3	3	0	0.18%	0.23
32	Yucatán	1	1	0	0.06%	0.05
	Total Nacional	1 704	1 558	146	100.00%	1.41

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

- Por regiones del país, la de mayor tasa de víctimas fue la **zona noroeste** con un nivel **90.38%** por encima de la tasa nacional.
- Al confrontar la menor y la mayor tasa por regiones se encuentra que la de **noroeste es superior en 178.61% a la noreste.**

- En agosto de 2015, en todo el país murieron **1 704 personas** a través de acciones intencionales, ésta es la mayor cifra desde que se cuenta con este tipo de información.
- **En todo el país murieron 146 víctimas en eventos de homicidio intencional que cobraron más de una vida.**
- En **Jalisco el 19.05%** de las víctimas de homicidio doloso perdieron la vida con al menos otra persona durante agosto de 2015.
- **Guerrero** continuó sin reportar diferencias entre víctimas y averiguaciones, por lo que parece ser que en esta entidad siguen sin reportarse homicidios dolosos en donde más de una persona ha perdido la vida en un evento.
- Las entidades con más víctimas en julio fueron **Guerrero, Estado de México, Chihuahua, Jalisco y Guanajuato** al acumular el **41.14%** del total nacional.
- En el octavo mes del año, la tasa de víctimas de homicidio doloso en Guerrero fue **superior en 296.05%** a la nacional.
- En lo que va del año el territorio guerrerense reporta una tasa de **37.02 víctimas por cada 100 mil habitantes**, mientras que a nivel **nacional es de 10.18.**

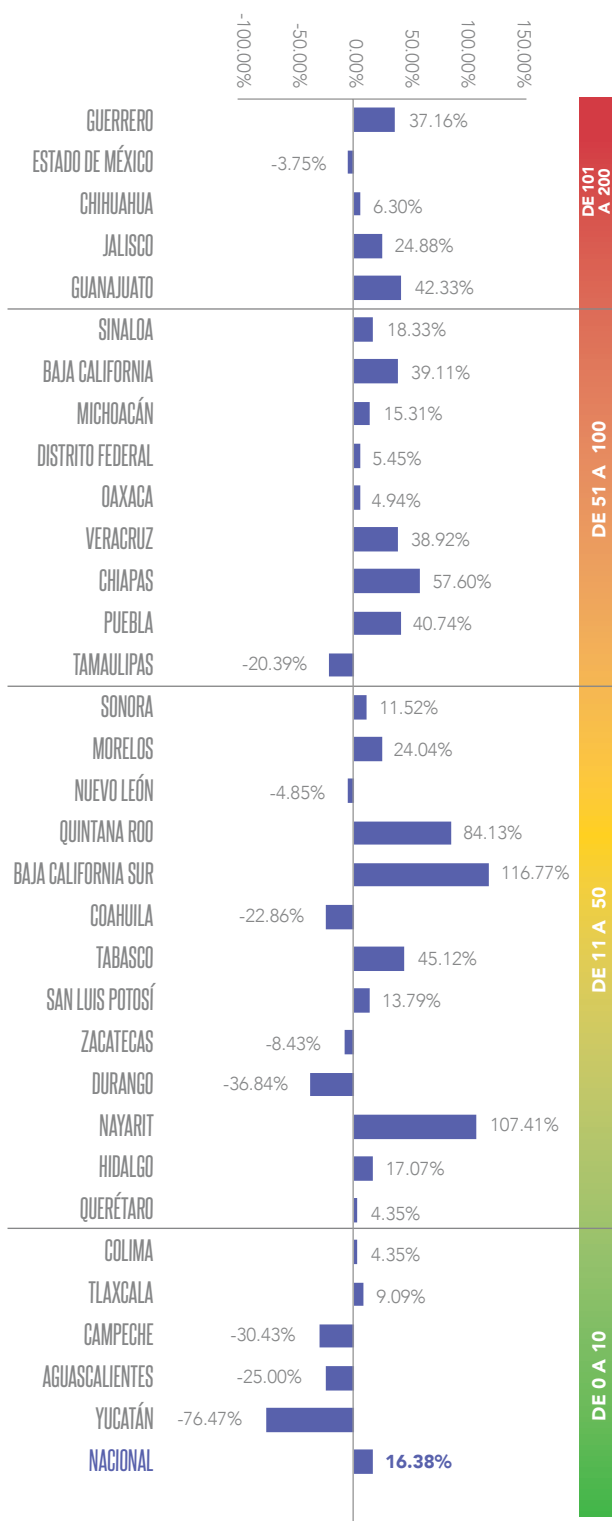
Mapa 2. Distribución de las tasas de víctimas de homicidio doloso por cada 100 mil habitantes durante agosto de 2015

REGIÓN	Tasa	Entidades federativas Homicidio Doloso (Víctimas)
Zona Centro	1.40	0.05 - 0.60
Zona Noreste	0.96	0.60 - 1.21
Zona Noroeste	2.68	1.21 - 1.87
Zona Occidente	1.40	1.87 - 3.67
Zona Sureste	1.00	3.67 - 5.58
NACIONAL	1.41	



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

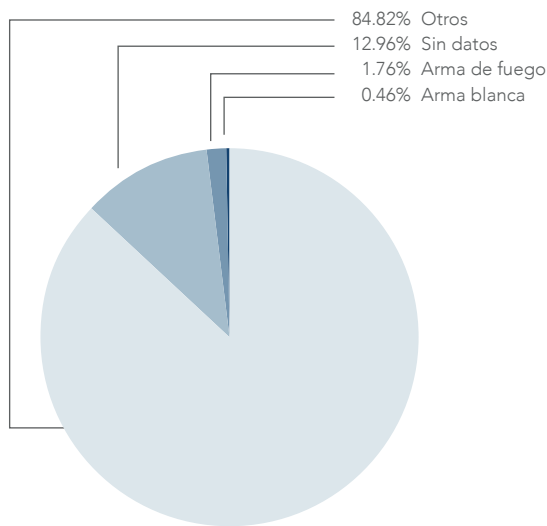
Gráfica 5. Variación porcentual del número de víctimas por el delito de homicidio doloso (promedio agosto 2014-julio 2015 vs. agosto 2015)



- En el periodo agosto 2014-julio 2015 se registró un promedio 1 464.17 homicidios intencionales mensuales en el ámbito nacional. Sin embargo, en agosto 2015 esta cifra alcanzó los 1 704, equivalente a un incremento de 16.38%.
- De las 13 entidades con más víctimas en agosto, solo **Estado de México** experimentó un descenso al comparar sus cifras de agosto de 2015 con el promedio de 12 meses atrás.
- **Guerrero**, además de reportar el mayor número de víctimas en el octavo mes, también experimentó un crecimiento importante de estas respecto al promedio mensual de los 12 meses inmediatos anteriores.
- **Al reportar 199 víctimas de homicidio doloso, Guerrero alcanza la mayor cantidad de registros desde que se cuenta con estos datos. Entre julio y agosto las muertes provocadas intencionalmente en esta entidad crecieron en 11.17%.**
- **Baja California Sur** registró la mayor variación al alza, esto se debió a que pasó de un promedio mensual de víctimas de 12.92 entre agosto 2014 y julio 2015 a 28 en agosto 2015.
- Hace un año, durante los primeros 8 meses de 2014, **Baja California Sur** reportaba 33 homicidios dolosos, mientras que en el mismo periodo del 2015 la cifra pasó a 122, lo cual implica una variación al **alza del 269.7%**.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

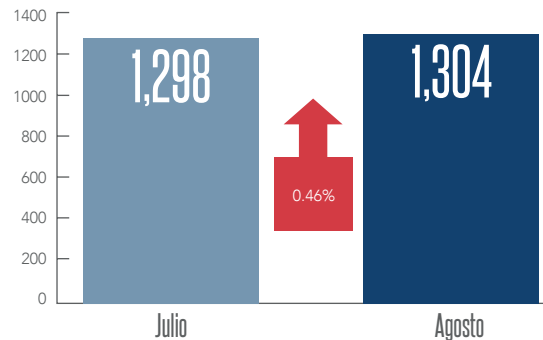
Gráfica 6. Distribución de las modalidades de homicidio culposo (agosto 2015)



- En agosto de 2015, en todo el país se registraron **1 304 eventos** de homicidios imprudenciales o no intencionales, de los cuales la mayoría (**1 106**) siguen clasificándose como **“otros”**, lo que hace necesario y urgente que las autoridades trabajen en una clasificación clara para el análisis y prevención de dicho delito.
- Resalta también, el hecho de que los homicidios culposos durante agosto **“sin datos”** sigan representando el **12.96%** de las averiguaciones previas; sumando un total de **169 casos**.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

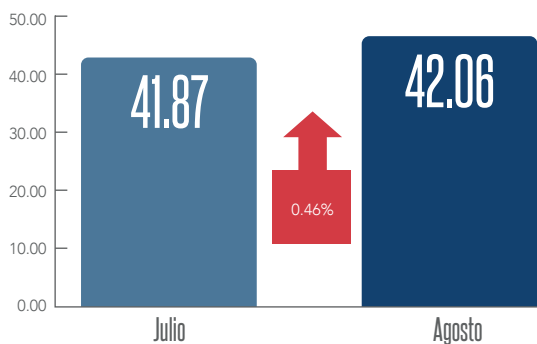
Gráfica 7. Variación entre las averiguaciones previas de homicidio culposo (julio'15 vs. agosto'15)



- De julio a agosto de 2015, las averiguaciones previas por homicidios culposos prácticamente se mantuvieron estables al tener un aumento de 0.46%, es decir 6 casos más.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

Gráfica 8. Variación entre las averiguaciones previas de homicidio culposo (julio'15 vs. agosto'15) / cada 24 horas



- Durante el período analizado, en promedio, diariamente se registraron 42.06 averiguaciones diarias por homicidio culposo, es decir, 0.46% más que en el mes de julio.

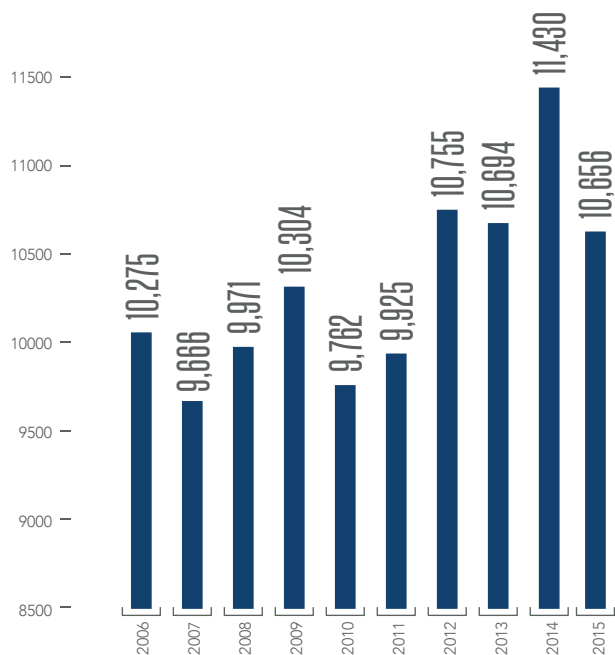
Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

“En agosto de 2015, en promedio, cada 34 minutos y 14 segundos se abrió una carpeta de investigación por el delito homicidio culposo en México”



Homicidio culposo

Gráfica 9. Averiguaciones previas de homicidio culposo durante el periodo enero - agosto (2006-2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

- El promedio de averiguaciones previas por entidad federativa, durante agosto de 2015 fue de 40.75, resaltando que 14 entidades federativas superaron este nivel.
- Las 5 entidades con más carpetas de investigación por homicidio culposo fueron **Guanajuato, Michoacán, Oaxaca, Estado de México y Chiapas**, las cuales sumaron un total de 483 averiguaciones previas, es decir, **37.04% del total nacional**.
- En los 8 meses que van de 2015 la entidad con más averiguaciones previas por homicidios no intencionales es **Guanajuato** con un total de **1 001 casos**, equivalentes al **9.39%** del total nacional, de estas el **93.8%** fueron clasificadas en la categoría "otros" de acuerdo a su modalidad.
- La segunda entidad con más casos en los 8 primeros meses de 2015 es **Michoacán** con **880 averiguaciones**, no obstante en su caso el **97.73%** de estas **no se cuenta con datos** acerca de su modalidad.
- El **59.68%** de los homicidios culposos cometidos con arma de fuego a nivel nacional durante los primeros 8 meses fueron cometidos en **Guanajuato (53 APs) y Guerrero (58 APs)**.

- En lo que va del 2015 se han abierto **10 656 averiguaciones previas** por homicidio no intencional, los que significan 774 casos menos que en el periodo 2014, cuando se reportaron 11 430, es decir una **reducción de 6.77%**.
- Las averiguaciones previas acumuladas en los 8 meses del 2015, son las más bajas de los últimos cuatro años, si comparamos los mismos periodos.

Tabla 4. Averiguaciones previas de homicidio culposo, tasa de participación y variación por entidad federativa (agosto 2015 vs promedio agosto 2014 – julio 2015)

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Ago'14-Jul'15)	Homicidio culposo (Ago'15)	(TP) Ago'15	Variación (Ago'14-Jul'15 vs. Ago'15)
1	Guanajuato	123.67	136	10.43%	9.97%
2	Michoacán	110.92	109	8.36%	-1.73%
3	Oaxaca	72.42	94	7.21%	29.80%
4	Estado de México	120.33	73	5.60%	-39.34%
5	Chiapas	97.50	71	5.44%	-27.18%
6	Puebla	54.83	68	5.21%	24.01%
7	Distrito Federal	65.42	66	5.06%	0.89%
8	Guerrero	51.08	64	4.91%	25.29%
9	Sinaloa	54.08	57	4.37%	5.39%
10	Tamaulipas	67.83	55	4.22%	-18.92%
11	Jalisco	62.00	51	3.91%	-17.74%
12	Hidalgo	42.08	46	3.53%	9.31%
13	Nuevo León	40.58	46	3.53%	13.35%
14	Tabasco	37.83	46	3.53%	21.59%
	Media Nacional	42.32	40.75		-3.70%
15	Veracruz	41.50	39	2.99%	-6.02%
16	Baja California	34.92	37	2.84%	5.97%
17	Morelos	38.58	36	2.76%	-6.70%
18	Chihuahua	28.08	30	2.30%	6.82%
19	Sonora	32.58	27	2.07%	-17.14%
20	Quintana Roo	26.58	22	1.69%	-17.24%
21	Querétaro	26.17	20	1.53%	-23.57%
22	Tlaxcala	21.83	19	1.46%	-12.98%
23	Coahuila	24.58	18	1.38%	-26.78%
24	Durango	23.00	18	1.38%	-21.74%
25	Zacatecas	10.33	12	0.92%	16.13%
26	Aguascalientes	15.58	11	0.84%	-29.41%
27	Colima	4.67	8	0.61%	71.43%
28	Yucatán	4.17	8	0.61%	92.00%
29	Nayarit	6.58	6	0.46%	-8.86%
30	Campeche	5.67	6	0.46%	5.88%
31	Baja California Sur	4.33	5	0.38%	15.38%
32	San Luis Potosí	4.42	0	0.00%	-100.00%
	Nacional	1 354.17	1 304	100.00%	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

Homicidio culposo

Tabla 5. Averiguaciones previas y promedio de homicidios culposos 2 meses atrás, averiguaciones previas en agosto 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de agosto respecto a 12 meses atrás

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Ago'14-Jul'15)	Homicidio culposo (Ago'15)/(100 mil hab.)	Variación (Ago'14-Jul'15 vs. Ago'15)
1	Michoacán	2.42	2.37	-2.02%
2	Oaxaca	1.81	2.34	29.61%
3	Guanajuato	2.13	2.34	9.59%
4	Tabasco	1.59	1.93	21.05%
5	Sinaloa	1.82	1.91	5.04%
6	Morelos	2.02	1.87	-7.15%
7	Guerrero	1.43	1.79	25.00%
8	Hidalgo	1.47	1.60	8.66%
9	Tamaulipas	1.92	1.55	-19.32%
10	Tlaxcala	1.72	1.49	-13.54%
11	Quintana Roo	1.71	1.40	-18.11%
12	Chiapas	1.87	1.35	-27.56%
13	Colima	0.65	1.11	70.10%
14	Puebla	0.89	1.10	23.55%
	Nacional	1.12	1.08	-4.14%
15	Baja California	1.01	1.06	5.18%
16	Durango	1.31	1.02	-22.10%
17	Querétaro	1.31	1.00	-24.08%
18	Sonora	1.12	0.92	-17.60%
19	Nuevo León	0.80	0.90	12.66%
20	Aguascalientes	1.22	0.85	-29.85%
21	Chihuahua	0.76	0.81	6.33%
22	Zacatecas	0.66	0.76	15.64%
23	Distrito Federal	0.74	0.75	0.98%
24	Campeche	0.63	0.66	5.29%
25	Baja California Sur	0.57	0.65	14.23%
26	Jalisco	0.79	0.64	-18.14%
27	Coahuila	0.84	0.61	-27.21%
28	Nayarit	0.54	0.49	-9.66%
29	Veracruz	0.52	0.48	-6.34%
30	Estado de México	0.72	0.43	-39.86%
31	Yucatán	0.20	0.38	91.05%
32	San Luis Potosí	0.16	0.00	-100.00%

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

- En agosto de 2015, la **zona occidente (1.40)**, **suroeste (1.18)** y **noroeste (1.12)** superaron la tasa nacional de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes (**1.08**).
- Tamaulipas** a pesar de presentar una tasa a la baja de 19.32% durante agosto y pertenecer a la región con menor tasa de averiguaciones por cada 100 mil habitantes (**zona noreste**), tuvo una tasa **44.04% superior a la nacional**.

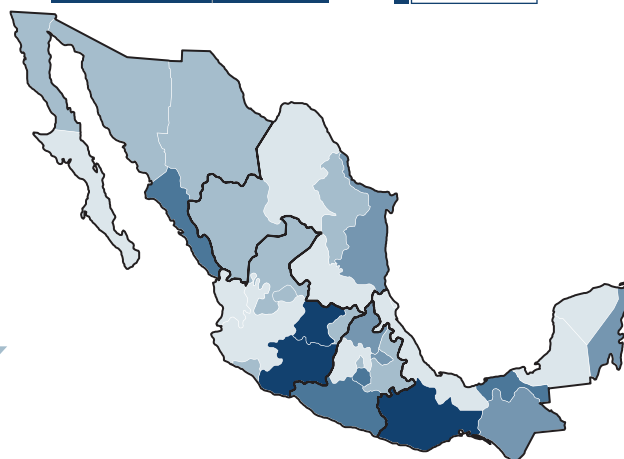
- Michoacán y Oaxaca** ocupan los primeros lugares en tasas de averiguaciones previas al superar el nivel nacional de agosto en 120.05 y 117.40% correspondientemente.
- 14 entidades superaron la tasa nacional y la mayoría presentaron una variación al alza comparando las averiguaciones previas de agosto 2015 con el promedio de 12 meses atrás.
- De las **14** entidades que superaron la tasa nacional en agosto 2015, destaca el caso de **Colima**, quien mostró una variación al **alza de 70.10%** respecto al promedio mensual de agosto 2014-julio 2015.
- Resalta el caso de **San Luis Potosí** que presentó un **descenso del 100%** al no reportar averiguaciones previas por homicidio culposo en agosto y promediar solo **0.16 averiguaciones** de agosto de 2014 a julio de 2015.
- En homicidios culposos **con armas de fuego y armas blancas** las mayores tasas por cada 100 mil habitantes en agosto 2015 fueron de **Guerrero**, con cifras de 0.36 y 0.08, respectivamente.

Mapa 3. Distribución de las averiguaciones previas por homicidio culposo durante agosto de 2015 / (100 mil hab.)

REGIÓN	100K
Zona Centro	0.90
Zona Noreste	0.85
Zona Noroeste	1.12
Zona Occidente	1.40
Zona Sureste	1.18
NACIONAL	1.08

Entidades federativas
Homicidio Culposo (100K)

0.00 - 0.66
0.66 - 1.11
1.11 - 1.60
1.60 - 1.93
1.93 - 2.37



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015



Tabla 6. Número de víctimas y averiguaciones previas, tasa de participación y por cada 100 mil habitantes de las víctimas de homicidio culposo de agosto 2015

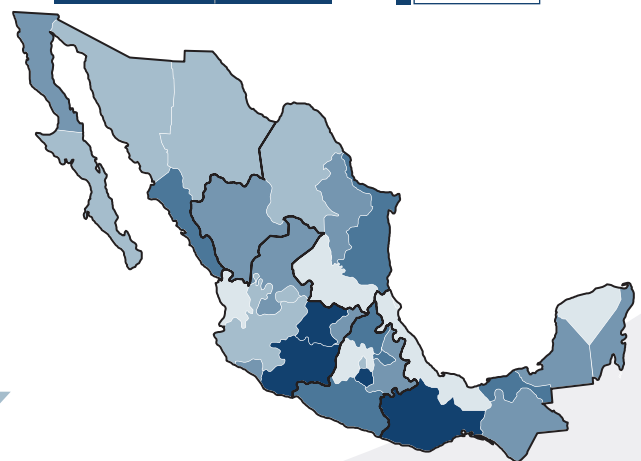
#	Entidad federativa	Víctimas Ago	AP Ago	Dif. Víctimas AP Ago	To Ago 2015	Víctimas/100 mil habitantes Ago
1	Guanajuato	164	136	28	11.53%	2.82
2	Michoacán	124	109	15	8.72%	2.70
3	Oaxaca	96	94	2	6.75%	2.39
4	Puebla	80	68	12	5.63%	1.29
5	Estado de México	78	73	5	5.49%	0.46
6	Chiapas	72	71	1	5.06%	1.37
7	Distrito Federal	66	66	0	4.64%	0.75
8	Guerrero	64	64	0	4.50%	1.79
9	Nuevo León	60	46	14	4.22%	1.18
10	Sinaloa	57	57	0	4.01%	1.91
11	Jalisco	56	51	5	3.94%	0.71
12	Tamaulipas	56	55	1	3.94%	1.58
13	Hidalgo	49	46	3	3.45%	1.70
14	Tabasco	47	46	1	3.31%	1.97
Media Nacional		44.44	40.75	3.69		1.25
15	Morelos	43	36	7	3.02%	2.24
16	Baja California	40	37	3	2.81%	1.15
17	Veracruz	40	39	1	2.81%	0.50
18	Chihuahua	34	30	4	2.39%	0.92
19	Sonora	28	27	1	1.97%	0.95
20	Quintana Roo	22	22	0	1.55%	1.40
21	Durango	21	18	3	1.48%	1.19
22	Querétaro	20	20	0	1.41%	1.00
23	Coahuila	19	18	1	1.34%	0.64
24	Tlaxcala	19	19	0	1.34%	1.49
25	Zacatecas	19	12	7	1.34%	1.21
26	Aguascalientes	11	11	0	0.77%	0.85
27	Campeche	10	6	4	0.70%	1.10
28	Colima	8	8	0	0.56%	1.11
29	Yucatán	8	8	0	0.56%	0.38
30	Nayarit	6	6	0	0.42%	0.49
31	Baja California Sur	5	5	0	0.35%	0.65
32	San Luis Potosí	0	0	0	0.00%	0.00
Total Nacional		1 422	1 304	118	100.00%	1.18

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

- En el octavo mes de 2015, a través de la apertura de **1 304 averiguaciones** previas por homicidio culposo, se supo que fallecieron **1 422 personas**, lo cual permite suponer que **8.30%** perdieron la vida en eventos que tuvieron como resultado **más de una víctima**.
- Guanajuato (164) y Michoacán (124)** superaron las 100 víctimas de homicidio culposo en agosto, acumulando en conjunto **20.25%** del total nacional.
- La entidad que presentó el mayor número de víctimas de homicidio culposo, por cada cien mil habitantes fue **Guanajuato** con 2.82 fallecimientos, cifra **139.89% mayor** que la tasa nacional.
- En agosto de 2015, a nivel nacional se obtuvo una tasa de **1.18 víctimas de homicidio culposo por cada 100 mil habitantes**, cifra que fue superada por 16 entidades federativas.
- Además de **Guanajuato**, las entidades de **Michoacán y Oaxaca** superaron en **más del 100%** la tasa de víctimas a nivel nacional por cada cien mil habitantes durante agosto 2015.

Mapa 4. Distribución de las tasas de víctimas de homicidio culposo por cada 100 mil habitantes durante agosto de 2015

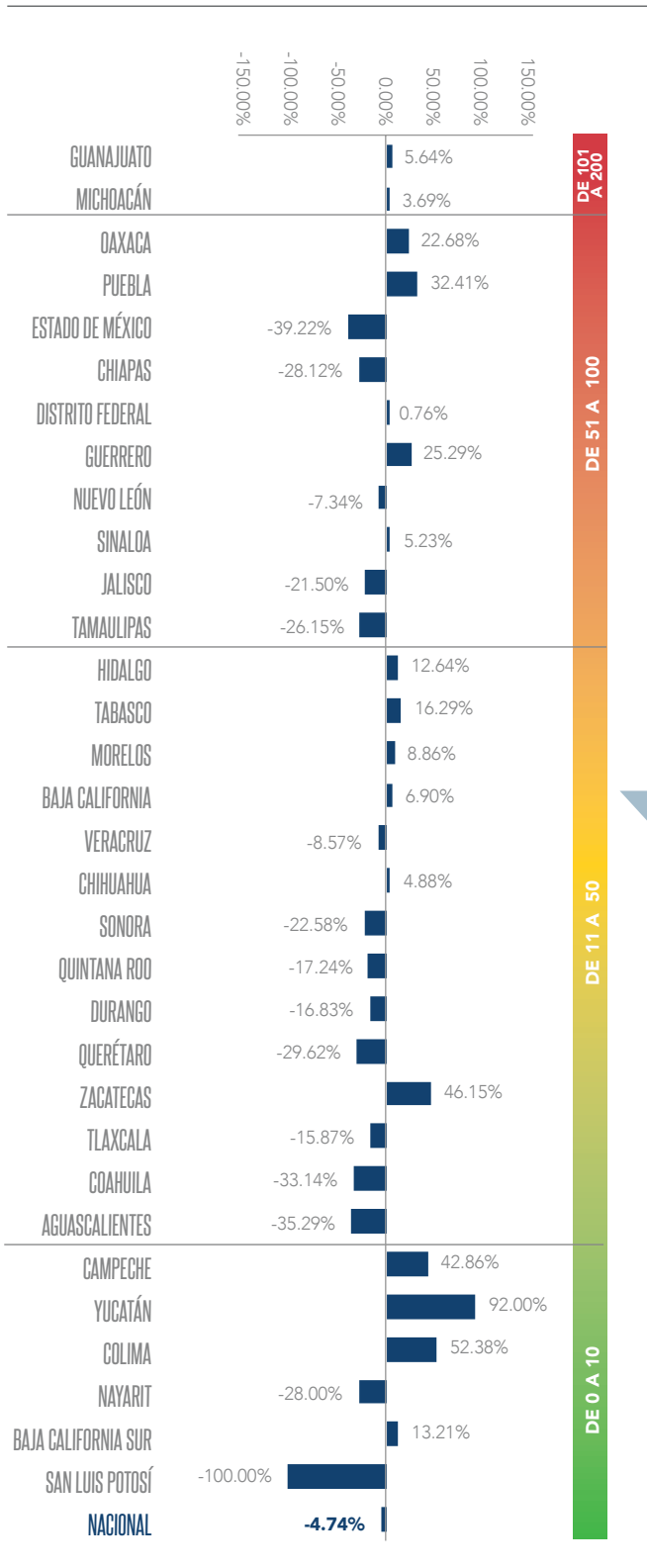
REGIÓN	Tasa	Entidades federativas Homicidio Culposo (Víctimas)
Zona Centro	0.96	0.00 - 0.50
Zona Noreste	0.97	0.50 - 0.95
Zona Noroeste	1.18	0.95 - 1.40
Zona Occidente	1.62	1.40 - 1.97
Zona Sureste	1.21	1.97 - 2.82
NACIONAL	1.18	



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

- La **región occidente** presentó la mayor tasa de víctimas por cada 100 mil habitantes (1.62), la cual **superó a la nacional en 37.99%**.
- Con **408 y 399 víctimas**, las regiones **occidente y centro** ocuparon el **primer y segundo lugar** con el mayor número de víctimas en agosto, respectivamente.

Gráfica 10. Variación porcentual del número de víctimas por el delito de homicidio culposo (promedio agosto 2014-julio 2015 vs. agosto 2015)

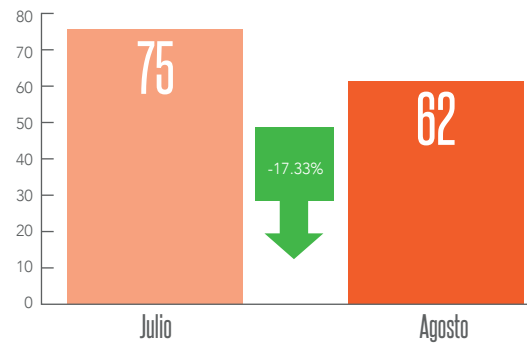


- Entre agosto de 2014 y julio de 2015, mensualmente en promedio **en todo el país** se registraron 1492.75 víctimas de homicidio culposo, mientras en agosto 2015 fueron 1422, es por ello que en la gráfica se observa una **disminución de 4.74%**.
- De las 20 entidades con más víctimas en agosto de 2015, **Puebla (32.41%), Guerrero (25.29%) y Oaxaca (22.68%) reportaron los aumentos más significativos**, respecto al promedio registrado en el periodo agosto 2014-julio 2015.
- **Estado de México**, por su parte, fue la entidad, que experimentó la mayor disminución absoluta de víctimas de homicidios culposos, al pasar de un promedio de 128.33 a 78 personas, lo que representó una **disminución de 39.22%**.
- Es importante mencionar que en el periodo junio-julio 2015, **Guanajuato** presentó su mayor incremento mensual de fallecimientos imprudenciales desde 2014, **pues pasó de 118 a 190 víctimas, lo cual implicó una variación al alza de 61.02%**.
- **Yucatán**, a pesar de ser una de las entidades con menores averiguaciones previas y registro de víctimas, fue la entidad que experimentó el mayor **incremento porcentual** de víctimas en agosto comparado con su promedio de 12 meses atrás, al ver un crecimiento del **92.00%**.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

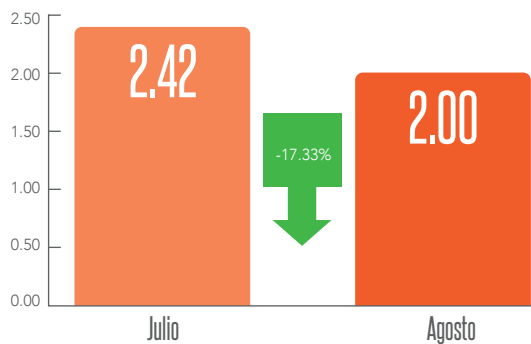
- De acuerdo al SESNSP de julio a agosto de 2015 se dio una reducción en las averiguaciones previas por secuestro del fuero común de 17.33%, pues pasaron de 75 a 62 casos.
- El nivel alcanzado en agosto de 2015 es uno de los más bajos de los últimos años, en mayo de 2008 se registró una cifra similar que fue de 60 averiguaciones previas por este delito del fuero común.

Gráfica 11. Variación entre las averiguaciones previas de secuestro (julio'15 vs. agosto'15)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

Gráfica 12. Variación entre las averiguaciones previas de secuestro (julio'15 vs. agosto'15) / cada 24 horas

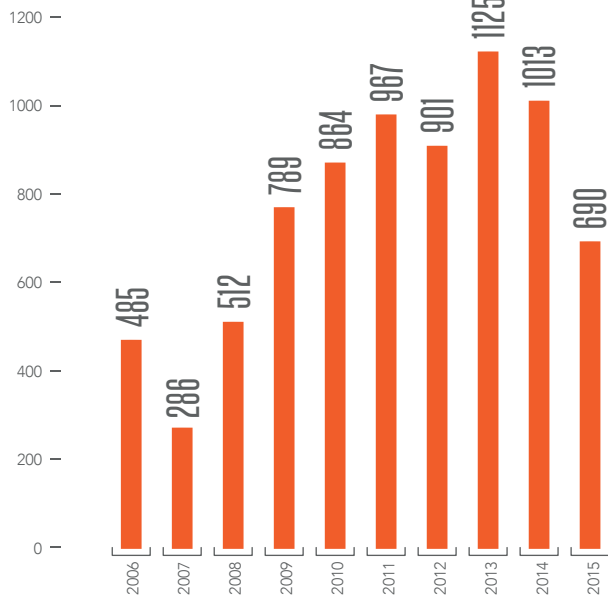


Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

- En términos diarios la reducción de julio a agosto fue también de 17.33%, al pasar de 2.42 averiguaciones a 2.00 cada 24 horas.
- El año pasado en los mismo meses se dio un aumento de 18.37%, pasando de 3.16 a 3.74 denuncias diarias.

"En agosto de 2015, en promedio, cada 12 horas se registró una averiguación previa por secuestro en el fuero común a nivel nacional"

Gráfica 13. Averiguaciones previas de secuestro durante el periodo enero - agosto (2006-2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

- Las entidades con más registros de secuestro del fuero común en agosto de 2015 fueron **Tamaulipas, Veracruz y Estado de México**, al concentrar el **45.16%** del total nacional.
- La media nacional de agosto fue de 1.94 averiguaciones y fue superada por 14 entidades federativas.
- El comparativo de secuestros de agosto respecto al promedio de los 12 meses inmediatos anteriores muestra que en 19 entidades disminuyó este delito, en 10 aumentó y en tres no se presentaron cambios. Esto da como resultado una **disminución de 33.93% a nivel nacional**.
- De las entidades que sobrepasaron la media nacional, siete experimentaron aumentos respecto a sus promedios de 12 meses atrás y de estas **Hidalgo, Querétaro y Coahuila** tuvieron los aumentos absolutos más importantes.
- 12 entidades no tuvieron secuestros del fuero común en agosto de 2015 de los cuales **Baja California Sur, Colima y Yucatán** no han registrado este tipo ilícito en más de 18 meses.
- En los ocho meses de 2015, Tamaulipas reporta el mayor número de denuncias del fuero común de secuestro con 151 registros.

- El acumulado de enero a agosto de los secuestros del fuero común, muestra que la cifra del 2015 es 31.89% menor respecto a 2014, y el nivel de 2015 es mayor que el registro de 2006, 2007 y 2008.
- Comparado con el máximo histórico, que se dio de enero a agosto de 2013, los secuestros del fuero común de 2015 son 38.67% menores.

Tabla 7. Averiguaciones previas de secuestro, tasa de participación y variación por entidad federativa (agosto 2015 vs promedio agosto 2014 - julio 2015)

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Ago'14-Jul'15)	Secuestro (Ago'15)	(TP) Ago'15	Variación (Ago'14-Jul'15 vs. Ago'15)
1	Tamaulipas	20.33	11	17.74%	-45.90%
2	Veracruz	8.17	9	14.52%	10.20%
3	Estado de México	15.25	8	12.90%	-47.54%
4	Guerrero	8.08	3	4.84%	-62.89%
5	Tabasco	6.92	3	4.84%	-56.63%
6	Distrito Federal	4.67	3	4.84%	-35.71%
7	Coahuila	1.58	3	4.84%	89.47%
8	Querétaro	1.58	3	4.84%	89.47%
9	Hidalgo	1.33	3	4.84%	125.00%
10	Morelos	4.58	2	3.23%	-56.36%
11	Puebla	2.17	2	3.23%	-7.69%
12	Oaxaca	1.92	2	3.23%	4.35%
13	Jalisco	1.42	2	3.23%	41.18%
14	San Luis Potosí	0.83	2	3.23%	140.00%
	Media Nacional	2.93	1.94		-33.93%
15	Michoacán	2.50	1	1.61%	-60.00%
16	Baja California	2.08	1	1.61%	-52.00%
17	Nuevo León	2.08	1	1.61%	-52.00%
18	Nayarit	0.67	1	1.61%	50.00%
19	Guanajuato	0.33	1	1.61%	200.00%
20	Aguascalientes	0.25	1	1.61%	300.00%
21	Campeche	0.33	0	0.00%	-100.00%
22	Chiapas	0.58	0	0.00%	-100.00%
23	Chihuahua	0.67	0	0.00%	-100.00%
24	Durango	0.50	0	0.00%	-100.00%
25	Quintana Roo	0.58	0	0.00%	-100.00%
26	Sinaloa	1.33	0	0.00%	-100.00%
27	Sonora	0.58	0	0.00%	-100.00%
28	Tlaxcala	1.00	0	0.00%	-100.00%
29	Zacatecas	1.50	0	0.00%	-100.00%
30	Baja California Sur	0.00	0	0.00%	***
31	Colima	0.00	0	0.00%	***
32	Yucatán	0.00	0	0.00%	***
	Nacional	93.83	62	100.00%	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

Tabla 8. Averiguaciones previas y promedio de secuestros 12 meses atrás, averiguaciones previas en agosto 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de agosto respecto a 12 meses atrás

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Ago'14-Jul'15)	Secuestro (Ago'15/ (100 mil hab.))	Variación (Ago'14-Jul'15) vs. (Ago'15)
1	Tamaulipas	0.58	0.31	-46.17%
2	Querétaro	0.08	0.15	88.27%
3	Tabasco	0.29	0.13	-56.79%
4	Veracruz	0.10	0.11	9.85%
5	Hidalgo	0.05	0.10	124.30%
6	Morelos	0.24	0.10	-56.72%
7	Coahuila	0.05	0.10	88.88%
8	Guerrero	0.23	0.08	-62.99%
9	Nayarit	0.05	0.08	49.65%
10	Aguascalientes	0.02	0.08	298.17%
11	San Luis Potosí	0.03	0.07	138.23%
	Nacional	0.08	0.05	-34.24%
12	Oaxaca	0.05	0.05	4.02%
13	Estado de México	0.09	0.05	-47.92%
14	Distrito Federal	0.05	0.03	-35.64%
15	Puebla	0.04	0.03	-7.98%
16	Baja California	0.06	0.03	-52.48%
17	Jalisco	0.02	0.03	40.59%
18	Michoacán	0.05	0.02	-60.11%
19	Nuevo León	0.04	0.02	-52.28%
20	Guanajuato	0.01	0.02	200.00%
21	Campeche	0.04	0.00	-100.00%
22	Chiapas	0.01	0.00	-100.00%
23	Chihuahua	0.02	0.00	-100.00%
24	Durango	0.03	0.00	-100.00%
25	Quintana Roo	0.04	0.00	-100.00%
26	Sinaloa	0.04	0.00	-100.00%
27	Sonora	0.02	0.00	-100.00%
28	Tlaxcala	0.08	0.00	-100.00%
29	Zacatecas	0.10	0.00	-100.00%
30	Baja California Sur	0.00	0.00	***
31	Colima	0.00	0.00	***
32	Yucatán	0.00	0.00	***

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

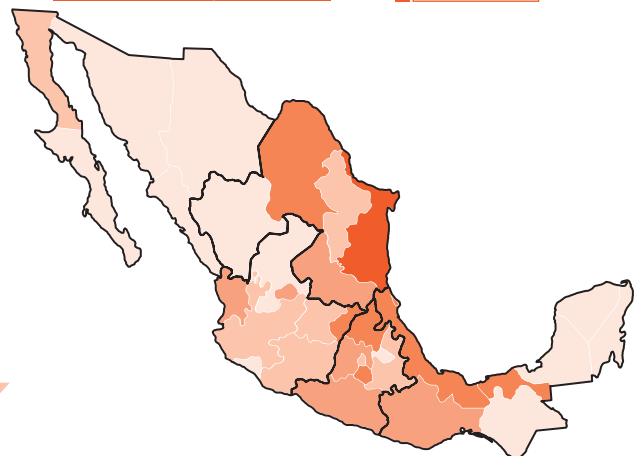
- Las entidades con las mayores tasas de averiguaciones previas por secuestro del fuero común en agosto fueron **Tamaulipas, Querétaro, Tabasco y Veracruz al sobrepasar la tasa nacional en 505.89, 192.10, 145.61 y 118.29% respectivamente.**
- La tasa nacional de agosto fue de 0.05 averiguaciones por cada 100 mil habitantes y al compararla con su promedio de los 12 meses anteriores se observa una disminución de 34.24%.
- 11 entidades superaron la tasa nacional y de estas 7 experimentaron aumentos al comparar sus tasas de agosto con las de 12 meses atrás.
- De las entidades que superaron la tasa nacional **Aguascalientes, San Luis Potosí e Hidalgo** tuvieron los mayores aumentos porcentuales que fueron del orden del **298.17, 138.23 y 124.30%** cada una.
- 12 entidades tuvieron tasas iguales a cero al no registrar casos de secuestros del fuero común en agosto, y de estas la de mayor reducción fue **Zacatecas** pues en promedio durante los 12 meses anteriores tenía una tasa de 0.10 equivalente a 1.5 averiguaciones previas por mes, mientras que para agosto no tuvo averiguaciones.

Mapa 5. Distribución de las averiguaciones previas por secuestro durante agosto 2015 / (100 mil hab.)

REGIÓN	100K
Zona Centro	0.05
Zona Noreste	0.11
Zona Noroeste	0.01
Zona Occidente	0.04
Zona Sureste	0.06
NACIONAL	0.05

Entidades federativas
Secuestro (100K)

- 0.00 - 0.00
- 0.00 - 0.03
- 0.03 - 0.08
- 0.08 - 0.15
- 0.15 - 0.31



- Por regiones, la **zona noreste** experimentó la mayor tasa en agosto al obtener una tasa **105.98% mayor** que la nacional, debido a **Tamaulipas** quien obtuvo una tasa **194.15% mayor** que la regional.
- Otra zona que superó la tasa nacional fue la **región sureste** con un nivel **12.46% mayor** que la nacional, debido a **Tabasco y Veracruz** que sobrepasaron la tasa regional en **118.41 y 94.11%** respectivamente.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

Tabla 9. Número de víctimas y averiguaciones previas, tasa de participación y por cada 100 mil habitantes de las víctimas de secuestro de agosto 2015

#	Entidad federativa	Victimas Ago	AP Ago	Dif. Víctimas AP Ago	Tp Ago 2014	Victimas /100 Habs. Ago
1	Tamaulipas	18	11	7	23.38%	0.51
2	Veracruz	11	9	2	14.29%	0.14
3	Estado de México	10	8	2	12.99%	0.06
4	Hidalgo	5	3	2	6.49%	0.17
5	Coahuila	4	3	1	5.19%	0.14
6	Distrito Federal	4	3	1	5.19%	0.05
7	Guerrero	3	3	0	3.90%	0.08
8	Querétaro	3	3	0	3.90%	0.15
9	Tabasco	3	3	0	3.90%	0.13
Media Nacional		2.41	1.94	0.47		0.06
10	Jalisco	2	2	0	2.60%	0.03
11	Morelos	2	2	0	2.60%	0.10
12	Oaxaca	2	2	0	2.60%	0.05
13	Puebla	2	2	0	2.60%	0.03
14	San Luis Potosí	2	2	0	2.60%	0.07
15	Aguascalientes	1	1	0	1.30%	0.08
16	Baja California	1	1	0	1.30%	0.03
17	Guanajuato	1	1	0	1.30%	0.02
18	Michoacán	1	1	0	1.30%	0.02
19	Nayarit	1	1	0	1.30%	0.08
20	Nuevo León	1	1	0	1.30%	0.02
21	Baja California Sur	0	0	0	0.00%	0.00
22	Campeche	0	0	0	0.00%	0.00
23	Chiapas	0	0	0	0.00%	0.00
24	Chihuahua	0	0	0	0.00%	0.00
25	Colima	0	0	0	0.00%	0.00
26	Durango	0	0	0	0.00%	0.00
27	Quintana Roo	0	0	0	0.00%	0.00
28	Sinaloa	0	0	0	0.00%	0.00
29	Sonora	0	0	0	0.00%	0.00
30	Tlaxcala	0	0	0	0.00%	0.00
31	Yucatán	0	0	0	0.00%	0.00
32	Zacatecas	0	0	0	0.00%	0.00
Total Nacional		77	62	15	100.00%	0.06

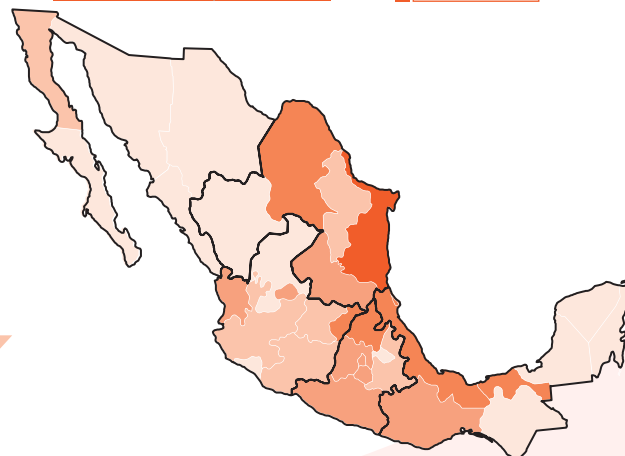
Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

- De las 62 averiguaciones previas por el delito de secuestro del fuero común se obtuvieron 77 personas secuestradas en agosto de 2015, lo que representa **19.48%** de las víctimas privadas de su libertad con al menos otra persona.
- Las entidades con más víctimas de secuestro múltiple fueron **Tamaulipas, Veracruz, Estado de México e Hidalgo** con el **86.67%** del total de víctimas involucradas en este tipo de eventos.
- En tanto que las entidades con más víctimas de secuestro de tipo común fueron **Tamaulipas, Veracruz y Estado de México** al concentrar el **50.65%** de las 77 víctimas a nivel nacional.
- 11 entidades superaron la tasa nacional que en agosto fue de 0.06 víctimas por cada 100 mil habitantes.
- Las entidades con las mayores tasas de víctimas fueron **Tamaulipas, Hidalgo, Querétaro, Veracruz y Coahuila** con niveles superiores a la tasa nacional en **698.31, 172.99, 135.20, 114.82 y 112.32%** correspondientemente.
- 12 entidades no registraron víctimas de secuestro del fuero común al no reportar averiguaciones previas por este delito en agosto de 2015.

Mapa 6. Distribución de las tasas de víctimas de secuestro por cada 100 mil habitantes durante agosto 2015

REGIÓN	Tasa	Entidades federativas
Zona Centro	0.06	Secuestro (Víctimas)
Zona Noreste	0.16	
Zona Noroeste	0.01	
Zona Occidente	0.04	
Zona Sureste	0.07	
NACIONAL	0.06	

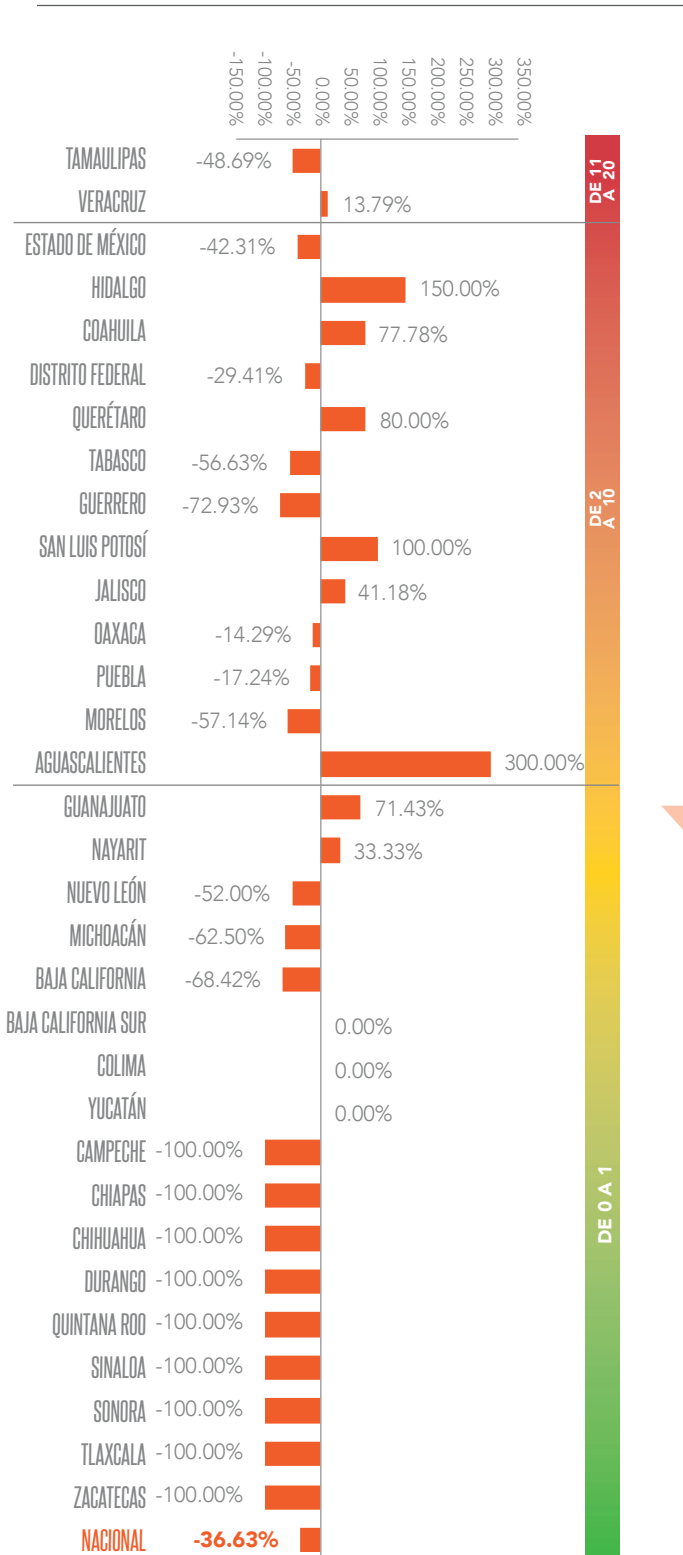
0.00 - 0.00
0.00 - 0.03
0.03 - 0.10
0.10 - 0.17
0.17 - 0.51



- La **zona noreste** fue la de mayor tasa de víctimas en agosto 2015 al reportar un nivel que sobrepasa la tasa nacional en **143.90%**, debido en gran medida a **Tamaulipas** que superó la tasa regional de víctimas en **227.31%**.
- La región con la menor tasa fue la **zona noroeste** con un nivel **88.67% menor** que el nacional, pues solo **Baja California** reportó una víctima por este delito del fuero común en toda la región.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

Gráfica 14. Variación porcentual del número de víctimas por el delito de secuestro (promedio agosto 2014-julio 2015 vs. agosto 2015)

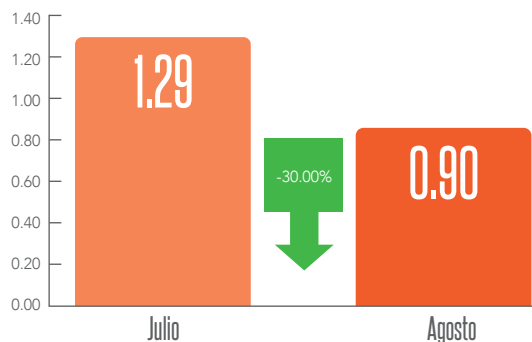


- Los datos de agosto de 2015 comparados con el promedio de 12 meses atrás muestran que 9 entidades obtuvieron aumentos, 20 disminuciones y 3 no presentaron cambios al no registrar víctimas desde hace por lo menos 12 meses atrás.
- A nivel nacional se dio una disminución de 36.63% al pasar de un promedio de 121.5 víctimas por mes a 77 en agosto de 2015.
- En los primeros 8 meses de 2014 en todo el país 1 377 personas habían sido víctimas de secuestro, mientras que en el mismo periodo de 2015 fueron 856, lo cual equivale a una baja del 37.84%.
- De las 14 entidades con 2 o más víctimas en agosto: 8 tuvieron disminuciones y 6 aumentos, de estos los incrementos absolutos más importantes fueron de **Hidalgo, Coahuila, Veracruz y Querétaro**.
- De las 12 entidades con cero víctimas en agosto 2015, las disminuciones absolutas más importantes fueron de **Zacatecas y Sinaloa** pues tenían promedios de 1.92 y 1.5 víctimas cada mes, respectivamente.
- Para el caso de las 32 entidades se tiene que las disminuciones absolutas más importantes fueron de **Tamaulipas, Guerrero y Estado de México**, equivalentes a disminuciones de **48.69, 72.93 y 42.31%** respectivamente.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

“Si consideramos los registros de secuestro del fuero común y federal, se aprecia que se inició una averiguación previa cada 8 horas y 16 minutos en todo el país”

Gráfica 15. Variación entre las averiguaciones previas de secuestro federales (julio'15 vs. agosto'15) / cada 24 horas



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

- En el caso de los secuestros denunciados frente una instancia federal se tiene que hubo una disminución mensual de 40 a 28 casos, la cifra más baja desde que se cuenta con estos indicadores.
- Al considerar el total de secuestros (fuero federal y común) se aprecia una **reducción de 21.74%**, al pasar de 115 casos a 90 de julio a agosto, el menor nivel durante 2015.

Tabla 10. Averiguaciones previas de secuestro total y fuero federal, tasa de participación en agosto y variación (enero-julio'15 vs. agosto'15)

#	Entidad federativa	F. Federal	Fuero Federal + Fuero Común			
		Ago15	Aps Prom. Ene-Jul'15	Ago15	Tp Ago 2015	Var. Ago'15 vs Prom. Ene-Jul'15
1	Estado de México	12	32.00	20	22.22%	-37.50%
2	Veracruz	3	11.14	12	13.33%	7.69%
3	Tamaulipas	0	21.71	11	12.22%	-49.34%
4	Distrito Federal	6	11.29	9	10.00%	-20.25%
5	Guerrero	3	11.29	6	6.67%	-46.84%
6	Tabasco	0	8.00	3	3.33%	-62.50%
7	Hidalgo	0	2.29	3	3.33%	31.25%
8	Coahuila	0	2.00	3	3.33%	50.00%
9	Querétaro	0	1.57	3	3.33%	90.91%
10	Guanajuato	2	0.86	3	3.33%	250.00%
	Media Nacional	0.88	4.05	2.81		-30.62%
11	Morelos	0	3.71	2	2.22%	-46.15%
12	Michoacán	1	3.00	2	2.22%	-33.33%
13	Puebla	0	2.86	2	2.22%	-30.00%
14	Oaxaca	0	2.29	2	2.22%	-12.50%
15	Jalisco	0	2.00	2	2.22%	0.00%
16	San Luis Potosí	0	0.57	2	2.22%	250.00%
17	Nuevo León	0	2.29	1	1.11%	-56.25%
18	Baja California	0	1.71	1	1.11%	-41.67%
19	Nayarit	0	1.00	1	1.11%	0.00%
20	Aguascalientes	0	0.29	1	1.11%	250.00%
21	Baja California Sur	1	0.14	1	1.11%	600.00%
22	Zacatecas	0	2.00	0	0.00%	-100.00%
23	Sinaloa	0	1.00	0	0.00%	-100.00%
24	Sonora	0	0.86	0	0.00%	-100.00%
25	Tlaxcala	0	0.86	0	0.00%	-100.00%
26	Quintana Roo	0	0.71	0	0.00%	-100.00%
27	Campeche	0	0.57	0	0.00%	-100.00%
28	Chiapas	0	0.57	0	0.00%	-100.00%
29	Chihuahua	0	0.57	0	0.00%	-100.00%
30	Durango	0	0.57	0	0.00%	-100.00%
31	Colima	0	0	0	0.00%	***
32	Yucatán	0	0.00	0	0.00%	***
	Nacional	28	129.71	90	100.00%	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

- La suma de los secuestros federales y comunes muestra que las entidades con más casos en agosto 2015 fueron **Estado de México, Veracruz, Tamaulipas, Distrito Federal y Guerrero** con 64.44% del total nacional.
- La media nacional en agosto (fuero común más federal) fue de 2.81 averiguaciones y comparada con el promedio de enero a julio de 2015 es **30.62% menor**.
- 20 entidades reportaron disminuciones, 8 incrementos y 4 mantuvieron sus cifras al comparar los datos de agosto con el promedio de 7 meses anteriores.
- Los aumentos **absolutos** más importantes fueron de **Guanajuato y Querétaro** con incrementos de **250 y 90.91%**.
- En tanto que la reducción absoluta más grande se dio en **Estado de México** al pasar de un promedio de 32 averiguaciones a 20, es decir una contracción de **37.5%**.

Tabla 11. Víctimas de secuestro totales agosto, víctimas federales agosto, tasa de víctimas totales por cada 100 mil habitantes agosto y variación de víctimas agosto vs siete meses atrás.

#	Entidad federativa	F. Federal	Fuero Federal + Fuero Común			Víctimas 100 mil
		Ago '15	Prom Ene-Jul 2015	Ago '15	Var. Ago '15 vs Prom Ene-Jul '15	
1	Estado de México	13	37.86	23	-39.25%	0.14
2	Tamaulipas	0	30.71	18	-41.40%	0.51
3	Veracruz	4	13.14	15	14.13%	0.19
4	Distrito Federal	7	12.57	11	-12.50%	0.12
5	Guerrero	3	15.71	6	-61.82%	0.17
6	Hidalgo	0	3.29	5	52.17%	0.17
7	Coahuila	0	2.29	4	75.00%	0.14
8	Tabasco	0	8.29	3	-63.79%	0.13
9	Querétaro	0	1.71	3	75.00%	0.15
10	Guanajuato	2	1.29	3	133.33%	0.05
11	Morelos	0	3.86	2	-48.15%	0.10
12	Michoacán	1	3.29	2	-39.13%	0.04
13	Puebla	0	3.29	2	-39.13%	0.03
14	Oaxaca	0	2.86	2	-30.00%	0.05
15	Jalisco	0	2.14	2	-6.67%	0.03
16	San Luis Potosí	0	0.57	2	250.00%	0.07
17	Baja California	0	4.00	1	-75.00%	0.03
18	Nuevo León	0	2.43	1	-58.82%	0.02
19	Nayarit	0	1.14	1	-12.50%	0.08
20	Aguascalientes	0	0.29	1	250.00%	0.08
21	Baja California Sur	1	0.29	1	250.00%	0.13
22	Zacatecas	0	2.71	0	-100.00%	0.00
23	Sonora	0	1.71	0	-100.00%	0.00
24	Quintana Roo	0	1.00	0	-100.00%	0.00
25	Sinaloa	0	1.00	0	-100.00%	0.00
26	Tlaxcala	0	1.00	0	-100.00%	0.00
27	Chiapas	0	0.86	0	-100.00%	0.00
28	Chihuahua	0	0.71	0	-100.00%	0.00
29	Campeche	0	0.57	0	-100.00%	0.00
30	Durango	0	0.57	0	-100.00%	0.00
31	Colima	0	0.00	0	***	0.00
32	Yucatán	0	0.00	0	***	0.00
	Nacional	31	161.14	108	-32.98%	0.09

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre 2015

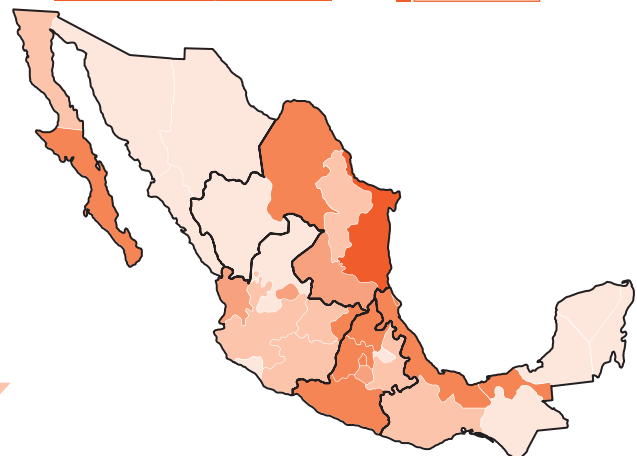
- En términos totales se investigó el secuestro de **108 personas** mediante 90 averiguaciones previas en el fuero común y federal. El **16.67%** de las víctimas fueron secuestradas en eventos de carácter **múltiple**.
- Si consideramos los registros del fuero común y federal, las entidades con más víctimas de secuestro en agosto fueron **Estado de México, Tamaulipas, Veracruz y Distrito Federal** pues acumularon el 62.04% del total nacional.
- La tasa nacional de víctimas totales de secuestro por cada 100 mil habitantes fue de 0.09 y fue superada por 11 entidades.
- De estas **Tamaulipas y Veracruz** fueron las de mayor tasa al sobrepasar el nivel nacional en **469.17 y 108.86%** cada una.
- El comparativo de agosto respecto al promedio de los primeros 7 meses del año muestra que la tasa nacional total tuvo un **descenso de 32.98%**, mientras que 8 entidades tuvieron aumentos, 22 disminuciones y solo **Colima y Yucatán** siguen sin presentar víctimas de secuestro tanto del fuero federal como del común en lo que va de 2015.
- Las reducciones más grandes se dieron en **Estado de México y Tamaulipas** con disminuciones absolutas de **14.86 y 12.71** víctimas, respectivamente.

Mapa 7. Distribución de las tasas de víctimas de secuestro (federal y común) por cada 100 mil habitantes durante agosto 2015

REGIÓN	100K
Zona Centro	0.12
Zona Noreste	0.16
Zona Noroeste	0.01
Zona Occidente	0.05
Zona Sureste	0.08
NACIONAL	0.09

Entidades federativas **Secuestro** (100K)

- 0.00 - 0.00
- 0.00 - 0.05
- 0.05 - 0.10
- 0.10 - 0.19
- 0.19 - 0.51

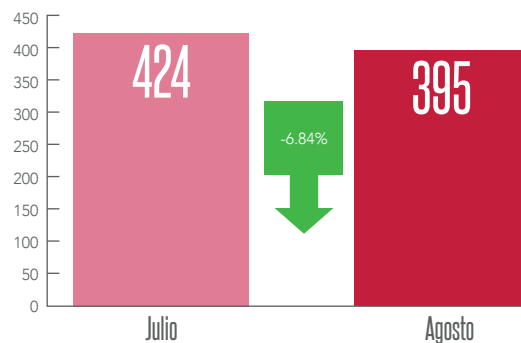


Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

- La **zona noreste** tuvo la mayor tasa de víctimas de secuestro totales al superar la tasa nacional en **73.89%**. Esto se debió en gran medida a **Tamaulipas**, pues esta entidad sobrepasó la tasa regional en **227.31%**.
- La **zona noroeste** mostró una tasa **83.85% menor** que la nacional ya que en su interior solo **Baja California y Baja California Sur** tuvieron una víctima de secuestro cada una para agosto de 2015.

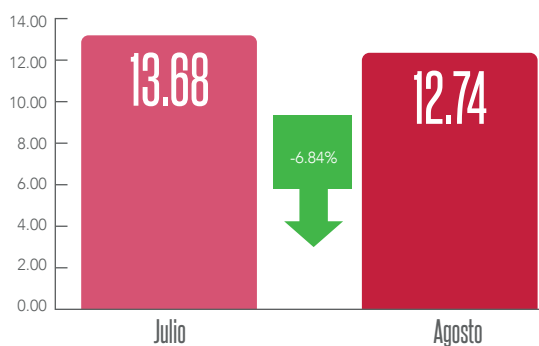
- De julio a agosto 2015 se dio una disminución en las averiguaciones previas por el delito de extorsión de 6.84%, pasando de 424 a 395 casos.
- Este descenso de julio a agosto 2015 también se presentó en 2014, cuando los casos denunciados de extorsión decrecieron en 2.16%.

Gráfica 16. Variación entre las averiguaciones previas de extorsión (julio'15 vs. agosto'15)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

Gráfica 17. Variación entre las averiguaciones previas de extorsión (julio'15 vs. agosto'15) / cada 24 horas



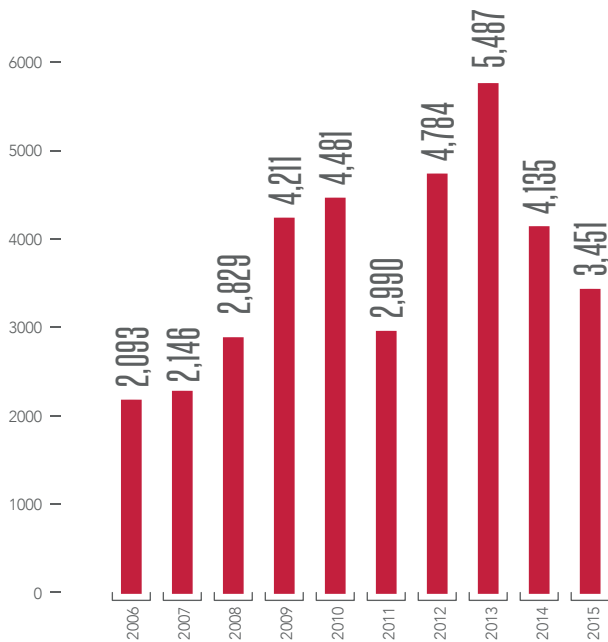
Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

- Respecto a las averiguaciones previas cada 24 horas, se tiene un descenso de 6.84% de julio a agosto 2015, al pasar de un promedio de 13.68 casos diarios a 12.74.
- Mayo del 2013 ha sido el mes con mayor promedio de averiguaciones previas, con 25.26 casos cada 24 horas.

“Durante los primeros 8 meses de 2015 a nivel nacional se tiene un promedio de la apertura de una averiguación previa por extorsión cada 1 hora y 41 minutos”



Gráfica 18. Averiguaciones previas de extorsión durante el periodo enero - agosto (2006-2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

- Las 3 451 averiguaciones previas de extorsión registradas entre enero y agosto de 2015 representan un descenso de 16.54% respecto al mismo periodo del año pasado.
- Comparando el máximo histórico en 2013, que fue de 5 487 casos, con el acumulado de 2015 se observa una disminución de 37.11%.

Tabla 12. Averiguaciones previas de extorsión, tasa de participación y variación por entidad federativa (agosto 2015 vs promedio agosto 2014 - julio 2015)

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Ago'14-Jul'15)	Extorsión (Ago'15)	(TP) Ago'15	Variación (Ago'14-Jul'15 vs. Ago'15)
1	Jalisco	58.08	74	18.73%	27.40%
2	Distrito Federal	53.33	48	12.15%	-10.00%
3	Estado de México	65.58	46	11.65%	-29.86%
4	Nuevo León	36.83	45	11.39%	22.17%
5	Puebla	20.75	26	6.58%	25.30%
6	Baja California	18.17	19	4.81%	4.59%
7	Morelos	19.00	13	3.29%	-31.58%
	Media Nacional	13.29	12.34		-7.10%
8	Chiapas	15.17	12	3.04%	-20.88%
9	Tamaulipas	16.33	11	2.78%	-32.65%
10	Quintana Roo	12.17	10	2.53%	-17.81%
11	Veracruz	14.08	9	2.28%	-36.09%
12	Tabasco	13.00	9	2.28%	-30.77%
13	Durango	3.50	9	2.28%	157.14%
14	Coahuila	3.75	8	2.03%	113.33%
15	Guerrero	12.92	7	1.77%	-45.81%
16	San Luis Potosí	5.75	7	1.77%	21.74%
17	Zacatecas	6.92	6	1.52%	-13.25%
18	Michoacán	3.50	6	1.52%	71.43%
19	Sinaloa	11.25	4	1.01%	-64.44%
20	Yucatán	5.25	4	1.01%	-23.81%
21	Oaxaca	8.75	3	0.76%	-65.71%
22	Hidalgo	5.67	3	0.76%	-47.06%
23	Baja California Sur	3.92	3	0.76%	-23.40%
24	Aguascalientes	3.00	3	0.76%	0.00%
25	Sonora	2.25	3	0.76%	33.33%
26	Chihuahua	0.58	3	0.76%	414.29%
27	Querétaro	0.33	2	0.51%	500.00%
28	Campeche	2.33	1	0.25%	-57.14%
29	Colima	0.92	1	0.25%	9.09%
30	Guanajuato	1.33	0	0.00%	-100.00%
31	Tlaxcala	0.75	0	0.00%	-100.00%
32	Nayarit	0.00	0	0.00%	***
	Nacional	425.17	395	100.00%	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

- Para agosto de 2015, las entidades con más averiguaciones previas por extorsión fueron Jalisco, Distrito Federal, Estado de México, Nuevo León, Puebla, Baja California y Morelos al concentrar 271 casos que se tradujeron en el 68.61% del total nacional.
- La media nacional para agosto de 2015 se ubicó en 12.34 casos y al compararla con el promedio de los 12 meses anteriores se observa una reducción de 7.10%.
- Respecto a las entidades, el comparativo muestra un aumento en 12, ninguna variación en una y descensos en las 18 restantes.
- Jalisco no solo se ubicó como la entidad con más averiguaciones en agosto 2015, con 74 casos, también presentó un aumento de 27.40% respecto a los 12 meses anteriores.
- El Distrito Federal y Estado de México, pese a tener un número elevado de extorsiones en agosto 2015, tuvieron descensos en relación con los 12 meses inmediatos anteriores, de 10.00% y 29.86% respectivamente.

Tabla 13. Averiguaciones previas y promedio de extorsión 12 meses atrás, averiguaciones previas en agosto 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de agosto respecto a 12 meses atrás

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Ago'14-Jul'15)	Extorsión (Ago'15/ (100 mil hab.))	Variación (Ago'14-Jul'15 vs. Ago'15)
1	Jalisco	0.73	0.93	27.00%
2	Nuevo León	0.73	0.88	21.51%
3	Morelos	0.99	0.68	-31.91%
4	Quintana Roo	0.79	0.63	-19.19%
5	Baja California	0.53	0.55	3.83%
6	Distrito Federal	0.60	0.54	-9.91%
7	Durango	0.20	0.51	156.58%
8	Puebla	0.34	0.42	24.80%
9	Baja California Sur	0.52	0.39	-24.15%
10	Zacatecas	0.44	0.38	-13.55%
11	Tabasco	0.55	0.38	-30.99%
	Nacional	0.35	0.33	-7.50%
12	Tamaulipas	0.46	0.31	-32.95%
13	Estado de México	0.39	0.27	-30.36%
14	Coahuila	0.13	0.27	111.98%
15	San Luis Potosí	0.21	0.25	21.35%
16	Aguascalientes	0.23	0.23	-0.53%
17	Chiapas	0.29	0.23	-21.22%
18	Guerrero	0.36	0.20	-45.94%
19	Yucatán	0.25	0.19	-24.15%
20	Colima	0.13	0.14	8.23%
21	Sinaloa	0.38	0.13	-64.56%
22	Michoacán	0.08	0.13	70.93%
23	Veracruz	0.18	0.11	-36.34%
24	Campeche	0.26	0.11	-57.49%
25	Hidalgo	0.20	0.10	-47.49%
26	Sonora	0.08	0.10	32.24%
27	Querétaro	0.02	0.10	497.73%
28	Chihuahua	0.02	0.08	412.82%
29	Oaxaca	0.22	0.07	-65.78%
30	Guanajuato	0.02	0.00	-100.00%
31	Tlaxcala	0.06	0.00	-100.00%
32	Nayarit	0.00	0.00	***

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

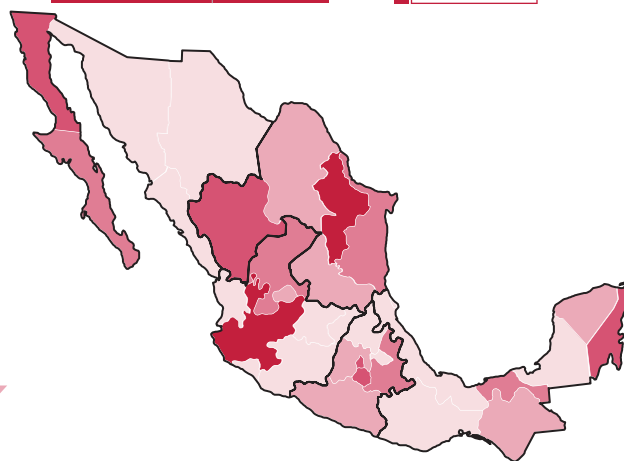
- Respecto a las tasas por cada 100 mil habitantes se tiene que a nivel nacional esta fue de 0.33 averiguaciones previas, similar a su promedio de los últimos 12 meses cuyo promedio es de 0.35.
- Las entidades con las mayores tasas de averiguaciones previas y que presentaron incrementos respecto al promedio de 12 meses atrás, fueron: Jalisco, Nuevo León, Baja California, Durango y Puebla, con variaciones al alza del 27.00%, 21.51%, 3.83%, 156.58% y 24.80% respectivamente.
- Aunque por debajo de tasa nacional de agosto 2015, Querétaro y Chihuahua experimentaron los mayores incrementos de eventos extorsivos con variaciones de 497.73% y 412.82%, respectivamente.
- Al reportar una tasa de 0.93 averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes, Jalisco presentó un nivel de extorsiones 185.82% mayor que la de todo el país.
- Al alcanzar las 0.51 denuncias de extorsión por cada 100 mil habitantes, Durango alcanza su máxima tasa de los últimos 24 meses.
- Nayarit desde hace 15 meses sigue sin reportar averiguaciones por este delito.

Mapa 8. Distribución de las averiguaciones previas por extorsión durante agosto de 2015 / (100 mil hab.)

REGIÓN	100K
Zona Centro	0.34
Zona Noreste	0.50
Zona Noroeste	0.23
Zona Occidente	0.37
Zona Sureste	0.20
NACIONAL	0.33

Entidades federativas
Extorsión (100K)

- 0.00 - 0.14
- 0.14 - 0.27
- 0.27 - 0.42
- 0.42 - 0.68
- 0.68 - 0.93



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

- Por regiones se supo que la noreste, occidente y la zona centro fueron las de mayores tasas de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes, superando en 52.14, 12.01, 5.40% a la nacional, respectivamente.
- La región sureste, por su parte, pese a obtener una tasa 39.48% menor que la nacional, alberga a Quintana Roo que presentó una tasa 94.53% superior a la nacional.

Tabla 14. Número de víctimas y averiguaciones previas, tasa de participación y por cada 100 mil habitantes de las víctimas de extorsión de agosto 2015

#	Entidad federativa	Víctimas Ago	AP Ago	Dif. Víctimas AP Ago	Tp Ago	Víctimas /100 Habs. Ago
1	Jalisco	77	74	3	18.97%	0.97
2	Nuevo León	49	45	4	12.07%	0.96
3	Distrito Federal	48	48	0	11.82%	0.54
4	Estado de México	48	46	2	11.82%	0.28
5	Puebla	26	26	0	6.40%	0.42
6	Baja California	19	19	0	4.68%	0.55
7	Chiapas	13	12	1	3.20%	0.25
8	Morelos	13	13	0	3.20%	0.68
Media Nacional		12.69	12.34	0.34	3%	0.30
9	Tamaulipas	11	11	0	2.71%	0.31
10	Quintana Roo	10	10	0	2.46%	0.63
11	Tabasco	10	9	1	2.46%	0.42
12	Durango	9	9	0	2.22%	0.51
13	Veracruz	9	9	0	2.22%	0.11
14	Coahuila	8	8	0	1.97%	0.27
15	Guerrero	7	7	0	1.72%	0.20
16	San Luis Potosí	7	7	0	1.72%	0.25
17	Michoacán	6	6	0	1.48%	0.13
18	Zacatecas	6	6	0	1.48%	0.38
19	Sinaloa	4	4	0	0.99%	0.13
20	Yucatán	4	4	0	0.99%	0.19
21	Aguascalientes	3	3	0	0.74%	0.23
22	Baja California Sur	3	3	0	0.74%	0.39
23	Chihuahua	3	3	0	0.74%	0.08
24	Hidalgo	3	3	0	0.74%	0.10
25	Oaxaca	3	3	0	0.74%	0.07
26	Sonora	3	3	0	0.74%	0.10
27	Querétaro	2	2	0	0.49%	0.10
28	Campeche	1	1	0	0.25%	0.11
29	Colima	1	1	0	0.25%	0.14
30	Guanajuato	0	0	0	0.00%	0.00
31	Nayarit	0	0	0	0.00%	0.00
32	Tlaxcala	0	0	0	0.00%	0.00
Total Nacional		406	395	11	100.00%	0.34

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

- En agosto 2015 se reportaron 406 víctimas de extorsión y al compararlas con las 395 averiguaciones previas por este delito se infiere que 2.71% de las víctimas de extorsiones fueron en eventos de carácter múltiple, es decir, donde fueron extorsionadas dos o más personas.
- En Nuevo León el 8.16% de las víctimas fue extorsionada con al menos otra persona en agosto de 2015.
- En tanto que las entidades con más víctimas de extorsión fueron Jalisco, Nuevo León, Distrito Federal, Estado de México y Puebla, con un total de 248 casos, lo que representa el 61.08% del total nacional.
- Para el caso de tasas de víctimas por cada 100 mil habitantes, las entidades con mayores niveles fueron Jalisco y Nuevo León, superando en 189.35 y 187.15%, respectivamente, a la tasa nacional.
- En el octavo mes del año Guanajuato y Tlaxcala no reportaron eventos de extorsión y por lo tanto tampoco víctimas.

Mapa 9. Distribución de las tasas de víctimas de extorsión por cada 100 mil habitantes durante agosto de 2015

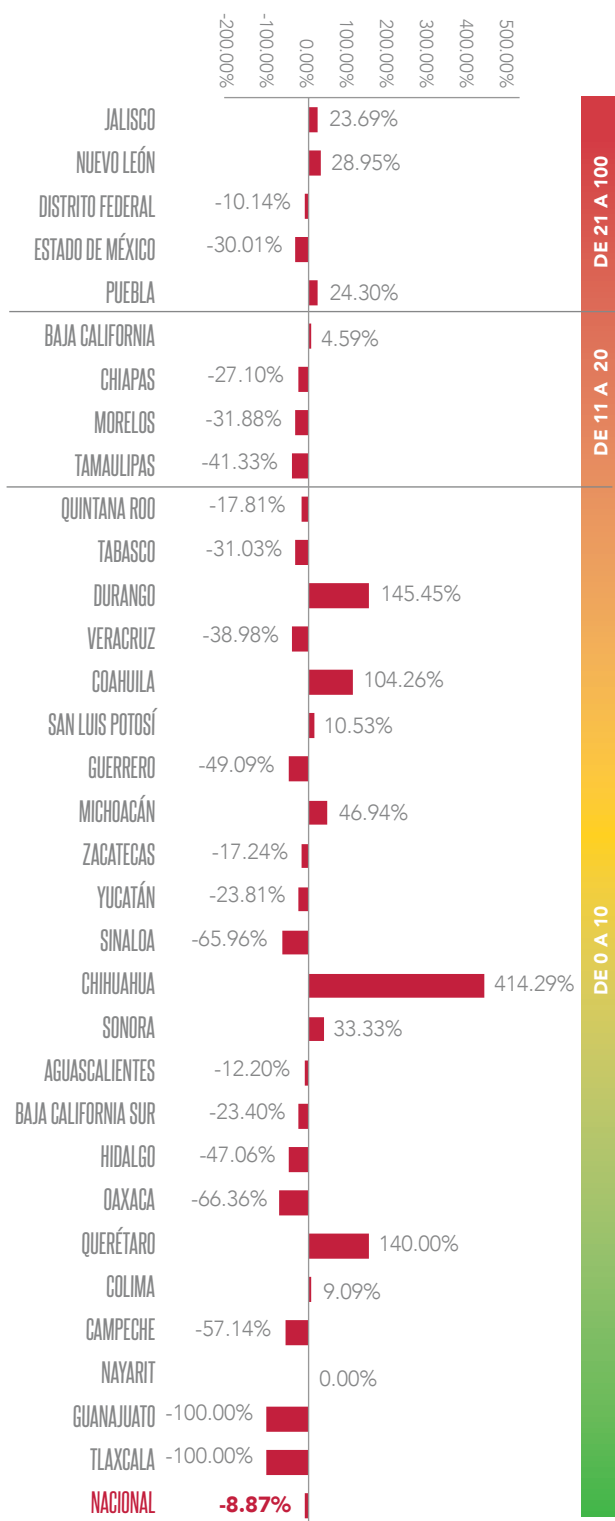
REGIÓN	Tasa	Entidades federativas Extorsión (Víctimas)
Zona Centro	0.35	0.00 - 0.14
Zona Noreste	0.52	0.14 - 0.31
Zona Noroeste	0.23	0.31 - 0.42
Zona Occidente	0.38	0.42 - 0.68
Zona Sureste	0.21	0.68 - 0.97
NACIONAL	0.34	



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

- En el caso de las regiones, la de mayor tasa de víctimas fue la zona noreste con un nivel 55.42% mayor que la nacional, y su entidad con la tasa más alta fue Nuevo León, 84.76% superior a la de toda esa zona.
- Jalisco reportó una superioridad del 157.13% sobre su región, la occidente la cual también superó a la del país en 12.53%.

Gráfica 19. Variación porcentual del número de víctimas por el delito de extorsión (agosto 2015 vs. promedio julio 2014 - agosto 2015)

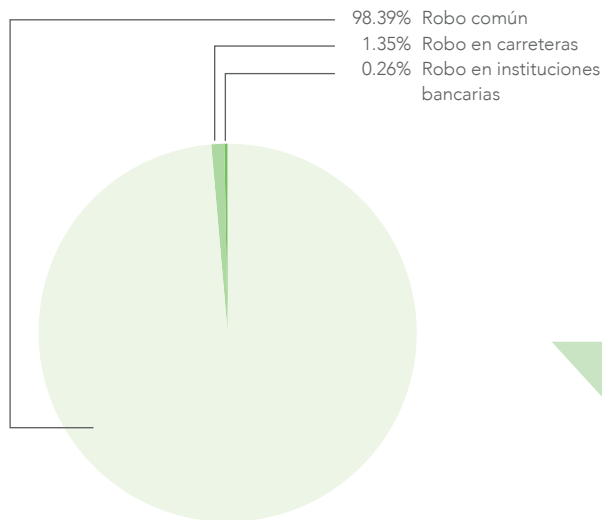


- De las entidades con mayor número de víctimas en agosto 2015, Jalisco y Nuevo León fueron las que presentaron los mayores incrementos de 23.69% y 28.95%, respectivamente.
- El año pasado, durante el periodo enero-agosto 2014, Jalisco acumulaba 584 víctimas de extorsión, en el mismo periodo de 2015 el registro llega a las 630, lo cual indica una variación al alza del 7.88%.
- En el caso de Nuevo León el incremento de personas que han sufrido directamente una extorsión es más pronunciado, de enero a agosto de 2014 se registraron 223 víctimas y en el mismo periodo de 2015 fueron 333, lo cual indica un crecimiento del 49.33%.
- El incremento más importante lo registra Chihuahua debido a que pasó de un promedio mensual de 0.58 víctimas en el periodo agosto 2014-julio 2015 a 3 en agosto 2015.
- Desde que existen registros de víctimas de extorsión, Nayarit únicamente ha reportado un afectado por este ilícito.
- Respecto a las entidades con las mayores reducciones fueron Guanajuato y Tlaxcala, ambas con 100%, registrando 0 víctimas de extorsión para agosto de 2015.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

Robo con violencia

Gráfica 20. Distribución de las modalidades de robo con violencia (agosto 2015)

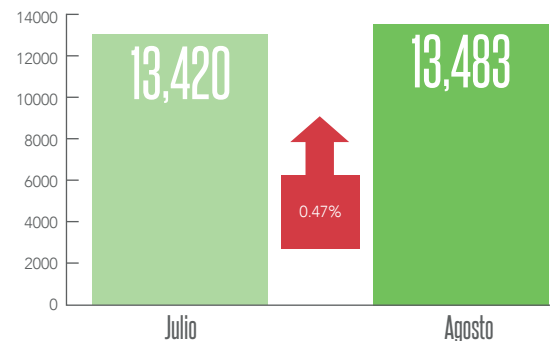


- En agosto 2015, de acuerdo con datos del SESNSP, se abrieron 13 483 carpetas de investigación por el delito de robo con violencia, de las cuales 13 266 (98.39%) fueron por robos comunes, 182 (1.35%) fueron por robo en carretera y 35 (0.26%) por robos en instituciones bancarias. Hay que decir que el número de robo en carretera es el registro más importante en lo que va del año.
- Si se comparan con los datos agosto 2015 con los del mes anterior se tienen aumentos de 0.25% en robos comunes, 59.09% en robos a instituciones bancarias y 10.30% en robos en carreteras.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

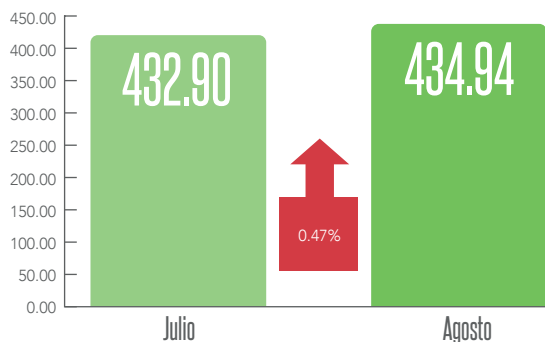
- En general se presentó un ligero incremento de las averiguaciones previas de 0.47%, al pasar de 13 420 casos en julio a 13 483 en agosto.
- Las 13 483 denuncias correspondientes a agosto de 2015 representan la menor cantidad de casos reportados para los meses de agosto, desde 2006, cuando las denuncias acumularon 12 597 casos.

Gráfica 21. Variación entre las averiguaciones previas de robo con violencia (julio '15 vs. agosto '15)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

Gráfica 22. Variación entre las averiguaciones previas de robo con violencia (julio '15 vs. agosto '15) / cada 24 horas



- En agosto de 2015 las averiguaciones diarias promediaron 432.90, mientras que para julio el promedio fue de 434.94, por lo que se observa un ligero incremento de 0.47% en un mes.

“En promedio, durante agosto de 2015, se inició una averiguación previa por el delito de robo con violencia cada 3 minutos y 19 segundos en México”

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

Gráfica 23. Averiguaciones previas de robo con violencia durante el periodo enero - agosto (2006-2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

- Las entidades con más averiguaciones previas por robos con violencia en agosto fueron Estado de México, Distrito Federal, Tabasco, Puebla y Baja California al obtener, en conjunto, 7 176 casos, lo que representa 53.22% del total nacional.
- La media nacional fue de 421.34 averiguaciones y fue superada por 11 entidades federativas.
- De entre los 11 estados que rebasaron la media nacional, 5 experimentaron descensos en relación con los 12 meses anteriores y 6 mostraron aumentos.
- Dentro de los estados que superaron la media nacional, los mayores incrementos porcentuales de agosto 2015 respecto a los 12 meses anteriores, los tuvieron Nuevo León, Guanajuato y Puebla, con 16,26%, 9.16% y 8.65%.
- En el periodo julio-agosto 2015, las averiguaciones previas por robo con violencia en Hidalgo se incrementaron en 62.38% al pasar de 101 a 164 registros.
- En los ocho meses de 2015, la entidad que ha reportado el mayor número de averiguaciones previas por robo a bancos con violencia es Tamaulipas con 23, seguida de Jalisco con 21 y Sinaloa con 20.

- De enero a agosto 2015 se han contabilizado 109 631 averiguaciones previas por robos con violencia en todo el país, cifra que representa una reducción del 12.41% con relación a la del mismo periodo de 2014.
- Al comparar los casos denunciado en 2015 con los de 2011, donde se alcanzó el registro histórico más alto, se encuentra que los robos con violencia han disminuido en 33.89% y que la tendencia decreciente se mantiene desde 2012.

Tabla 15. Averiguaciones previas de robos con violencia, tasa de participación y variación por entidad federativa (agosto 2015 vs promedio agosto 2014 - julio 2015)

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Ago'14-Jul'15)	Robo con violencia (Ago'15)	(TP) Ago'15	Variación (Ago'14-Jul'15 vs. Ago'15)
1	Estado de México	3 274.33	2 964	21.98%	-9.48%
2	Distrito Federal	2 067.67	1 962	14.55%	-5.11%
3	Tabasco	793.25	793	5.88%	-0.03%
4	Puebla	703.17	764	5.67%	8.65%
5	Baja California	802.50	693	5.14%	-13.64%
6	Guanajuato	515.75	563	4.18%	9.16%
7	Jalisco	516.67	550	4.08%	6.45%
8	Morelos	601.08	494	3.66%	-17.82%
9	Veracruz	453.92	469	3.48%	3.32%
10	Chiapas	437.33	429	3.18%	-1.91%
11	Nuevo León	366.42	426	3.16%	16.26%
	Media Nacional	441.61	421.34		-4.59%
12	Tamaulipas	463.67	417	3.09%	-10.06%
13	Michoacán	244.83	315	2.34%	28.66%
14	Querétaro	271.92	307	2.28%	12.90%
15	Guerrero	283.50	299	2.22%	5.47%
16	Oaxaca	350.58	278	2.06%	-20.70%
17	Sinaloa	328.50	231	1.71%	-29.68%
18	Chihuahua	193.67	183	1.36%	-5.51%
19	Sonora	225.25	166	1.23%	-26.30%
20	Hidalgo	119.67	164	1.22%	37.05%
21	Coahuila	239.50	161	1.19%	-32.78%
22	Tlaxcala	91.08	145	1.08%	59.19%
23	Durango	184.50	137	1.02%	-25.75%
24	Zacatecas	139.58	137	1.02%	-1.85%
25	Quintana Roo	162.75	104	0.77%	-36.10%
26	Aguascalientes	69.75	96	0.71%	37.63%
27	Baja California Sur	55.25	74	0.55%	33.94%
28	Colima	59.58	47	0.35%	-21.12%
29	Nayarit	34.08	40	0.30%	17.36%
30	Yucatán	17.08	31	0.23%	81.46%
31	San Luis Potosí	48.83	26	0.19%	-46.76%
32	Campeche	15.83	18	0.13%	13.68%
	Nacional	14 131.50	13 483	100.00%	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

Robo con violencia

Tabla 16. Averiguaciones previas y promedio de robos con violencia 12 meses atrás, averiguaciones previas en agosto 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de agosto respecto a 12 meses atrás

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Ago'14-Jul'15)	Robo con violencia (Ago'15) / (100 mil hab.)	Variación (Ago'14-Jul'15) vs. (Ago'15)
1	Tabasco	33.42	33.26	-0.47%
2	Morelos	31.47	25.72	-18.25%
3	Distrito Federal	23.33	22.16	-5.02%
4	Baja California	23.19	19.89	-14.23%
5	Estado de México	19.54	17.57	-10.08%
6	Querétaro	13.65	15.32	12.23%
7	Puebla	11.40	12.33	8.20%
8	Tamaulipas	13.14	11.77	-10.46%
9	Tlaxcala	7.16	11.34	58.43%
	Nacional	11.73	11.14	-5.03%
10	Baja California Sur	7.33	9.69	32.24%
11	Guanajuato	8.90	9.68	8.77%
12	Zacatecas	8.88	8.69	-2.11%
13	Guerrero	7.97	8.38	5.16%
14	Nuevo León	7.25	8.38	15.47%
15	Chiapas	8.37	8.17	-2.43%
16	Durango	10.50	7.76	-26.09%
17	Sinaloa	11.05	7.74	-29.96%
18	Aguascalientes	5.45	7.46	36.86%
19	Jalisco	6.55	6.93	5.91%
20	Oaxaca	8.76	6.93	-20.90%
21	Michoacán	5.34	6.85	28.38%
22	Quintana Roo	10.46	6.60	-36.87%
23	Colima	8.33	6.50	-22.01%
24	Veracruz	5.66	5.83	2.99%
25	Hidalgo	4.18	5.70	36.25%
26	Sonora	7.73	5.66	-26.77%
27	Coahuila	8.14	5.44	-33.16%
28	Chihuahua	5.24	4.93	-5.88%
29	Nayarit	2.81	3.27	16.43%
30	Campeche	1.76	1.98	12.92%
31	Yucatán	0.81	1.46	80.68%
32	San Luis Potosí	1.78	0.94	-46.97%

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

- En agosto, la tasa nacional se ubicó en 11.14 robos con violencia por cada 100 mil habitantes, cifra que es 5.03% menor que la tasa promedio reportada durante el periodo agosto 2014-julio 2015.
- Durante agosto 2015 Tabasco tuvo 33.26 robos por cada 100 mil habitantes, lo que representa una tasa porcentual superior a la media nacional de 198.54%.
- Morelos y Distrito Federal mostraron altas tasas de robo con violencia por cada 100 mil habitantes, superando en 130.87% y 98.86% respectivamente la nacional.
- En el periodo julio-agosto de 2015, la tasa de denuncia de Tabasco pasó de 34.94 a 33.26, lo cual indica una reducción del 4.80%.
- Por otro lado, se encontró que 15 entidades mostraron aumentos y 17 disminuciones en su tasa de denuncia de agosto 2015 respecto a sus promedios de agosto 2014-julio 2015.
- De las 9 entidades que rebasaron la tasa nacional, Querétaro, Puebla y Tlaxcala mostraron crecimientos de sus tasas de 12.23%, 8.20% y 58.43%, respectivamente.

Mapa 10. Distribución de las averiguaciones previas por robo con violencia durante agosto de 2015 / (100 mil hab.)

REGIÓN	100K
Zona Centro	16.34
Zona Noreste	7.24
Zona Noroeste	9.71
Zona Occidente	8.17
Zona Sureste	8.73
NACIONAL	11.14

Entidades federativas
Robo con violencia (100K)

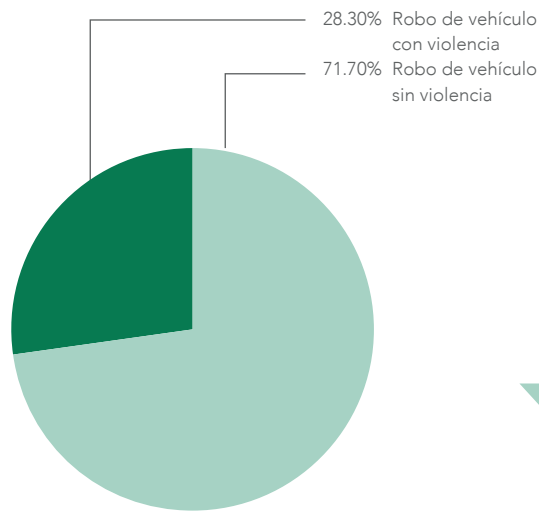
- 0.94 - 3.27
- 3.27 - 7.76
- 7.76 - 12.33
- 12.33 - 25.72
- 25.72 - 33.26



- En el análisis regional, la única zona que superó la tasa nacional en 46.66% fue centro y dentro de la zona Morelos tuvo un nivel 57.42% mayor que la tasa regional.
- Pese a estar en la región con menos incidencia por cada 100 mil habitantes, Tamaulipas tuvo una intensidad mayor en 62.44% en relación con su zona de adscripción.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

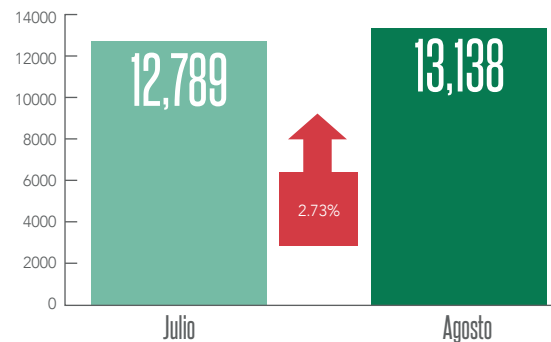
Gráfica 24. Distribución de las modalidades de robo de vehículo (agosto 2015)



- En agosto de 2015, en todo el país se denunciaron **13 138** eventos de robo de vehículo, de los cuales la mayoría fue llevado a cabo sin el uso de la violencia, es decir **9 420**, mientras que aquellos en donde hubo acciones violentas para llevar el delito sumaron **3 718**.
- Entre el periodo julio-agosto de 2015 las averiguaciones previas de robo de vehículo **con violencia**, presentaron un alza poco considerable de **1.39%**, es decir, 51 averiguaciones previas más. Mientras que el subtipo **sin violencia** aumentó en **3.27%**, lo que equivale a 298 denuncias más.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

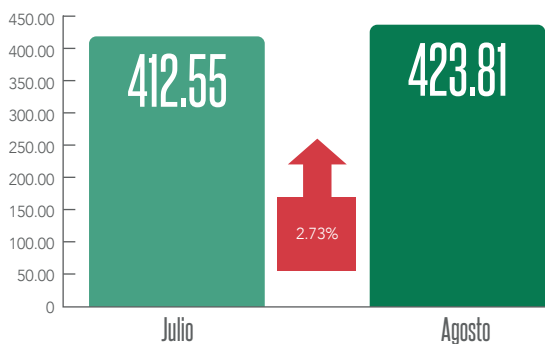
Gráfica 25. Variación entre las averiguaciones previas de robo de vehículo (julio'15 vs. agosto'15)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

- En agosto 2015 se reportaron **349 averiguaciones previas más** de robos de vehículos en relación con el mes anterior, esto equivale a una variación al alza de **2.73%**.
- Durante el periodo **enero-agosto de 2011**, México acumuló el **mayor número de averiguaciones con 157 532 casos**, lo cual dista mucho al periodo de **enero-agosto de 2015** en donde se contabilizaron **103 614 casos**, es decir una reducción de 53 918 averiguaciones, que equivalen a **34.22% menos**.

Gráfica 26. Variación entre las averiguaciones previas de robo de vehículo (julio'15 vs. agosto'15) / cada 24 horas



- La **averiguaciones previas cada 24 horas muestran un aumento de 2.73%**, pasando de un promedio de 412.55 en julio 2015 a 423.81 en agosto.

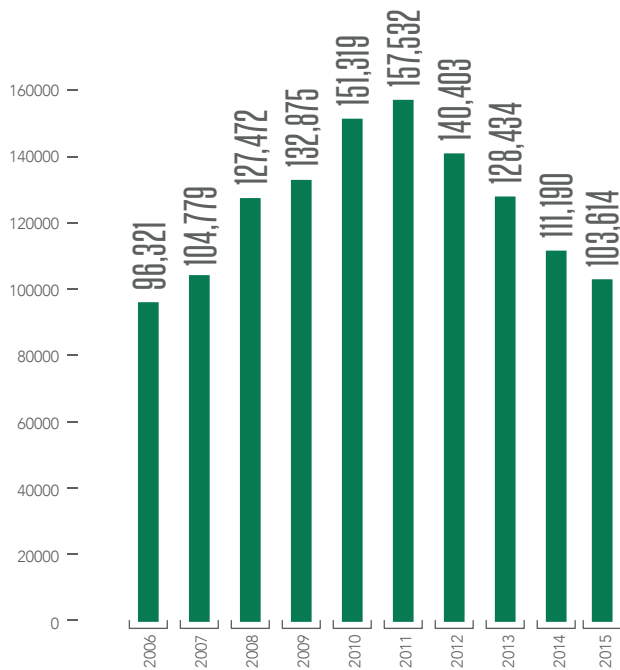
Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

“En agosto de 2015, en promedio, se inició una averiguación previa por robo de vehículo cada 3 minutos y 24 segundos en México”



Robo de vehículo

Gráfica 27. Averiguaciones previas de robo de vehículo durante el periodo enero - agosto (2006-2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

- La media nacional de agosto de 2015 fue de 410.56 averiguaciones previas de robo de vehículo y fue superada por 8 entidades.
- Las entidades que superaron las mil averiguaciones previas de robo de vehículo y que ocupan los tres primeros lugares en agosto, fueron **Estado de México (4 051)**, **Baja California (1 131)** y **Distrito Federal (1 022)**. Estas entidades acumularon el **47.22% del total nacional**.
- Cuatro de las entidades que superaron la media nacional, incrementaron sus denuncias respecto a su promedio mensual del periodo agosto 2014-julio 2015, estas fueron **Guanajuato, Veracruz, Jalisco y Estado de México**.
- La entidad con el mayor incremento de robos de vehículos, comparando agosto 2015 frente al promedio de agosto 2014-julio 2015, fue **San Luis Potosí**, al reportar una variación de **117.73%**, a pesar de estar muy por debajo de la media nacional.
- El **Estado de México** contabilizó el **51.02% de los robos de vehículo con violencia** y el **22.87% de aquellos que fueron cometidos sin violencia** en México, mientras que **Baja California** acumuló el **11.68% de los robos de vehículos sin violencia** en todo el país.

- Al concluir agosto de 2015 se han acumulado **103 614** denuncias por robo de vehículos, de los cuales **73 968 (71.39%) fueron sin violencia** y los restante **29 646 (28.61%) con violencia**.
- El año pasado, de enero a agosto se habían denunciado **111 190 robos de vehículos**, lo que significa una disminución de **6.81%**, y su distribución fue de **70.46% sin violencia** y **29.54% con violencia**.

Tabla 17. Averiguaciones previas de robo vehículo, tasa de participación y variación por entidad federativa (agosto 2015 vs promedio agosto 2014 - julio 2015)

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Ago'14-Jul'15)	Robo de vehículo (Ago'15)	(TP) Ago'15	Variación (Ago'14-Jul'15 vs. Ago'15)
1	Estado de México	3 897.58	4 051	30.83%	3.94%
2	Baja California	1 146.58	1 131	8.61%	-1.36%
3	Distrito Federal	1 130.33	1 022	7.78%	-9.58%
4	Jalisco	598.08	630	4.80%	5.34%
5	Veracruz	522.58	579	4.41%	10.80%
6	Guanajuato	428.67	485	3.69%	13.14%
7	Tamaulipas	570.42	458	3.49%	-19.71%
8	Michoacán	496.17	438	3.33%	-11.72%
	Media Nacional	410.10	410.56		0.11%
9	Morelos	264.25	397	3.02%	50.24%
10	Querétaro	324.75	367	2.79%	13.01%
11	Chihuahua	430.00	358	2.72%	-16.74%
12	Sonora	377.25	343	2.61%	-9.08%
13	Guerrero	384.17	335	2.55%	-12.80%
14	Sinaloa	400.25	324	2.47%	-19.05%
15	Nuevo León	254.33	259	1.97%	1.83%
16	Hidalgo	227.25	248	1.89%	9.13%
17	Chiapas	156.50	204	1.55%	30.35%
18	Puebla	232.75	190	1.45%	-18.37%
19	Tabasco	157.75	174	1.32%	10.30%
20	Oaxaca	139.25	168	1.28%	20.65%
21	Zacatecas	173.42	150	1.14%	-13.50%
22	Durango	142.67	139	1.06%	-2.57%
23	Coahuila	151.00	132	1.00%	-12.58%
24	Aguascalientes	119.92	109	0.83%	-9.10%
25	Tlaxcala	84.00	103	0.78%	22.62%
26	Baja California Sur	97.83	96	0.73%	-1.87%
27	San Luis Potosí	40.42	88	0.67%	117.73%
28	Colima	75.83	65	0.49%	-14.29%
29	Quintana Roo	60.75	64	0.49%	5.35%
30	Nayarit	20.67	17	0.13%	-17.74%
31	Yucatán	12.67	12	0.09%	-5.26%
32	Campeche	5.25	2	0.02%	-61.90%
	Nacional	13 123.33	13 138	100.00%	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

Robo de vehículo

Tabla 18. Averiguaciones previas y promedio de robos vehículos 12 meses atrás, averiguaciones previas en agosto 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de agosto respecto a 12 meses atrás

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Ago'14-Jul'15)	Robo de vehículo (Ago'15)/(100 mil habs.)	Variación (Ago'14-Jul'15) vs. (Ago'15)
1	Baja California	33.13	32.46	-2.02%
2	Estado de México	23.25	24.01	3.29%
3	Morelos	13.83	20.67	49.47%
4	Querétaro	16.31	18.31	12.24%
5	Tamaulipas	16.17	12.93	-20.07%
6	Baja California Sur	12.98	12.57	-3.17%
7	Sonora	12.94	11.70	-9.60%
8	Distrito Federal	12.75	11.54	-9.49%
	Nacional	10.90	10.86	-0.35%
9	Sinaloa	13.46	10.86	-19.37%
10	Chihuahua	11.64	9.65	-17.12%
11	Michoacán	10.83	9.53	-11.99%
12	Zacatecas	11.04	9.52	-13.83%
13	Guerrero	10.79	9.39	-13.03%
14	Colima	10.55	8.98	-14.84%
15	Hidalgo	7.94	8.62	8.56%
16	Aguascalientes	9.36	8.46	-9.57%
17	Guanajuato	7.39	8.34	12.75%
18	Tlaxcala	6.61	8.06	21.93%
19	Jalisco	7.58	7.94	4.79%
20	Durango	8.12	7.88	-3.01%
21	Tabasco	6.64	7.30	9.88%
22	Veracruz	6.52	7.20	10.44%
23	Nuevo León	5.03	5.09	1.23%
24	Coahuila	5.13	4.46	-13.07%
25	Oaxaca	3.48	4.19	20.35%
26	Quintana Roo	3.89	4.06	4.35%
27	Chiapas	3.00	3.88	29.63%
28	San Luis Potosí	1.47	3.20	116.90%
29	Puebla	3.77	3.07	-18.70%
30	Nayarit	1.70	1.39	-18.36%
31	Yucatán	0.60	0.57	-5.97%
32	Campeche	0.58	0.22	-62.18%

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

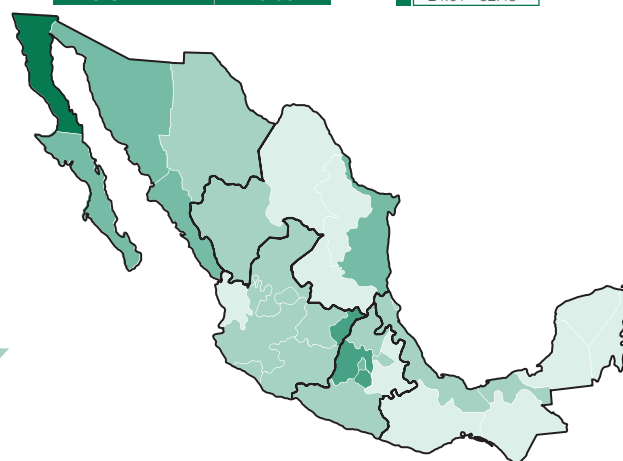
- En agosto de 2015 la tasa nacional de averiguaciones previas de robo de vehículo fue de **10.86** por cada 100 mil habitantes, mientras que la tasa promedio del periodo agosto 2014-julio 2015 fue de 10.90, es por ello que se observa una ligera **reducción de 0.35%**.
- Baja California** permanece como la entidad con la mayor tasa de robo de vehículos, para agosto 2015 la intensidad del delito fue **superior en 198.98%** a la de todo el país.
- De las 8 entidades que superaron la tasa nacional de denuncia durante agosto 2015, más de la mitad presentó un decremento respecto al promedio de los 12 meses anteriores.
- De las entidades que superaron la media nacional, **Morelos** presentó el mayor de los incrementos respecto a su promedio de agosto 2014- julio 2015 de 49.47%.
- Campeche** es la entidad que ocupa el último lugar en el ranking nacional, con 0.22 denuncias por cada 100 mil habitantes, lo que representa **una intensidad 97.97% menor** que la tasa nacional.

Mapa 11. Distribución de las averiguaciones previas por robo de vehículo durante agosto de 2015 / (100 mil habs.)

REGIÓN	100K
Zona Centro	15.27
Zona Noreste	6.68
Zona Noroeste	16.23
Zona Occidente	8.99
Zona Sureste	4.95
NACIONAL	10.86

Entidades federativas
Robo de vehículo (100K)

- 0.22 - 5.09
- 5.09 - 9.65
- 9.65 - 12.93
- 12.93 - 24.01
- 24.01 - 32.46

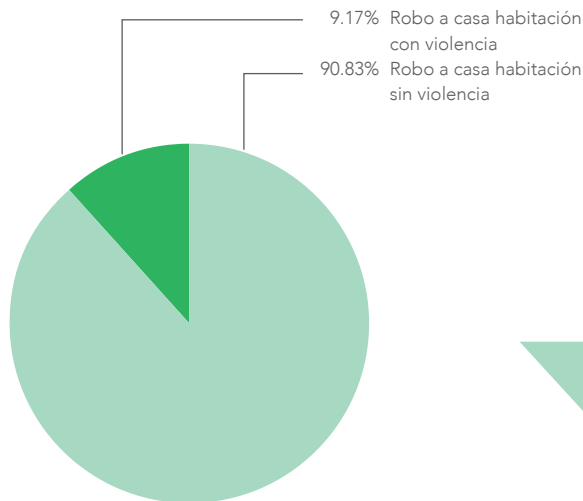


- Por regiones las tasas de las **zonas noroeste y centro** superaron a la nacional en **49.48 y 40.62%**, respectivamente; en tanto que todas las demás regiones presentaron niveles menores al nacional.
- Baja California**, a pesar de presentar una variación a la baja, tuvo una tasa **superior en 100.01%** a la de la región **noroeste** a la que está adscrita.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

Robo a casa habitación

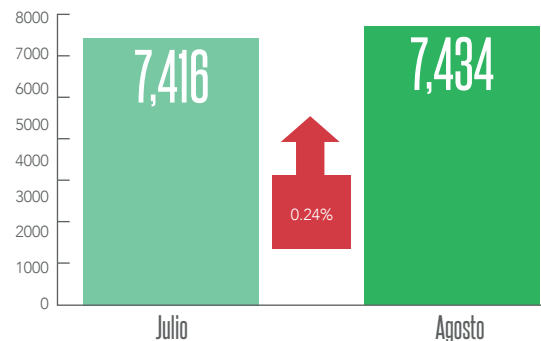
Gráfica 28. Distribución de las modalidades de robo a casa habitación (agosto 2015)



- De las **7 434 averiguaciones** previas por el delito de robo a casa habitación en agosto, se tiene que **6 752 (90.83%) fueron robos sin violencia y 682 (9.17%) fueron robos con violencia.**
- **El acumulado de los 8 meses** de 2015 muestra que el **89.86% de los robos a casa habitación han sido sin violencia y en el 10.14% se hizo uso de la violencia.**

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

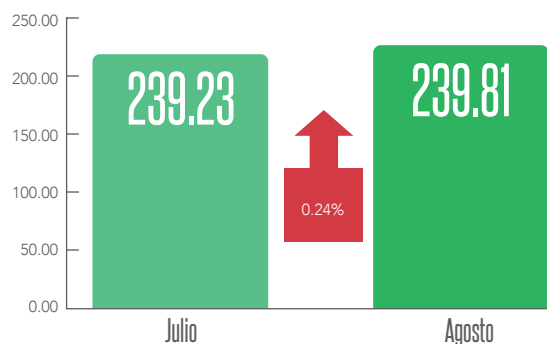
Gráfica 29. Variación entre las averiguaciones previas de robo a casa habitación (julio'15 vs. agosto'15)



- De julio a agosto se tiene un aumento no significativo de las averiguaciones previas por robo a casa habitación de 0.24% al pasar de 7 416 a 7 434 casos.
- En tanto que por modalidades del robo a casa habitación, la variación mensual fue de un **descenso de 4.21% en los robos cometidos con violencia y un aumento de 0.72% en los cometidos sin violencia.**

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

Gráfica 30. Variación entre las averiguaciones previas de robo a casa habitación (julio'15 vs. agosto'15) / cada 24 horas



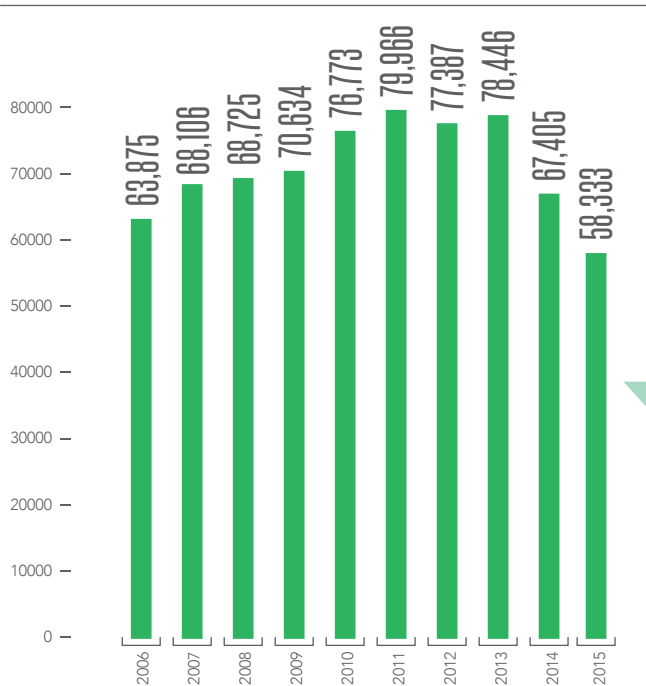
- En términos diarios la variación de julio a agosto fue también de **0.24%**, al pasar de 239.23 a 239.81 averiguaciones cada 24 horas.
- No se ha registrado un descenso en las averiguaciones previas por este delito en el periodo intermensual **julio a agosto, desde 2003** cuando pasó de un promedio de 241.94 a 229.35 casos al día.

“En promedio cada 6 minutos fue abierta una carpeta de investigación por el delito de robo a casa habitación durante agosto de 2015, en México”

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015



Gráfica 31. Averiguaciones previas de robo a casa habitación durante el periodo enero - agosto (2006-2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

- Las entidades con más averiguaciones previas por robo a casa habitación en el octavo mes de 2015 fueron **Baja California (1 120)**, **Distrito Federal (482)** y **Estado de México (410)** al reunir en conjunto el **27.06% de total nacional**.
- La **media nacional** de agosto 2015 fue de **232.31 averiguaciones** y fue superada por 10 entidades del país.
- El comparativo de las averiguaciones previas de agosto 2015 respecto al promedio de los 12 meses anteriores muestra que 17 entidades tuvieron aumentos y 15 descensos, resultando en que a **nivel nacional** se diera una **disminución de 2.02%**.
- Las entidades con un número significativo de averiguaciones en agosto y que experimentaron aumentos fueron **Baja California, Distrito Federal y Tamaulipas con incrementos de 1.67, 9.40 y 9.59%** respectivamente.
- Por modalidad del robo a casa habitación se sabe que **Baja California** contabilizó el **15.89%** del total de **robos sin violencia** en México, en tanto que el **Estado de México** acumuló el **11.88%** de los cometidos **con violencia** en todo el país.

- El acumulado de los ocho primeros meses del año muestra que en **2015** se tiene un total de **58 333 casos** y al compararlos con los primeros ocho meses de 2014 se observa una **disminución de 13.46%**.
- La mayor cantidad de robos a casa habitación durante los primeros ocho meses se dio en **2011** con un acumulado de **79 966 casos**, en donde **11.40% (9 120)** fueron cometidos con violencia y **88.60% (70 846)** fueron efectuados sin violencia.

Tabla 19. Averiguaciones previas de robo a casa habitación, tasa de participación y variación por entidad federativa (agosto 2015 vs promedio agosto 2014 - julio 2015)

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Ago'14-Jul'15)	Robo a casa habitación (Ago'15)	(TP) Ago'15	Variación (Ago'14-Jul'15 vs. Ago'15)
1	Baja California	1 101.58	1 120	15.07%	1.67%
2	Distrito Federal	440.58	482	6.48%	9.40%
3	Estado de México	560.75	410	5.52%	-26.88%
4	Jalisco	406.42	397	5.34%	-2.32%
5	Guanajuato	464.58	378	5.08%	-18.64%
6	Tamaulipas	292.92	321	4.32%	9.59%
7	Coahuila	375.92	319	4.29%	-15.14%
8	Quintana Roo	279.83	285	3.83%	1.85%
9	Chihuahua	241.00	250	3.36%	3.73%
10	Durango	235.17	246	3.31%	4.61%
	Media Nacional	237.11	232.31		-2.02%
11	Aguascalientes	206.42	231	3.11%	11.91%
12	Nuevo León	236.00	230	3.09%	-2.54%
13	Morelos	208.08	225	3.03%	8.13%
14	Puebla	224.33	224	3.01%	-0.15%
15	Tabasco	207.00	224	3.01%	8.21%
16	Querétaro	192.92	219	2.95%	13.52%
17	Yucatán	210.42	218	2.93%	3.60%
18	Veracruz	264.42	213	2.87%	-19.45%
19	Baja California Sur	178.00	204	2.74%	14.61%
20	Hidalgo	204.33	180	2.42%	-11.91%
21	Michoacán	153.75	168	2.26%	9.27%
22	Colima	87.08	157	2.11%	80.29%
23	Oaxaca	135.58	132	1.78%	-2.64%
24	Chiapas	158.83	130	1.75%	-18.15%
25	Tlaxcala	93.75	101	1.36%	7.73%
26	Sonora	114.83	91	1.22%	-20.75%
27	Zacatecas	91.08	78	1.05%	-14.36%
28	Guerrero	62.58	56	0.75%	-10.52%
29	San Luis Potosí	56.33	50	0.67%	-11.24%
30	Nayarit	35.08	49	0.66%	39.67%
31	Sinaloa	58.00	34	0.46%	-41.38%
32	Campeche	9.92	12	0.16%	21.01%
	Nacional	7 587.50	7 434	100.00%	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

Robo a casa habitación

Tabla 20. Averiguaciones previas y promedio de robos a casa habitación 12 meses atrás, averiguaciones previas en agosto 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de agosto respecto a 12 meses atrás

#	Entidad federativa	Promedio mensual Ago'14-Jul'15)	Robo a casa habitación (Ago'15/ (100 mil hab.))	Variación (Ago'14-Jul'15) vs. (Jul'15)
1	Baja California	31.83	32.15	1.01%
2	Baja California Sur	23.60	26.70	13.17%
3	Colima	12.14	21.70	78.75%
4	Quintana Roo	17.97	18.10	0.71%
5	Aguascalientes	16.12	17.94	11.30%
6	Durango	13.39	13.94	4.12%
7	Morelos	10.89	11.72	7.57%
8	Querétaro	9.68	10.93	12.83%
9	Coahuila	12.76	10.77	-15.57%
10	Yucatán	9.99	10.29	3.04%
11	Tabasco	8.72	9.40	7.76%
12	Tamaulipas	8.31	9.06	9.07%
13	Tlaxcala	7.38	7.90	7.11%
14	Chihuahua	6.52	6.74	3.33%
15	Guanajuato	8.02	6.50	-19.00%
16	Hidalgo	7.14	6.25	-12.41%
	Nacional	6.30	6.14	-2.49%
17	Distrito Federal	4.97	5.44	9.51%
18	Jalisco	5.15	5.01	-2.86%
19	Zacatecas	5.80	4.95	-14.67%
20	Nuevo León	4.67	4.52	-3.12%
21	Nayarit	2.89	4.00	38.74%
22	Michoacán	3.36	3.65	8.90%
23	Puebla	3.64	3.62	-0.59%
24	Oaxaca	3.39	3.29	-2.92%
25	Sonora	3.94	3.10	-21.27%
26	Veracruz	3.30	2.65	-19.74%
27	Chiapas	3.04	2.47	-18.56%
28	Estado de México	3.35	2.43	-27.40%
29	San Luis Potosí	2.05	1.82	-11.60%
30	Guerrero	1.76	1.57	-10.74%
31	Campeche	1.10	1.32	20.23%
32	Sinaloa	1.95	1.14	-41.63%

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

- La zona noroeste fue la de mayor tasa de averiguaciones por robo a casa habitación al superar a la nacional en 99.31%, debido principalmente a Baja California y Baja California Sur que obtuvieron tasas 162.53 y 118.09% por encima de la regional.
- La zona sureste tuvo una tasa 18.67% menor que la nacional, sin embargo en su interior Quintana Roo obtuvo la cuarta tasa más alta a nivel nacional siendo superior en 262.20% al nivel regional.
- La tasa de Colima, la tercera más alta del país, fue 225.60% mayor que la de la región occidente a la que pertenece.

- De acuerdo con las tasas de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes, las entidades con mayor prevalencia en agosto 2015 fueron **Baja California, Baja California Sur y Colima con niveles 4.23, 3.35 y 2.53 superiores** a la tasa nacional, respectivamente.
- En términos nacionales para agosto 2015 la tasa de robos a casa habitación fue de **6.14 averiguaciones** por cada 100 mil habitantes y fue **superada por 16 entidades** del país.
- El comparativo de agosto respecto a su promedio de 12 meses atrás muestra que 17 entidades tuvieron aumentos y 15 disminuciones, resultando en que a nivel nacional se diera un **descenso de 2.49%**.
- Las **ocho entidades con mayores tasas** de averiguaciones mostraron incrementos en agosto 2015 y los aumentos porcentuales más significativos fueron de **Colima, Baja California Sur y Querétaro**, con crecimientos de **78.75, 13.17 y 12.83%**, respectivamente.
- La disminución porcentual más importante fue de **Sinaloa** con un descenso de **41.63%**, colocándose como la de menor tasa en el país.

Mapa 12. Distribución de las averiguaciones previas por robo a casa habitación durante agosto de 2015 / (100 mil hab.)

REGIÓN	100K
Zona Centro	4.04
Zona Noreste	7.24
Zona Noroeste	12.24
Zona Occidente	6.67
Zona Sureste	5.00
NACIONAL	6.14

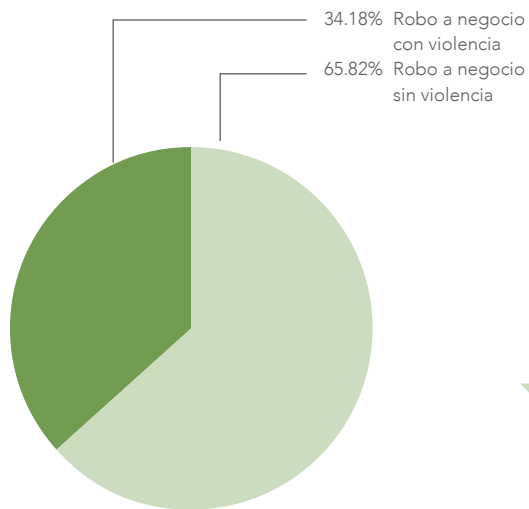
Entidades federativas
Robo a casa habitación
(100K)

- 1.14 - 4.00
- 4.00 - 7.90
- 7.90 - 13.94
- 13.94 - 21.70
- 21.70 - 32.15



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

Gráfica 32. Distribución de las modalidades de robo a negocio (agosto 2015)

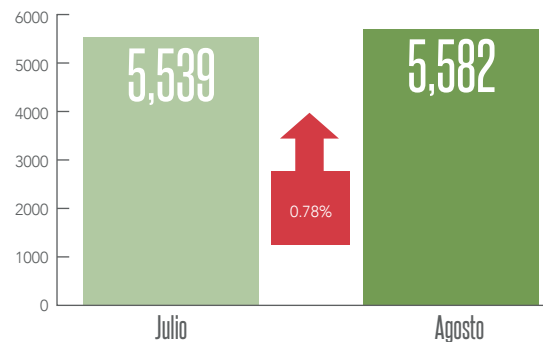


- En agosto de 2015 fueron abiertas 5 582 carpetas de investigación por el delito de robo a negocio de los que el 65.82% (3 674 casos) fueron cometidos sin violencia y el 34.18% (1 908 casos) fueron realizados con violencia.
- En lo que va del año este es el mes con más casos de robos a negocio sin violencia, en tanto que el mes con más robos con violencia fue en enero cuando se registraron 2 296 averiguaciones previas.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

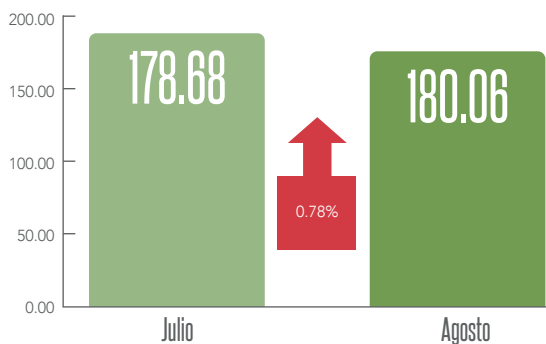
- La variación mensual muestra un aumento no significativo de julio a agosto de 2015 de 0.78% en los robos a negocio.
- Por modalidades, en agosto 2015 los robos a negocio con violencia tuvieron un incremento de 0.32% y los robos a negocio sin violencia crecieron en 1.02% respecto al mes anterior.
- La última vez que se observó una reducción en las averiguaciones de julio a agosto fue en 2008 cuando pasaron de 9 191 a 9 077 casos.

Gráfica 33. Variación entre las averiguaciones previas de robo a negocio (julio'15 vs. agosto'15)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

Gráfica 34. Variación entre las averiguaciones previas de robo a negocio (julio'15 vs. agosto'15) / cada 24 horas



- El promedio diario de averiguaciones en agosto fue de 180.06 y comparadas con el registro de julio que fue de 178.68, se puede decir que hubo un aumento de 0.78%.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

“En promedio, cada 8 minutos se abrió una averiguación previa por robo a negocio en México durante agosto de 2015”



Robo a negocio

Gráfica 35. Averiguaciones previas de robo a negocio durante el periodo enero - agosto (2006-2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

- Las entidades con más averiguaciones previas en agosto de 2015 fueron **Distrito Federal, Baja California, Guanajuato, Estado de México y Jalisco** al acumular el **48.35%** del total nacional.
- La media nacional se ubicó en 174.44 averiguaciones previas y fue superada por 11 entidades del país.
- El comparativo de agosto 2015 con el promedio de agosto 2014 a julio 2015 arroja 17 entidades con aumentos y 15 con disminuciones, lo que se tradujo en una reducción de la media nacional de 1.72%.
- Las entidades con más averiguaciones por robo a negocio y que presentaron aumentos fueron **Distrito Federal, Guanajuato, Jalisco y Nuevo León** con incrementos de **10.83, 3.5, 13.78 y 14.25%**, respectivamente.
- Las entidades con más robos a negocio con violencia en agosto fueron **Baja California y Distrito Federal** al acumular el **28.88%** del total nacional.
- Por su parte, el **Distrito Federal reportó el 27.54% nacional** los robos a negocio cometidos sin violencia durante el octavo mes de 2015.

- El acumulado de los primeros 8 meses de 2015 fue de 44 355 averiguaciones y al compararlo con el acumulado de los primeros 8 meses de 2014, que fue de 46 830 casos, puede interpretarse como una reducción de 5.29% en el último año.
- El año con más averiguaciones durante el periodo enero a agosto fue 2011 al acumularse 54 143 averiguaciones, de las cuales el 62% (33 570 casos) fueron clasificados en la modalidad de sin violencia y el 38% (20 573 en el rubro con violencia).

Tabla 21. Averiguaciones previas de robo a negocio, tasa de participación y variación por entidad federativa (agosto 2015 vs promedio agosto 2014 - julio 2015)

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Ago'14-Jul'15)	Robo a negocio (Ago'15)	(TP) Ago'15	Variación (Ago'14-Jul'15 vs. Ago'15)
1	Distrito Federal	1 158.50	1 284	23.00%	10.83%
2	Baja California	508.50	417	7.47%	-17.99%
3	Guanajuato	397.08	411	7.36%	3.50%
4	Estado de México	407.17	309	5.54%	-24.11%
5	Jalisco	244.33	278	4.98%	13.78%
6	Nuevo León	239.83	274	4.91%	14.25%
7	Tabasco	209.42	214	3.83%	2.19%
8	Veracruz	190.67	211	3.78%	10.66%
9	Coahuila	274.75	187	3.35%	-31.94%
10	Puebla	167.67	181	3.24%	7.95%
11	Chihuahua	171.33	179	3.21%	4.47%
	Media Nacional	177.48	174.44		-1.72%
12	Querétaro	165.08	159	2.85%	-3.69%
13	Quintana Roo	159.17	159	2.85%	-0.10%
14	Michoacán	135.00	157	2.81%	16.30%
15	Morelos	195.83	149	2.67%	-23.91%
16	Aguascalientes	121.00	147	2.63%	21.49%
17	Tamaulipas	139.08	142	2.54%	2.10%
18	Durango	131.58	104	1.86%	-20.96%
19	Guerrero	92.58	103	1.85%	11.25%
20	Sinaloa	117.25	87	1.56%	-25.80%
21	Chiapas	60.42	86	1.54%	42.34%
22	Oaxaca	74.17	68	1.22%	-8.31%
23	Hidalgo	75.50	62	1.11%	-17.88%
24	Sonora	85.83	54	0.97%	-37.09%
25	Tlaxcala	37.00	47	0.84%	27.03%
26	Zacatecas	29.92	26	0.47%	-13.09%
27	San Luis Potosí	34.17	23	0.41%	-32.68%
28	Yucatán	22.50	22	0.39%	-2.22%
29	Nayarit	13.33	22	0.39%	65.00%
30	Colima	13.33	10	0.18%	-25.00%
31	Campeche	6.92	9	0.16%	30.12%
32	Baja California Sur	0.58	1	0.02%	71.43%
	Nacional	5 679.50	5 582	100.00%	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

Tabla 22. Averiguaciones previas y promedio de robo a negocio 12 meses atrás, averiguaciones previas en agosto 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de agosto respecto a 12 meses atrás

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Ago'14-Jul'15)	Robo a negocio (Ago'15)/(100 mil habs.)	Variación (Ago'14-Jul'15) vs. (Ago'15)
1	Distrito Federal	13.07	14.50	10.94%
2	Baja California	14.69	11.97	-18.53%
3	Aguaascalientes	9.45	11.42	20.77%
4	Quintana Roo	10.23	10.10	-1.27%
5	Tabasco	8.82	8.98	1.77%
6	Querétaro	8.29	7.93	-4.31%
7	Morelos	10.25	7.76	-24.32%
8	Guanajuato	6.85	7.06	3.15%
9	Coahuila	9.33	6.32	-32.28%
10	Durango	7.49	5.89	-21.36%
11	Nuevo León	4.75	5.39	13.53%
12	Chihuahua	4.64	4.82	4.05%
	Nacional	4.72	4.61	-2.17%
13	Tamaulipas	3.94	4.01	1.63%
14	Tlaxcala	2.91	3.68	26.38%
15	Jalisco	3.10	3.51	13.13%
16	Michoacán	2.95	3.42	15.92%
17	Puebla	2.72	2.92	7.53%
18	Sinaloa	3.94	2.91	-26.10%
19	Guerrero	2.60	2.89	10.97%
20	Veracruz	2.38	2.62	10.28%
21	Hidalgo	2.64	2.15	-18.44%
22	Sonora	2.94	1.84	-37.46%
23	Estado de México	2.43	1.83	-24.63%
24	Nayarit	1.10	1.80	63.79%
25	Oaxaca	1.85	1.69	-8.56%
26	Zacatecas	1.90	1.65	-13.38%
27	Chiapas	1.16	1.64	41.63%
28	Colima	1.86	1.38	-25.53%
29	Yucatán	1.07	1.04	-2.88%
30	Campeche	0.77	0.99	29.05%
31	San Luis Potosí	1.25	0.84	-32.97%
32	Baja California Sur	0.08	0.13	69.19%

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

- La **zona noroeste** experimentó una tasa **15.30% mayor que la nacional** colocándose como la de mayor intensidad en agosto, esta alta tasa fue causada, en parte, por **Baja California** quien sobrepasó la tasa regional en **125.03%**.
- Por su parte, la menor tasa fue de la **región sureste, inferior a la nacional en 31.39%**. No obstante **Quintana Roo y Tabasco**, pertenecientes a esta zona, manifestaron altas tasas de robo a negocio superiores a la regional en **219 y 183.63% respectivamente**.

- Respecto a las tasas de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes **Distrito Federal, Baja California, Aguascalientes y Quintana Roo** rebasaron los 10 casos en agosto 2015, **superando así en más del doble la tasa nacional**.
- La tasa nacional se ubicó en 4.61 averiguaciones por cada 100 mil habitantes y fue sobrepasada por 12 entidades.
- Al comparar las cifras de agosto 2015 con el promedio de los 12 meses anteriores inmediatos existen 17 entidades con aumentos y 15 con disminuciones, lo cual terminó por expresarse en un descenso de la tasa nacional del 2.17%.
- De las entidades que sobrepasaron la tasa nacional **Distrito Federal, Aguascalientes y Nuevo León** experimentaron los mayores aumentos respecto a sus promedios de 12 meses atrás, con crecimientos de 10.94, 20.77 y 13.53%, correspondientemente.
- Por modalidades la mayor tasa de robos a negocio **sin violencia** en agosto fue del **Distrito Federal de 11.43 averiguaciones por cada 100 mil habitantes** y la mayor tasa de los robos cometidos **con violencia** fue la de **Baja California de 8.01 averiguaciones**.

Mapa 13. Distribución de las averiguaciones previas por robo a negocio durante agosto de 2015 / (100 mil habs.)

REGIÓN	100K
Zona Centro	5.14
Zona Noreste	4.53
Zona Noroeste	5.32
Zona Occidente	4.81
Zona Sureste	3.16
NACIONAL	4.61

Entidades federativas
Robo a negocio (100K)

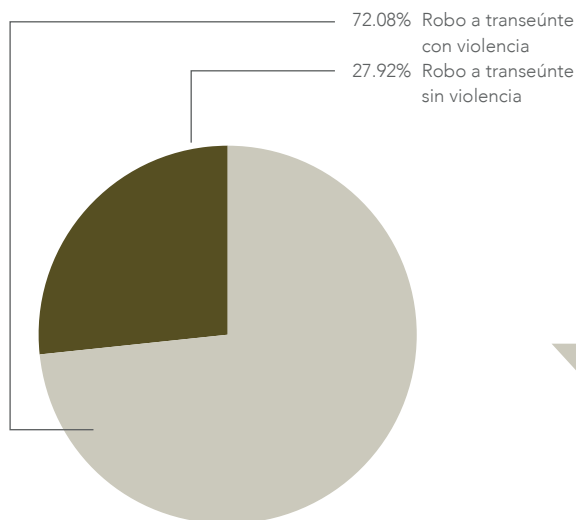
- 0.13 - 2.15
- 2.15 - 4.01
- 4.01 - 6.32
- 6.32 - 10.10
- 10.10 - 14.50



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

Robo a transeúnte

Gráfica 36. Distribución de las modalidades de robo a transeúnte (agosto 2015)

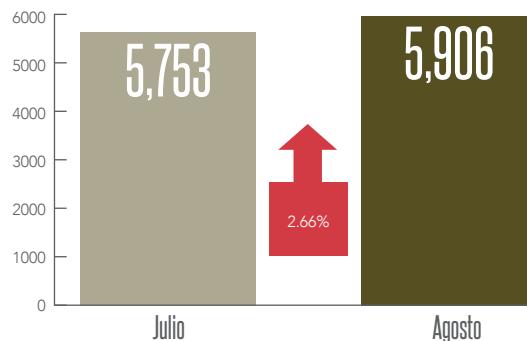


- Durante agosto de 2015 en todo el país se denunciaron 5 906 casos de robos a transeúntes, de los cuales 4 257 fueron con violencia y el restante 1 649 sin violencia.
- **El número de robos a transeúnte sin violencia reportados en agosto es el más alto en lo que va del año. Entre julio y agosto esta modalidad del delito creció en 16.37%.**

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

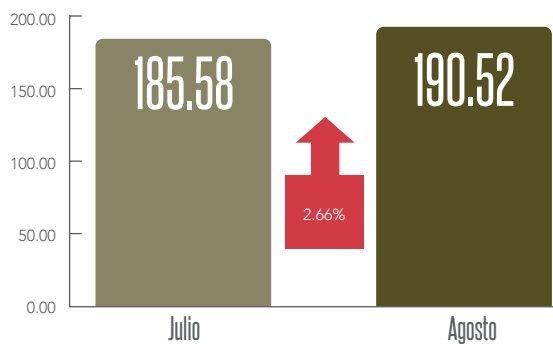
- De julio a agosto de 2015 los casos denunciados de robo a transeúnte crecieron en 2.66%.
- **La variación intermensual más alta desde que se cuentan con registros de averiguaciones previas de este delito se presentó entre diciembre de 1998 y enero de 1999 cuando el registro nacional pasó de 5 880 a 7 753, equivalente a un incremento de 31.85%.**

Gráfica 37. Variación entre las averiguaciones previas de robo a transeúnte (julio '15 vs. agosto '15)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

Gráfica 38. Variación entre las averiguaciones previas de robo a transeúnte (julio '15 vs. agosto '15) / cada 24 horas

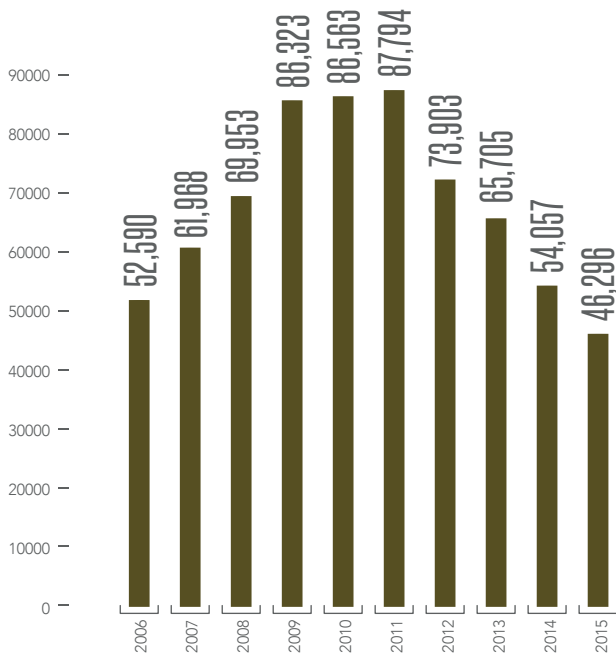


- El promedio diario de averiguaciones previas de robo a transeúnte también presentó una variación de 2.66% entre julio y agosto de 2015. **Aproximadamente se denunciaron 5 casos más al día en agosto en relación con el mes anterior.**

“En agosto de 2015, en promedio, cada 7 minutos y 34 segundos se denunció un robo a transeúnte en México”

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

Gráfica 39. Averiguaciones previas de robo a transeúnte durante el periodo enero - agosto (2006-2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

- A nivel nacional, durante agosto 2015 se denunciaron 3.16% menos casos de robo a transeúnte que el promedio mensual del periodo agosto 2014-julio 2015.
- **Las entidades de Distrito Federal, Tabasco y Baja California en conjunto reportaron 2 809 casos de robo a transeúnte, lo cual representa casi la mitad de los casos de todo el país (47.56%).**
- Siete entidades reportaron niveles de denuncia por arriba de la media nacional, tres de estas presentaron variaciones al alza en relación con el promedio mensual de los 12 meses inmediatos anteriores.
- De las entidades con mayor número de casos resalta el caso de **Nuevo León**, pues pasó de un promedio de **227.17 a 306**. Tan solo en el periodo julio-agosto de 2015 los robos a transeúntes denunciados **crecieron en 43.66%**
- Al transcurrir **ocho meses de 2015**, el **Distrito Federal ha aportado el 27.16% del total de robos a transeúntes con violencia del país.**
- **Nayarit y Sinaloa** siguen sin reportar de manera sistemática este tipo de delito.

- **Uno de los delitos patrimoniales que ha presentado una de las mayores disminuciones en los últimos años es el de robo a transeúntes.** Al comparar el acumulado de denuncias del periodo **enero-agosto 2011** con las del mismo periodo de 2015, se tiene una **disminución de 47.27%**.

Tabla 23. Averiguaciones previas de robo a transeúnte, tasa de participación y variación por entidad federativa (agosto 2015 vs promedio agosto 2014 – julio 2015)

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Ago'14-Jul'15)	Robo a transeúnte (Ago'15)	(TP) Ago'15	Variación (Ago'14-Jul'15 vs. Ago'15)
1	Distrito Federal	1 528.75	1 376	23.30%	-9.99%
2	Tabasco	768.25	782	13.24%	1.79%
3	Baja California	537.25	651	11.02%	21.17%
4	Estado de México	833.33	633	10.72%	-24.04%
5	Nuevo León	227.17	306	5.18%	34.70%
6	Coahuila	292.67	241	4.08%	-17.65%
7	Jalisco	199.25	197	3.34%	-1.13%
	Media Nacional	190.59	184.56		-3.16%
8	Puebla	187.50	174	2.95%	-7.20%
9	Aguascalientes	155.83	164	2.78%	5.24%
10	Oaxaca	213.42	158	2.68%	-25.97%
11	Morelos	153.83	154	2.61%	0.11%
12	Quintana Roo	131.17	136	2.30%	3.68%
13	Tamaulipas	108.50	128	2.17%	17.97%
14	Chihuahua	98.25	112	1.90%	13.99%
15	Michoacán	76.42	107	1.81%	40.02%
16	Durango	90.33	103	1.74%	14.02%
17	Querétaro	92.50	94	1.59%	1.62%
18	Veracruz	117.75	93	1.57%	-21.02%
19	Chiapas	84.92	87	1.47%	2.45%
20	Yucatán	23.42	46	0.78%	96.44%
21	Guerrero	52.08	45	0.76%	-13.60%
22	Tlaxcala	31.92	40	0.68%	25.33%
23	San Luis Potosí	22.00	18	0.30%	-18.18%
24	Colima	7.92	17	0.29%	114.74%
25	Guanajuato	25.08	16	0.27%	-36.21%
26	Zacatecas	4.08	12	0.20%	193.88%
27	Campeche	7.92	9	0.15%	13.68%
28	Hidalgo	27.25	7	0.12%	-74.31%
29	Baja California Sur	0.00	0	0.00%	***
30	Sinaloa	0.00	0	0.00%	***
31	Nayarit	NA	SD	SD	NA
32	Sonora	NA	SD	SD	NA
	Nacional	6 098.75	5 906	100.00%	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

Robo a transeúnte

Tabla 24. Averiguaciones previas y promedio de robo a transeúnte 12 meses atrás, averiguaciones previas en agosto 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de agosto respecto a 12 meses atrás

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Ago'14-Jul'15)	Robo a transeúnte (Ago'15) / (100 mil hab.)	Variación (Ago'14-Jul'15) vs. (Ago'15)
1	Tabasco	32.37	32.80	1.34%
2	Baja California	15.53	18.68	20.34%
3	Distrito Federal	17.25	15.54	-9.90%
4	Aguascalientes	12.16	12.74	4.76%
5	Quintana Roo	8.44	8.64	2.32%
6	Coahuila	9.94	8.14	-18.13%
7	Morelos	8.04	8.02	-0.29%
8	Nuevo León	4.50	6.02	33.79%
9	Durango	5.15	5.84	13.37%
	Nacional	5.06	4.88	-3.63%
10	Querétaro	4.65	4.69	0.94%
11	Oaxaca	5.33	3.94	-26.16%
12	Estado de México	4.98	3.75	-24.61%
13	Tamaulipas	3.08	3.61	17.43%
14	Tlaxcala	2.51	3.13	24.78%
15	Chihuahua	2.66	3.02	13.56%
16	Puebla	3.04	2.81	-7.66%
17	Jalisco	2.53	2.48	-1.68%
18	Colima	1.10	2.35	112.93%
19	Michoacán	1.67	2.33	39.66%
20	Yucatán	1.11	2.17	95.40%
21	Chiapas	1.62	1.66	1.96%
22	Guerrero	1.46	1.26	-13.83%
23	Veracruz	1.47	1.16	-21.30%
24	Campeche	0.88	0.99	12.81%
25	Zacatecas	0.26	0.76	192.85%
26	San Luis Potosí	0.80	0.65	-18.50%
27	Guanajuato	0.43	0.28	-36.47%
28	Hidalgo	0.95	0.24	-74.50%
29	Baja California Sur	0.00	0.00	***
30	Sinaloa	0.00	0.00	***
31	Nayarit	NA	SD	NA
32	Sonora	NA	SD	NA

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

- La tasa nacional de averiguaciones previas de agosto del 2015 registró una variación a la baja de 3.63% en relación con la tasa promedio del periodo agosto 2014-julio 2015. Por el contrario, entre julio y agosto de 2015 las denuncias de robo a transeúnte por cada 100 mil habitantes se incrementaron en 2.66%.
- Tabasco sigue presentando la mayor tasa de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes, la cual fue 5.72 veces mayor que la nacional.**
- De aquellas entidades que superaron la tasa nacional de denuncia, **Nuevo León** fue la que presentó la mayor variación al alza respecto al promedio de los 12 meses inmediatos anteriores. Tan solo en el periodo julio-agosto 2015 su tasa presentó un crecimiento de **43.66%**.
- Baja California Sur y Sinaloa** reportaron no haber recibido denuncias de robos a transeúntes durante el octavo mes del año.
- Nayarit y Sonora** siguen **sin registrar** datos sobre robo a transeúnte en la estadística nacional.
- La mayor tasa acumulada al haber transcurrido 8 meses de 2015, es la de Tabasco al reportar 254.08 casos por cada 100 mil habitantes, seguida del Distrito Federal con 130.69.**

Mapa 14. Distribución de las averiguaciones previas por robo a transeúnte durante agosto de 2015 / (100 mil hab.)

REGIÓN	100K
Zona Centro	5.84
Zona Noreste	4.94
Zona Noroeste	5.50
Zona Occidente	2.41
Zona Sureste	5.40
NACIONAL	4.88

Entidades federativas
Robo con violencia (100K)

- 0.00 - 1.66
- 1.66 - 4.69
- 4.69 - 8.64
- 8.64 - 18.68
- 18.68 - 32.80



- La **región centro y sureste** siguen presentado tasas superiores a la nacional, mayores en **19.74 y 12.66%**, respectivamente.
- En **sureste, Tabasco** presentó una tasa de denuncias de robos a transeúntes **5.08 veces mayor** que la registrada en toda su región.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de septiembre de 2015

Conclusiones y recomendaciones

¿Cómo mejorar la credibilidad en las instituciones de gobierno, especialmente en aquellas responsabilizadas de la seguridad y justicia? La recuperación de la confianza en los actores políticos no es un proceso que pueda darse de la noche a la mañana, requerirá tiempo, pero sobre todo se necesitarán acciones que muestren un cambio profundo de las condiciones de ilegalidad, impunidad, inseguridad y violencia que predominan en el país. Para amplios grupos sociales ya es insuficiente la pronunciación de los discursos con números alegres, el ofrecimiento de un decálogo de acciones o la redacción de leyes y normas que terminan por ser inoperantes. Las distintas expresiones de inconformidad de diversos sectores de la sociedad mexicana indican que el margen de tolerancia hacia este tipo de fenómenos se ha reducido durante los últimos meses y dados los acontecimientos, esto no nos extraña.

En el Observatorio Nacional Ciudadano, al realizar un análisis mensual de los delitos de alto impacto, no solo llevamos a cabo un registro de los avances y retroceso en la frecuencia e intensidad de su ocurrencia, sino que también mostramos las serias inconsistencias presentadas en la construcción de las estadísticas delictiva: cambios reiterados y súbitos a la numeraria, falta de rigor en la clasificación de los delitos, ausencia históricas de la serie de datos. La opacidad y la irregularidad con la que se registra la estadística delictiva en distintas entidades del país debe ser una tarea que debe resolverse en un periodo corto, pues desde hace años distintas organizaciones civiles, incluyendo al ONC, hemos hecho llamados para mejorar este tipo de información, sin embargo, algunas entidades federativas continúan sin mejorar este tipo de información que cualquier persona tiene derecho a conocer. Las consecuencias de no contar con información consistente es desconocer la verdadera situación de la seguridad y violencia del país, situación que resulta delicada y preocupante debido a las múltiples implicaciones de estos fenómenos en el contexto actual.

De acuerdo con los datos del SESNSP para agosto de 2015 en promedio cada 28 minutos y 39 segundos se registró una averiguación previa por homicidio doloso en México, equivalentes a 1 558 eventos en el mes, de los cuales el 55.78% fueron realizados con armas de fuego. Por entidades, destacó el caso de Tabasco pues clasificó el 47.83% de sus averiguaciones en la categoría de "sin datos" y Sinaloa quien reportó que el 81.52% de sus homicidios dolosos fueron cometidos con arma de fuego. En este mismo apartado indicamos que hubo 1 704 víctimas por homicidios intencionales, en donde 146 perdieron la vida en multihomicidios. Las entidades con más víctimas en agosto fueron Guerrero, Estado de México, Chihuahua, Jalisco y Guanajuato acumulando el 41.14% del total nacional. Por tasas de víctimas por cada 100 mil habitantes Guerrero continúa siendo la de mayor incidencia al superar la tasa nacional en 296.05%, mientras que a nivel regional la zona noroeste obtuvo la mayor tasa al superar la nacional en 90.38%.

En los homicidios culposos de agosto se promedió una averiguación previa cada 34 minutos y 14 segundos en todo el país, iguales a 1 304 averiguaciones previas en el mes, donde la gran mayoría, el 84.82% fueron clasificadas como "otros", lo que muestra la mala calidad de la información para su análisis. La entidad que destacó por la mala calidad de sus datos fue Michoacán que en 8 meses reportó 880 averiguaciones de las cuales en el 97.73% no se cuenta con datos acerca de la modalidad de ocurrencia. Además, en esta sección dimos que cuenta de que se tuvo un total de 1 422 víctimas de homicidios no intencionales, de las cuales el 8.3% perdieron la vida en homicidios de carácter múltiple. Guanajuato y Michoacán superaron las 100 víctimas acumulando el 20.25% nacional. La entidad con la mayor tasa de víctimas fue Guanajuato al superar el nivel nacional en 139.89% y la región con mayor incidencia fue la zona occidente al sobrepasar la tasa nacional en 37.99%.

El análisis de los secuestros del fuero común y federal de agosto 2015 arrojó un promedio de una averiguación previa cada 8 horas y 16 minutos, equivalente a 90 casos en el mes. Las entidades con los aumentos absolutos más importantes al comparar agosto frente al promedio de 12 meses atrás fueron Guanajuato y Querétaro con incrementos de 250 y 90.91%, respectivamente; en tanto que la reducción absoluta más grande fue del Estado de México al pasar de un promedio de 32 averiguaciones a 20. También indicamos que se registraron un total de 108 víctimas de secuestro, de las que el 16.67% fueron privadas de sus libertades con al menos otra persona. Las entidades con más víctimas (fuero federal y común) fueron Estado de México, Tamaulipas, Veracruz y Distrito Federal al sumar el 62.04% nacional. Por tasas, las de mayores niveles fueron Tamaulipas y Veracruz al rebasar a la incidencia nacional en 469.17 y 108.86%, respectivamente; mientras que la región con mayor incidencia de víctimas fue la noreste al obtener una tasa 73.89% mayor a la nacional.

Conclusiones y recomendaciones

En cuanto a las extorsiones estas promediaron una averiguación previa cada 113 minutos y un segundo, equivalentes a 395 casos en el mes. Destaca el caso de Jalisco que, además de ser la entidad con más averiguaciones en agosto, presentó un aumento respecto a al promedio de registro de los 12 meses anteriores de 27.4%; también es importante mencionar a Guanajuato Nayarit y Tlaxcala, de acuerdo a sus estadísticas indicaron no haber recibido denuncias por este delito en todo el mes. En total se determinaron 406 víctimas de extorsión, de las cuales el 2.71% de estas fueron extorsionadas con al menos otra persona. Las entidades con más víctimas fueron Jalisco, Nuevo León, Distrito Federal, Estado de México y Puebla al contabilizar el 61.08% del total nacional. En cuanto a las tasas de víctimas por cada 100 mil habitantes se tuvo que Jalisco y Nuevo León superaron el nivel nacional en 189.35 y 187.15%, respectivamente y por regiones la zona noreste sobrepasó la tasa nacional por 55.42%.

Para los robos con violencia se promedió una averiguación previa cada 3 minutos y 19 segundos durante agosto 2015, resultando que se tuviera un acumulado a nivel nacional de 13 483 casos. Las entidades con más averiguaciones previas en agosto fueron Estado de México, Distrito Federal, Tabasco, Puebla y Baja California al sumar el 53.22% nacional. Destaca Tamaulipas ya que de enero a agosto contabilizó el mayor número de robos a bancos con violencia en México con 23 casos. El análisis de tasas de averiguaciones previas de robos con violencia por cada 100 mil habitantes mostraron que Tabasco, Morelos y Distrito Federal experimentaron los mayores niveles al superando al nacional en 198.54, 130.87 y 98.86%, respectivamente. Por regiones la mayor tasa la obtuvo la zona centro al estar 46.66% por arriba de la tasa nacional, no obstante destacó Tamaulipas al ubicarse en la región noreste, la de menor tasa y obtener un nivel superior al nacional, 62.44% mayor a la tasa regional.

En relación a los robos de vehículos se promedió una averiguación previa cada 3 minutos y 24 segundos en agosto, lo que representó 13 138 casos en todo México en el octavo mes del año. Las entidades con más averiguaciones previas fueron Estado de México, Baja California y Distrito Federal que sumaron 47.22% del total. Por entidades el Estado de México contabilizó el 51.02% de los robos con violencia y el 22.87% de los robos sin violencia a nivel nacional. En tanto que Baja California reportó el 11.68% de los robos de vehículo sin violencia en el país. La entidad con la mayor tasa de averiguaciones previas por robo de vehículos fue Baja California, mayor en 198.98% a la tasa nacional y la de menor tasa fue Campeche con un nivel 97.97% menor al nacional. La región noroeste superó la tasa nacional en 49.48% y su entidad con mayor tasa fue Baja California al superar la tasa regional en 100.01%.

En los robos a casa habitación se dio un promedio en agosto de una averiguación previa cada 6 minutos, traduciéndose en 7 434 casos en todo el país. Las cinco entidades con más averiguaciones en agosto fueron Baja California, Distrito Federal y Estado de México al acumular el 27.06% nacional. Por modalidades, Baja California reportó el 15.89% del total nacional de robos a casa habitación sin violencia, mientras que el Estado de México obtuvo el 11.88% de los cometidos con violencia. Las tres entidades con mayores tasas de averiguaciones previas fueron Baja California, Baja California Sur y Colima con tasas 4.23, 3.35 y 2.53 mayores a la nacional y las que presentaron los mayores aumentos comparados con los 12 meses atrás fueron Colima, Baja California Sur y Querétaro. En el análisis regional hallamos que noroeste tuvo una tasa 99.31% superior a la nacional, debido a Baja California y Baja California Sur que experimentaron tasas 162.53 y 118.09% mayores a la regional.

Para los robos a negocio las estadísticas de agosto promediaron una averiguación previa cada 8 minutos, dando un total de 5 582 casos en todo el país, de las cuales la mayor parte se registraron en Distrito Federal, Baja California, Guanajuato, Estado de México y Jalisco al acumular el 48.35% del total. Por modalidades las entidades con más robos a negocio con violencia fueron Baja California y Distrito Federal quienes sumaron el 28.88% nacional, mientras que por sí solo el Distrito Federal concentró el 27.54% de los robos a negocio sin violencia en el país. Las tasas por cada 100 mil habitantes mostraron que las entidades con mayor incidencia de robos a negocio en agosto fueron Distrito Federal, Baja California, Aguascalientes y Quintana Roo superando en más del doble a la tasa nacional y para las regiones la zona noroeste presentó una tasa 15.3% mayor a la nacional. En este caso destacaron Quintana Roo y Tabasco al obtener tasas 219 y 183.63% mayores a la de la región sureste, en tanto que la tasa de la región fue 31.39% inferior a la nacional.

Conclusiones y recomendaciones

Finalmente en los robos a transeúnte se promedió una averiguación previa cada 7 minutos y 34 segundos, resultando en un acumulado nacional de 5 906 casos. Las entidades con más averiguaciones previas por este delito fueron Distrito Federal, Tabasco y Baja California al contabilizar el 47.56% del total nacional. En los ocho primeros meses de 2015 Distrito Federal ha sumado el 27.16% del total de robos a transeúntes con violencia en el país y Nayarit y Sonora siguen sin reportar datos sobre este delito. Tabasco fue la entidad con mayor tasa de averiguaciones previas por robo a transeúnte al superar el nivel nacional en 5.72 veces, por su parte Baja California Sur y Sinaloa reportaron no haber recibido denuncias por este delito por lo que sus tasas fueron de cero. La región centro tuvo la tasa más alta al superar la tasa nacional en 19.74%, no obstante destacó la región sureste pues en su interior Tabasco sobrepasó la tasa regional en 5.08 veces, lo que contribuyó a que la región tuviera la segunda tasa más alta del país.

A partir de los hallazgos que hemos identificado a través de este reporte mensual creemos pertinente que las autoridades tomen en cuenta las siguientes recomendaciones generales.

1. Es necesario mejorar el servicio que otorgan los ministerios públicos, las encuestas revelan que la población se rehúsa a denunciar el delito debido a que no confían en los órganos de procuración de justicia y dada la actuación de estos no se cuenta con los incentivos suficientes para hacerlo. Esto naturalmente tiene un efecto en la estadística oficial que se analiza, por ello hay que señalar que si contamos con información incompleta de la ocurrencia de los delitos es altamente probable que nuestras autoridades estén tomando decisiones imprecisas para reducir la inseguridad y violencia.
2. Es importante que las autoridades pongan en marcha medidas para reducir el incremento de los homicidios intencionales, desde hace meses los registros de la comisión de este delito han ido en un aumento sostenido, al transcurrir 8 meses el acumulado de casos registrados durante 2015 es mayor que el del mismo periodo de 2014.
3. Resulta sumamente preocupante que en Guerrero los homicidios sigan en aumento, colocándose muy por arriba del comportamiento nacional, pese a que las autoridades han reforzado los operativos de seguridad. Esto pareciera dar cuenta que las medidas han resultado ineficaces para cambiar las condiciones de violencia. Es por ello que desde el ONC hacemos un llamado para cambiar la estrategia de seguridad vigente y buscar nuevas alternativas de acción para una entidad que lleva años en una auténtica crisis de seguridad, sin que parezca preocuparle verdaderamente a nuestras autoridades.
4. Reiteramos nuestro llamado a las autoridades de Sinaloa y Guerrero para que aclaren por qué por cada víctima de homicidio doloso hay una averiguación previa. Desde que se cuenta con información oficial sobre este rubro pareciera que en ambas entidades no se registran multihomicidios.



En las siguientes líneas describimos los principales cálculos estadísticos que se realizaron para la elaboración del *Reporte sobre delitos de alto impacto. Agosto 2015*. Aprovechamos este espacio para agradecer la asesoría de la organización civil **México Evalúa** en el diseño y consolidación de la metodología que el ONC ha venido utilizando para analizar la incidencia delictiva a nivel nacional.

A) ANÁLISIS DE LAS AVERIGUACIONES PREVIAS O CARPETAS DE INVESTIGACIÓN

Información contenida en la tabla denominada "Averiguaciones previas del delito x, tasa de participación y de variación por entidad federativa (agosto 2015 vs promedio agosto 2014 - julio 2015):

- En la primera columna se indica la posición de la entidad, el cual queda determinada por el volumen de averiguaciones previas que concentró cada entidad durante agosto 2015.
- En la segunda columna se indica el nombre de cada entidad federativa.
- La columna tres muestra el promedio mensual de averiguaciones previas de cada entidad durante el periodo agosto 2014 - julio 2015, esta cifra es resultado de dividir el acumulado del periodo entre 12 (número de meses que comprende el periodo).
- La cuarta columna presenta la cantidad de averiguaciones previas contabilizadas en los 31 días que comprendieron agosto de 2015.
- En la columna titulada "(Tp) ago '15" se presenta el *porcentaje de averiguaciones previas que cada una de las entidades federativas concentró durante el mes de agosto de 2015*. Las cifras de esta columna son las que determinan el orden en el que han sido colocadas las entidades federativas; así, aquellas que presentan los mayores porcentajes son las que se posicionan al inicio de la tabla. La fórmula utilizada para determinar los valores de esta columna fue la siguiente

$$T_p = \frac{\text{Denuncias del delito (X) a nivel estatal}}{\text{Denuncias del delito (X) a nivel nacional}}$$

- En la última columna de estas tablas denominada "**Variación ago '14 - jul '15 vs. ago '15**", se muestran los aumentos o disminuciones porcentuales de las averiguaciones previas entre el promedio de averiguaciones previas del periodo agosto 2014 - julio 2015 frente a agosto 2015. Se calcula con la fórmula:

$$\text{Tasa de variación} = \frac{(\text{Dato actual} - \text{Dato anterior})}{(\text{Dato anterior})}$$

Información contenida en la tabla denominada "Averiguaciones previas y promedio del delito 12 meses atrás, averiguaciones previas en agosto 2015 por cada 100 mil habitantes y variación de agosto respecto a 12 meses atrás".

- En la primera columna se indica la posición de la entidad, el cual queda determinado por la tasa de averiguaciones previas reportada durante agosto 2015.
- En la segunda columna se muestra el nombre de la entidad federativa.
- En la tercera columna, titulada **Prom. Mens. ago '14 - jul '15**, se presentan las tasas de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes que las entidades registraron en promedio en cada uno de los meses del periodo. Esto quiere decir que esta cifra se obtiene del proceso de dividir la tasa de averiguaciones previas acumulada del delito durante el periodo agosto 2014 - julio 2015 entre 12.
- En la cuarta columna se muestra la tasa de averiguaciones previas del delito analizado por cada 100 mil habitantes registrada en agosto de 2015. Esta medida se obtiene de la siguiente forma: se divide la cantidad de averiguaciones previas del delito durante agosto de 2015, sobre el resultado de la división de la población en la entidad¹ (J) en el año (i), sobre (100,000).
- En la última columna de estas tablas denominada "**Variación ago '14 - jul '15 vs. ago '15**", se muestran los aumentos o disminuciones porcentuales de la tasa de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes entre agosto 2015 y el promedio de averiguaciones previas mensuales del periodo agosto 2014 - julio 2015. Se calcula con la fórmula siguiente:

$$\text{Tasa de variación} = \frac{(\text{Dato actual} - \text{Dato anterior})}{(\text{Dato anterior})}$$

Los datos de las tablas están reforzados con cartografía temática. En estos mapas se presentan las tasas de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes de las 32 entidades. Para establecer los rangos se utilizó el método de cortes naturales² (Jenks), el cual permite generar rangos o intervalos con valores que son similares entre sí pero con diferencia significativa respecto al siguiente rango.

En la parte superior derecha de estos mapas se muestran las tasas de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes de las 5 regiones de seguridad para agosto de 2015.

B) ANÁLISIS DEL INFORME DE VÍCTIMAS DE LOS DELITOS DE HOMICIDIO CULPOSO, HOMICIDIO DOLOSO, SECUESTRO Y EXTORSIÓN.

Información contenida en la tabla denominada "Número de víctimas y averiguaciones previas, tasa de participación y por cada 100 mil habitantes de las víctimas del delito de agosto 2015":

- En la primera columna se indica la posición de la entidad, el cual queda determinado por el volumen de víctimas que reportó cada entidad durante agosto 2015.
- En la segunda se coloca el nombre de la entidad.
- En la tercera columna se presenta el número de víctimas contabilizadas por las respectivas autoridades estatales durante agosto de 2015.
- En la cuarta se presenta el número de averiguaciones previas registradas por las autoridades durante agosto 2015.
- La quinta columna, titulada **dif. Víctima- Ap**, muestra el resultado de restar el número de averiguaciones previas al de víctimas durante el octavo mes del año. Cuando el resultado es igual a 0 (cero) indica que existe el mismo número de averiguaciones previas y de víctimas, por lo tanto se puede inferir que por cada averiguación previa se identifica a una persona afectada. Cuando el resultado es positivo, significa que existe un mayor número de víctimas que de averiguaciones, lo que puede indicar que en por lo menos un hecho delictivo se afecta a más de una víctima. Por el contrario, cuando el resultado es negativo, significa que existen menos víctimas que averiguaciones previas, y por lo tanto las autoridades elaboraron carpetas de investigación sin identificar a la o las personas afectadas por el ilícito.
- En la sexta columna se presenta el *ranking* de entidades federativas a partir del volumen porcentual de las víctimas de los delitos. Este porcentaje se calcula a través de la siguiente ecuación:

$$T_p = \frac{\text{Víctimas del delito (X) a nivel estatal}}{\text{Víctimas del delito (X) a nivel nacional}}$$

- En la séptima columna se presenta la tasa de víctimas por cada 100 mil habitantes registrada en agosto de 2015. El proceso para obtener esta medida es el siguiente: se divide la cantidad de víctimas del delito analizado de agosto 2015, sobre el resultado de la división de la población en la entidad (J) en el año (i), sobre (100,000).

$$\text{Tasa (100,000 hab)} = \frac{X_i}{100,000 J_i}$$

En la gráfica variación porcentual del número de víctimas por el delito (promedio agosto 2014 - julio 2015 - agosto 2015) se muestran los incrementos o reducciones en términos porcentuales de las personas afectadas entre el promedio de agosto 2014 - julio 2015 frente a agosto 2015.

Los resultados del análisis del informe de víctimas están complementados con cartografía temática. En estos mapas se expone la tasa de víctimas por cada 100 mil habitantes en cada una de las 32 entidades federativas del país. Para establecer los rangos de las tasas, se emplea el método de cortes naturales expuesto anteriormente.

De forma paralela, estos mapas muestran una tabla en donde se distingue la tasa de víctimas por cada 100 mil habitantes en las 5 regiones de seguridad durante agosto de 2015. Estos datos resultan importantes pues permiten elaborar un análisis sobre las diferencias o similitudes que las entidades guardan con las regiones a las que fueron adscritas.

¹ Para determinar la población de cada entidad federativa de 2014 y 2015 se utilizan las proyecciones que elaboró el Consejo Nacional de Población (CONAPO).

² Los cortes de clase natural (Jenks), se caracterizan por agrupar mejor los valores similares y maximizar las diferencias entre clases. Las entidades se dividen en clases cuyos límites quedan establecidos dónde hay diferencias considerables entre los valores de los datos (ArcGIS Resource Center, <[http://help.arcgis.com/es/arcgisdesktop/10.0/help/index.html#//00s5000001r000000](http://help.arcgis.com/es/arcgisdesktop/10.0/help/index.html#//00s5000001r000000>)> (2.Abr.2013).

C) ANÁLISIS DE DENUNCIAS Y VÍCTIMAS DE SECUESTRO DEL FUERO FEDERAL.

Información contenida en la tabla denominada "Averiguaciones previas de secuestro total, secuestro federal, tasa de participación en agosto 2015 y variación de agosto respecto al promedio de enero a julio 2015":

- En la primera columna se indica la posición de la entidad, el cual queda determinado por el volumen de averiguaciones previas de secuestro del fuero federal más las del fuero común, reportadas para cada entidad durante agosto 2015.
- En la segunda se coloca el nombre de la entidad.
- En la tercera columna se presenta el promedio de averiguaciones previas por el delito de secuestro del fuero común y federal contabilizadas durante enero a julio de 2015, para cada una de las entidades federativas.
- En la cuarta se presenta el número de averiguaciones previas por el delito de secuestro del fuero común y federal registradas durante agosto 2015, para cada una de las entidades federativas.
- La quinta columna muestra únicamente el número de averiguaciones previas por el delito de secuestro del fuero federal durante agosto de 2015, para las 32 entidades federativas.
- En la sexta columna denominada "(Tp) ago'15" se presenta el porcentaje de averiguaciones previas de secuestro federal y común que cada una de las entidades federativas concentró durante el mes de agosto de 2015. Las cifras de esta columna son las que determinan el orden en el que han sido colocadas las entidades federativas; así, aquellas que presentan los mayores porcentajes son las que se posicionan al inicio de la tabla. La fórmula utilizada para determinar los valores de esta columna fue la siguiente:

$$T_p = \frac{\text{Denuncias de secuestro del fuero federal (x) a nivel estatal}}{\text{Denuncias de secuestro del fuero federal (x) a nivel nacional}}$$

- En la última columna de esta tabla denominada "Var ago'15 vs prom (ene - jul'15)", se muestran los aumentos o disminuciones porcentuales de las averiguaciones previas por el delito de secuestro (federal + común) en agosto 2015 respecto al promedio de enero a julio de 2015. Se calcula con la fórmula siguiente:

$$\text{Tasa de variación} = \frac{(\text{Dato actual} - \text{Dato anterior})}{(\text{Dato anterior})}$$

Información contenida en la tabla denominada "Víctimas de secuestro totales agosto, víctimas federales agosto, tasa de víctimas totales por cada 100 mil habitantes agosto y variación de agosto vs siete meses atrás.

- En la primera columna se indica la posición de la entidad, el cual queda determinado por el volumen de víctimas de secuestro federal y común que fueron reportadas en cada entidad durante agosto 2015.
- En la segunda se coloca el nombre de la entidad.
- En la tercera columna se muestra el promedio de víctimas de secuestro tanto del fuero federal como del fuero común reportadas de enero a julio, en cada una de las 32 entidades del país.
- En la cuarta columna se presenta el número de víctimas de secuestro total (federal + común) durante agosto de 2015, para cada una de las entidades federativas. Esta columna es la que da la posición de las entidades ordenadas de mayor a menor.
- En la quinta columna se muestra el número de víctimas de secuestro del fuero federal durante agosto de 2015, para las 32 entidades federativas.
- En la sexta columna se presenta la tasa de víctimas de secuestro total (federal + común) por cada 100 mil habitantes registrada en agosto 2015. El proceso para obtener esta medida es el siguiente: se divide la cantidad de víctimas de secuestro total (federal + común) en agosto de 2015, sobre el resultado de la división de la población en la entidad (J) en el año (i), sobre (100,000).

$$\text{Tasa (100,000 hab)} = \frac{x}{\frac{J_i}{100,000}}$$

Los resultados del análisis del informe de víctimas de secuestro total (federal + común) están complementados con cartografía temática. En este mapa se expone la tasa de víctimas de secuestro total por cada 100 mil habitantes para cada una de las 32 entidades federativas del país. Para establecer los rangos de las tasas, se emplea el método de cortes naturales expuesto con anterioridad.

De igual forma, este mapa muestra la tabla en donde se exponen las tasas de víctimas de secuestro total por cada 100 mil habitantes en las 5 regiones de seguridad durante agosto de 2015.

Información sobre la regionalización del país

A finales del 2012, las autoridades federales, en coordinación con las estatales, acordaron poner en marcha una estrategia de seguridad que permitiera combatir de manera más efectiva la violencia e inseguridad a partir de la idea de "diseñar soluciones a la medida" para los distintos espacios geográficos del país. De esta forma, las 32 entidades del país quedaron divididas en 5 regiones.

REGIÓN	ENTIDADES
Zona Centro	Distrito Federal, Estado de México, Guerrero, Hidalgo, Morelos, Puebla y Tlaxcala
Zona Noreste	Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí y Tamaulipas
Zona Noroeste	Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Sinaloa y Sonora
Zona Occidente	Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michpacán, Nayarit, Querétaro y Zacatecas
Zona Sureste	Campeche, Chiapas, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán

En el ONC hemos retomado esta división territorial para realizar, por un lado un análisis interregional para observar las distintas lógicas delictivas que coexisten en el país, y por el otro, un intrarregional para identificar con mayor detalle las diferencias y similitudes que las entidades guardan con las zonas a las que fueron adscritas. Además, estos datos permiten obtener otro tipo de balance sobre los avances o retrocesos que las autoridades han alcanzado para inhibir y reducir las acciones delictivas de alto impacto.

Bibliografía

- **Ambrocio, Nativitas** (17 de agosto de 2015) Plagian a excandidato del pan a san miguel Totolapan. En El Financiero. Recuperado el 4 de octubre de 2015 de: <http://www.elfinanciero.com.mx/nacional/plagian-a-excandidato-del-pan-a-san-miguel-totolapan.html>
- **CNN México** (13 de agosto de 2015). Nuevos datos en el caso Narvarte: había otro sujeto en el departamento. En CNN México. Recuperado el 7 de octubre de 2015 de: <http://mexico.cnn.com/nacional/2015/08/13/nuevos-datos-en-caso-de-la-narvarte-habia-otro-sujeto-en-el-departamento>
- **Matías, Pedro** (12 de agosto de 2015) Traficantes de personas secuestran a visitador de la CNDH en Oaxaca. En Proceso. Recuperado el 4 de octubre de 2015 de: <http://www.proceso.com.mx/?p=412798>
- **Pérez, Juan** (10 de agosto de 2015). El día que busqué desaparecidos con Miguel Ángel Jiménez, el activista asesinado en México. En Animal Político. Recuperado el 4 de octubre de 2015 de: <http://www.animalpolitico.com/2015/08/el-dia-que-busque-desaparecidos-en-igualta-con-miguel-angel-jimenez-el-activista-asesinado-en-mexico/>
- **Redacción AN** (3 de agosto de 2015). Atacan oficinas del diario "Presente" de Poza Rica; CNH Exige castigo a los responsables. En Aristegui Noticias. Recuperado el 4 de octubre de 2015 de: <http://aristeginoticias.com/0308/mexico/atacan-oficinas-del-diario-presente-de-pozarica-cndh-exige-castigo-a-responsables/>
- **Redacción AN** (14 de agosto de 2015). 8 muertos tras enfrentamiento en Tabasco, entre ellos tres policías. En Aristegui Noticias. Recuperado el 4 de octubre de 2015 de: <http://aristeginoticias.com/1408/mexico/8-muertos-tras-enfrentamiento-en-tabasco-entre-ellos-tres-policias/>

Leyes y Códigos

- **Código Penal Federal.** (2013). Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. Recuperado de: http://www.normateca.gob.mx/Archivos/66_D_3612_09-01-2014.pdf
- **Diario Oficial de la Federación.** (10 de enero de 2013). Acuerdos aprobados en la II Sesión Extraordinaria del Consejo Nacional de Seguridad Pública. Recuperado de http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5284444&fecha=10/01/2013
- **Diario Oficial de la Federación.** (21 de diciembre de 2011). Acuerdo por el que se aprueba la Norma Técnica para la Clasificación Nacional de Delitos del Fuero Común para Fines Estadísticos. Recuperado de http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5226002&fecha=21/12/2011

Bases de datos

- **Consejo Nacional de Población.** (16 de abril de 2013). Proyecciones de la población 2010-2050. Recuperado el 20 de agosto de 2015, de <http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones>
- **Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.** (20 de septiembre de 2015). Descarga de los datos de incidencia delictiva del fuero común (Estatal 1997-2015). Recuperado el 20 de septiembre de 2015, de <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/incidencia-delictiva/incidencia-delictiva-fuero-comun.php>
- **Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.** (20 de septiembre de 2015). Informe de víctimas de homicidio, secuestro y extorsión (enero 2014 – Agosto 2015). Recuperado el 20 de septiembre de 2015, de <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/incidencia-delictiva/incidencia-delictiva-victimas.php>
- **Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.** (20 de septiembre de 2015). Reporte de delitos y víctimas de secuestro del fuero federal (enero – Agosto 2015). Recuperado el 20 de septiembre de 2015, de: <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/incidencia-delictiva/incidencia-delictiva-fuero-federal.php>



Anexo

DEFINICIONES
DE LOS DELITOS
DE ALTO IMPACTO

Acorde con el Código Penal Federal y la Norma Técnica para la clasificación Nacional de Delitos del Fuero Común para fines Estadísticos se establecen las siguientes definiciones de los delitos de alto impacto:



El **homicidio doloso** es entendido como la privación de la vida de una persona por parte de otra, con la voluntad consciente dirigida a la ejecución del hecho delictuoso.



Se entiende por **homicidio culposo** aquella conducta que comete una persona cuando priva de la vida a otra sin intención, por imprudencia, imprevisión, negligencia, impericia, falta de reflexión o de cuidado. Si bien es cierto que se trata de una conducta ajena a las dinámicas delincuenciales es importante contar con un análisis claro sobre su comportamiento debido a que las estadísticas disponibles versan sobre ilícitos que apenas están siendo investigados.



El **secuestro** es entendido como la privación ilegal de la libertad de una persona con el propósito de obtener un rescate o cualquier beneficio que cause daño o perjuicio a la persona privada de la libertad o a terceros.



La **extorsión** ha sido definida como la acción que obliga a otro a dar, hacer, dejar de hacer o tolerar algo, obteniendo un lucro para sí o para otro, causando a alguien un perjuicio patrimonial, mediante el empleo de la violencia física o moral. Este ilícito puede ser realizado vía telefónica, por correo electrónico o cualquier medio de comunicación por el cual se pueda realizar la emisión, transmisión o recepción de signos, señales escritas, imágenes, voz, sonido o información de cualquier naturaleza que se efectúe por hilos, radioelectricidad, medio ópticos, físicos, vía satelital u otros sistemas.



El **robo con violencia** se define como "Apoderarse de una cosa ajena mueble, sin derecho y sin consentimiento de la persona que puede disponer de ella con arreglo a la ley empleando la fuerza física o moral con amenaza de perder la vida, la libertad, la salud o el patrimonio".³



El **robo de vehículo** ha sido definido como el apoderamiento de un vehículo automotriz estacionado o circulando en la vía pública, del lugar destinado para su guarda o reparación con ánimo de dominio y sin consentimiento de quien legalmente pueda otorgarlo. Este ilícito que tiene un notable impacto en el patrimonio de las víctimas puede ser cometido con o sin violencia, es decir, en la ejecución del acto puede o no ponerse en riesgo la vida e integridad física y psicológica de las personas.



El **robo a casa habitación** ha sido definido como el apoderamiento de una cosa ajena mueble sin que se cuente con el consentimiento para disponer de ella en cualquier sitio independientemente del material con que estén contruidos. Es uno de los delitos con una considerable cifra negra en nuestro país, simplemente recordemos que esta fue de 88.3% en 2012 de acuerdo con la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE). Este dato nos da a conocer que pese a las pérdidas económicas derivadas de la victimización, las personas no denuncian principalmente por causas atribuibles a la autoridad.



El **robo a negocio** ha sido definido como el apoderamiento de una cosa ajena mueble, sin consentimiento de quien de facto puede darlo en el establecimiento comercial o de servicios. Si bien, las proporciones estadísticas de este ilícito son muy considerables, quedan fuera de estas cifras aquellos casos en los que no se tenga evidencia específica de la comisión de esta conducta. Esto significa que cientos o miles de "robos hormiga" no son contabilizados, pese a que la esencia de la acción coincida con la definición del robo a negocio.



El **robo a transeúnte** ha sido definido como el apoderamiento de una cosa ajena mueble con ánimo de dominio y sin consentimiento de quien legítimamente pueda otorgarlo, siempre y cuando la persona se encuentre en espacios abiertos que permitan el acceso público o en la vía pública.

³De acuerdo con el formato del Comité Interinstitucional de Estadística e Informática de Seguridad Pública (CIEISP) empleado por las autoridades, el robo total con violencia, corresponde a la sumatoria de los siguientes rubros: Robo común, incluye (casa habitación, a negocio, de vehículos, a transportistas, a transeúntes, otros y sin datos) Robo a instituciones bancarias, incluye (bancos, casa de bolsa, casa de cambio, empresa de traslado de valores, otros y sin datos); y, por último. Robo en carretera que corresponde a aquel cometido contra (camiones de carga, autobuses, vehículos particulares, otros y sin datos).

REPORTE SOBRE DELITOS DE ALTO IMPACTO JULIO 2015

OBSERVATORIO NACIONAL CIUDADANO DE SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD

Se terminó de imprimir en septiembre 2015, en los talleres de L. Alberto Avelar F.
Primavera No. 16 bis Col. Segunda Sección Santiago Acahualtepec, C.P. 09609, México, D.F.

Contacto: eif2000@hotmail.com

El tiro consta de 500 ejemplares más sobrantes.

En el Observatorio Nacional Ciudadano de Seguridad, Justicia y Legalidad (ONC) estamos ciertos que ante el contexto de inseguridad y violencia, la observación periódica y oportuna del comportamiento de los ilícitos que más nos afectan es fundamental para la exigencia de la rendición de cuentas a las autoridades respectivas. Por esta razón, hemos continuado con el seguimiento mensual de los delitos de alto impacto social como el homicidio (culposo y doloso), secuestro, extorsión, robo con violencia así como robo de vehículo, a casa habitación, a negocio y a transeúnte (con y sin violencia). Ello lo llevamos a cabo con el afán de proporcionarle un instrumento de fácil acceso a quien esté interesado en alzar la voz frente a crisis de seguridad ciudadana que nos aqueja en el país.

En el *Reporte sobre delitos de alto impacto. Agosto 2015* presentamos un análisis espacio-temporal de los datos sobre incidencia delictiva disponibles en el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP). Debido a ello, el lector podrá identificar los avances o retrocesos de los delitos de alto impacto, así como aquellas entidades federativas que concentraron la menor o mayor cantidad de delitos de alto impacto denunciados.

Sabemos que para comprender la esencia de la criminalidad que nos afecta profundamente no basta con analizar el comportamiento de las estadísticas sobre denuncias o averiguaciones previas. Por ello, en el *Reporte sobre delitos de alto impacto. Agosto 2015* presentamos un análisis sobre las cifras oficiales de víctimas de homicidios (dolosos y culposos), secuestro y extorsiones proporcionadas por las procuradurías estatales de justicia al SESNSP. El hecho de que el ONC adopte a partir de ahora el monitoreo de esta información sobre victimización, radica en que solo de esta manera podremos avanzar en la generación de diagnósticos que visibilicen a las víctimas, vinculándolas directamente con la cadena de justicia.

A partir de nuestros estudios hemos señalado que si bien estos son delitos del fuero común, para comprender mejor el comportamiento de estos es necesario tomar en consideración aquellos casos registrados en el fuero federal. Como resultado de ello, el SESNSP recientemente ha hecho públicas estadísticas sobre averiguaciones previas y víctimas de secuestro reportados en el fuero federal y, por ello, analizaremos estos datos sobre este delito de alto impacto.

Quien consulte este documento podrá encontrar una serie de recomendaciones que deben tomarse en cuenta no solo en términos del discurso sino del diseño e implementación de políticas públicas que deben partir de sólidos sistemas de generación y recopilación de información. Por estas características, el *Reporte sobre delitos de alto impacto. Agosto 2015* es una herramienta esencial para que los actores sociales cuenten con un recurso que les permita tomar decisiones informadas y adecuadas frente a las condiciones de inseguridad, delincuencia y violencia del país.



www.onc.org.mx



[@ObsNalCiudadano](https://twitter.com/ObsNalCiudadano)



[/ObservatorioNacionalCiudadano](https://www.facebook.com/ObservatorioNacionalCiudadano)