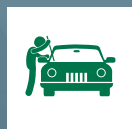




**OBSERVATORIO
NACIONAL
CIUDADANO**
SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD^{MR}

Reporte sobre delitos de alto impacto

ABRIL 2015





**OBSERVATORIO
NACIONAL
CIUDADANO**
SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD^{MR}



Reporte sobre delitos de alto impacto

ABRIL 2015

**OBSERVATORIO NACIONAL CIUDADANO SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD
REPORTE SOBRE DELITOS DE ALTO IMPACTO. ABRIL 2015**

DIRECTORIO

DIRECTOR GENERAL DEL OBSERVATORIO:

Francisco Javier Rivas Rodríguez.

DIRECTORA DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN:

Doria del Mar Vélez Salas.

COLABORADORES:

José Ángel Fernández Hernández

Oscar Rodríguez Chávez

Doria del Mar Vélez Salas

Manuel Alejandro Vélez Salas

Leonel Fernández Novelo

Christian Eduardo Díaz Sosa

Francisco Javier Rivas Rodríguez

Vania Pérez Morales

Mariana Gabriela Cendejas Jáuregui.

COORDINACIÓN DE PRODUCCIÓN:

Martell Izquierdo.

D.R. © OBSERVATORIO NACIONAL CIUDADANO SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD

México, D.F., 2015. www.onc.org.mx

DISEÑO EDITORIAL:

Victor Hugo Amozurrutia Zavala

OBSERVATORIO NACIONAL CIUDADANO SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD, año 2, no. 3, abril 2015, es una publicación mensual editada por el Observatorio Nacional Ciudadano, Boulevard Adolfo López Mateos, 261, piso 6, Col. Los Alpes, Delegación Álvaro Obregón, C.P. 01010, Tel (55) 5593-8628, www.onc.org.mx, contacto@onc.org.mx. Editor responsable: Francisco Javier Rivas Rodríguez. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2014-040912173500-203, ISSN: 2007-8943, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este Número, área de investigación, Doria del Mar Vélez Salas, Boulevard Adolfo López Mateos, 261, piso 6, Col. Los Alpes, Delegación Álvaro Obregón, C.P. 01010, fecha de última modificación, 6 de julio de 2015.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Queda prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización del Observatorio Nacional Ciudadano.

Presentación	6
Introducción	8
Homicidio doloso	10
Homicidio culposo	15
Secuestro	20
Extorsión	27
Robo con violencia	32
Robo de vehículo	35
Robo a casa habitación	38
Robo a negocio	41
Robo a transeúnte	44
Conclusiones y recomendaciones	47
Nota metodológica	51
Bibliografía	53
Anexos	54

Desde julio de 2013 hemos ido entregando mensualmente análisis rigurosos de los delitos de alto impacto cuales homicidio (doloso y culposo), secuestro, extorsión, robo con violencia y robo de vehículo. En 2014 agregamos como unidad de análisis el robo a casa habitación, el robo a negocio y el robo a transeúnte. Al mismo tiempo iniciamos un trabajo profundo para entender y explicar qué sucede alrededor de la trata de personas, ahondamos en secuestro, extorsión y de otros delitos patrimoniales. En el marco de las investigaciones llevadas a cabo a lo largo de éstos dos años hemos explicado qué está sucediendo en el país en materia de seguridad, expuesto las inconsistencias que se presentan cuando las autoridades estatales publican sus informes delictivos, los subregistros de la estadística criminal, la opacidad y la falta de transparencia y rendición de cuentas de ciertas autoridades, pero también hemos destacados los avances y logros alcanzados por los responsables de la seguridad del país.

Los logros principales obtenidos en este proceso son:

1. La toma de acciones por parte del gobierno federal para desarrollar un proceso de homologación de la información en materia de incidencia delictiva.
2. Los conteos accesibles para todo el público de número de víctimas en materia de homicidio, de secuestro y extorsión.
3. La incorporación de las cifras de secuestros denunciados a la federación.
4. Los indudables avances en materia de transparencia y rendición de cuentas en estados como Aguascalientes y Chiapas.

Parte de estos logros se obtuvieron gracias al trabajo colegiado con organizaciones como México Unido Contra la Delincuencia, México Evalúa, Causa en Común, Alto al Secuestro, Centro Integral del Desarrollo (CIDAC), el Instituto Mexicano de la Competitividad, Más Ciudadanía, entre otras. Organizaciones ciudadanas que, desde su conocimiento acumulado, han logrado poner en evidencia algunas de las principales falencias de las acciones de seguridad, proponer acciones de mejora, e incluso, participar activamente en algunos proyectos que han mejorado la calidad del algunas aristas del modelo de seguridad vigente.

Desde el Observatorio Nacional Ciudadano hemos tenido muchas horas de trabajo académico y de reuniones con las autoridades para lograr consensos, exponiendo los avances en diferentes foros, con el objetivo de mejorar las condiciones de seguridad y disminuir el número de víctimas en el país mediante la obtención de diagnósticos oportunos y específicos, que sean una fotografía suficientemente cercana a la realidad que viven las personas entorno al delito. Hemos dicho reiteradamente que si no contamos con diagnósticos precisos es altamente probable que las políticas públicas de seguridad también sean inadecuadas.

A pesar de los avances obtenidos, esta primera tarea aún no está concluida, pues todavía la información oficial que contamos no es lo suficientemente consistente y robusta para comprender con mayor precisión el fenómeno delictivo. Una vez que logremos ello, podremos diseñar mejores indicadores que nos permitan entender el comportamiento de delitos y las variables que operan para que estos ocurran. En el *Reporte de los delitos de alto impacto. Abril 2015*, por ejemplo, encontramos que las denuncias de los delitos de homicidio doloso, secuestro y extorsión han bajado con respecto a marzo, sin embargo al observar su comportamiento en un periodo más amplio se observa que los homicidios intencionales, desde 2011 presentan una reducción en la frecuencia de su ocurrencia, mientras que el secuestro y extorsión muestran una baja significativa desde el 2013, año en donde se alcanzaron los máximos históricos.

En el caso de las denuncias de los robos en abril de 2015, a excepción del robo a transeúnte, disminuyeron con respecto al mes anterior, pero en un análisis de mayor plazo se distingue que por ejemplo, el robo a casa habitación es mayor que el robo a transeúnte.

En el caso del secuestro ¿qué significa su tendencia a la baja? Hoy no sabemos, no tenemos suficientes elementos para poder entender a qué se debe ¿Las Unidades Especializadas en el Combate al Secuestro-UECS- están logrando desactivar las bandas y disuadir este delito? ¿Los delincuentes están migrando a otros negocios más lucrativos? ¿La población ha dejado de confiar en la autoridad para denunciar este tipo de ilícitos? ¿No se están contabilizando correctamente los eventos suscitados en las distintas localidades del país? Las respuestas para contestar a estos cuestionamientos no las tenemos porque los números están contruidos sólo para explicar los cuántos y no los cómo.

Para intentar dar con los cómo serán determinantes los futuros pasos que el Observatorio y las autoridades lleguen a dar. Probablemente la política de combate al secuestro sea el semillero que nos ayude a entender cómo construir políticas locales exitosas para reducir el número de delitos cometidos en las entidades y por eso hacemos un llamado a la Coordinación Nacional Antisecuestro para dar a conocer los indicadores objetivos y auditables el desempeño de las UECS.

Este será un trabajo complejo que requiere de apoyo ciudadano y, como escribí en el portal La Silla Rota mi columna ser sociedad civil en México es difícil¹:

hoy te invito a que te sumes en una causa; tú elige cuál, hay muchas maneras de apoyar, desde retuitear hasta participar activamente con alguna organización. Pero lo importante es que te conviertas en parte de esta masa que debe crecer y que esta compuesta de personas que buscamos una sociedad donde la dignidad humana siempre sea respetada, donde el acceso a la justicia sea parejo para todos y donde la ley proteja los derechos de los individuos y de la sociedad.

Si no sabes por donde empezar, en el Observatorio Nacional Ciudadano (ONC) te compartimos nuestra experiencia y te ayudamos a aprender cómo hacerlo. La experiencia que hemos madurado en conjunto con México Evalúa A.C. en activar a la sociedad civil local a través de nuestros observatorios estatales, regionales o municipales, pertenecientes a la #RedObservatoriosSeguridad, nos ha permitido madurar una experiencia de cómo ser un actor relevante es posible. Ser sociedad civil en México es difícil pero la urgencia que tenemos de mejorar las condiciones del país nos lleva a afirmar que enfrentar los resultados de la inacción sería aún peor.

FRANCISCO RIVAS
Director General
@frarivasCoL

¹ <http://lasillarota.com/que-difcil-ser-activista-social-en-mexico/Francisco-Rivas-Rodriguez#.VZ6s86mQ820>

En el mes de abril hemos visto que algunos delitos presentan una ruptura con la tendencia registrada en los últimos meses, pues se presentan incrementos que no se habían visto desde hace tiempo, por ejemplo los homicidios dolosos superaron a los culposos, condición que no se experimentaba desde noviembre de 2013. Nuevamente las cifras siguen mostrando que los discursos oficiales en los cuales se afirma de forma categórica que hay una recuperación inminente de la seguridad resultan inadecuados y es posible que las medidas tomadas para mejorar la seguridad también lo sean.

Además, la evidencia de que estamos muy lejos de recuperar la paz queda reforzada cuando todos los días, los medios de comunicación dan a conocer homicidios, secuestros, desapariciones, fosas clandestinas, violaciones a los derechos humanos, enfrentamientos armados, bloqueos de las vías de comunicación por parte de grupos delictivos, etc. Así pues, no solo la cantidad de ilícitos cometidos y sus víctimas reflejan la inseguridad que seguimos viviendo hoy en día, sino que las características de cómo se comenten éstos dejan ver que la estrategia de seguridad mantenida en los últimos años poco terreno le ha ganado a la violencia y a la delincuencia.

En abril de 2015, la prensa nacional y local nuevamente dio testimonio de eventos delictivos preocupantes. El día 6, en el municipio de Guamúchil, Sinaloa, 1 militar perdió la vida y 4 resultaron heridos luego de que fueron emboscados por un grupo criminal. Un día después, 15 policías fueron asesinados en el municipio de San Sebastián del Oeste, en Jalisco, producto de una emboscada de un grupo del crimen organizado. El 30 de abril, en Ometepec, Guerrero, durante un enfrentamiento, entre fuerzas de seguridad y un presunto grupo de secuestradores, fallecieron 8 personas.

Otro de los eventos delictivos que más atrajo la atención fue los bloqueos y balaceras ocurridas en la ciudad de Reynosa, Tamaulipas. El día 17 la autoridad local tuvo que emitir la alerta roja, debido a que en distintos puntos de la ciudad fronteriza se reportaron enfrentamientos armados. Posteriormente, el 26 de abril, nuevamente se registraron algunos bloqueos y disparos en las calles de la ciudad con lo cual la autoridad emitió la alerta amarilla. De igual forma, tuvimos conocimiento que en un ejido del puerto de Veracruz, fue localizada una fosa clandestina con 5 cuerpos, el 12 de abril. En Tamaulipas, el secuestro de migrantes volvió a ser noticia, así el día 27, la policía federal liberó a 92 migrantes.

En lo que respecta a la estadística delictiva, de acuerdo con la información del SESNSP, en el cuarto mes del año nuevamente los delitos como homicidio doloso, secuestro y extorsión vuelven a presentar un alza. Además, las entidades que no figuraban en los primeros lugares de la estadística delictiva ahora aparecen, tal es el caso de Quintana Roo que reportó la mayor tasa de averiguaciones previas de homicidio culposo por cada 100 mil habitantes; Zacatecas que se colocó en el cuarto lugar entre las entidades con mayor tasa de secuestro, o; Tabasco que se ubicó en primer lugar en tasa de extorsión. Además, diariamente durante abril de 2015, en promedio se presentaron: 45.80 averiguaciones previas de homicidios dolosos, 44.33 de homicidios culposos, 2.87 de secuestros, 15.53 de extorsiones, 452.07 de robos con violencia, así como 411.27 de robos de vehículos, 243.07 de robos a casa habitación, 184.43 de robos a negocio y 211.10 de robo a transeúnte. Recordemos, que estas cifras solo representan casos en los cuales las personas tuvieron la confianza y el tiempo necesario para acudir al ministerio público y tener acceso a la justicia.

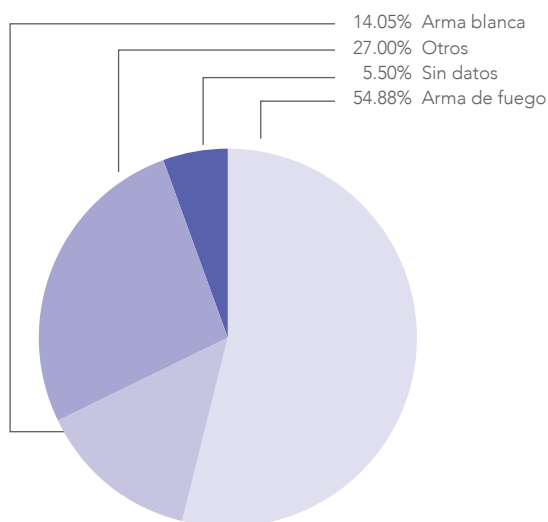
El alcance del reporte de abril consiste en brindar una interpretación descriptiva del comportamiento de los delitos de alto impacto, mediante un análisis espacio-temporal de sus averiguaciones. Por lo tanto, este texto exclusivamente se limita a señalar la tendencia nacional de cada ilícito desde 2006, ofrecer la tasa de variación del periodo abril 2014-marzo 2015 frente a abril de 2015. Además, presentamos las entidades federativas que en promedio han contado con las mayores y menores cantidades de delitos de alto impacto, en términos absolutos y de las tasas de delitos por cada 100 mil habitantes.

El contenido de este documento está estructurado en 10 apartados en los cuales se abordan los delitos de alto impacto, a partir de los valores absolutos y relativos registrados durante los doce meses del periodo abril 2014-marzo 2015 y del mes de abril de 2015 tanto en el país como en cada una de las entidades federativas. En los primeros cuatro apartados se analiza las averiguaciones previas y víctimas del fueron común identificadas de los delitos de homicidio doloso, homicidio culposo, secuestro y extorsión, respectivamente; por su parte, en el quinto, se analiza el comportamiento de las averiguaciones previas y víctimas contabilizadas de secuestro del año 2015 registradas por el fuero federal, específicamente por la Procuraduría General de la República (PGR); finalmente, en las últimas 5 secciones se analiza el número de averiguaciones previas, con y sin violencia, de los delitos de robo con violencia, robo de vehículo, robo a casa habitación, robo a negocio y robo a transeúnte.

En las secciones correspondientes a los homicidios (doloso y culposo), secuestros y extorsiones hemos incorporado un análisis sobre las estadísticas de víctimas que están disponibles en el SESNSP como resultado del acuerdo 05-XXXV-13 del Consejo Nacional de Seguridad Pública (CNSP), adoptado el 20 de diciembre de 2013 por sus integrantes. Contar con estos datos es de suma importancia puesto que nos permitirá dimensionar y conocer más a detalle la victimización por estos delitos de alto impacto, de manera asociada a la labor de los agentes del ministerio público de cada entidad federativa. Debemos mencionar que esta información, dada la coyuntura nacional de seguridad, es fundamental para avanzar en la generación de diagnósticos más completos, objetivos y fundamentados sobre los procesos de violencia y delincuencia que se han gestado a lo largo del país.

Homicidio doloso

Gráfica 1. Distribución de las modalidades de homicidio doloso (abril 2015)

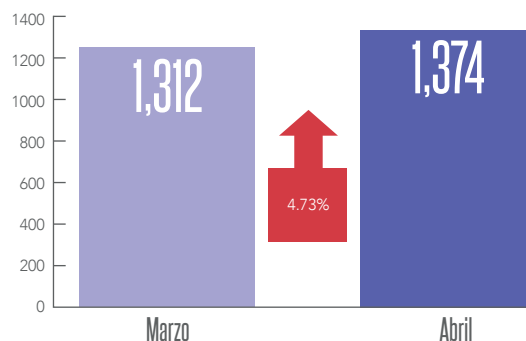


- En abril del 2015 la población de todo el país denunció 1 374 eventos de homicidio dolosos. En términos desagregados, 754 fueron con arma de fuego, 193 con arma blanca, 371 fueron con otros medios. En 56 de los eventos no se cuenta con información precisa del medio con el que se llevó a cabo el homicidio.
- En los cuatro meses que han transcurrido de 2015 se han acumulado 226 casos en los cuales no se cuenta con datos de la forma en que ocurrió el homicidio intencional.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

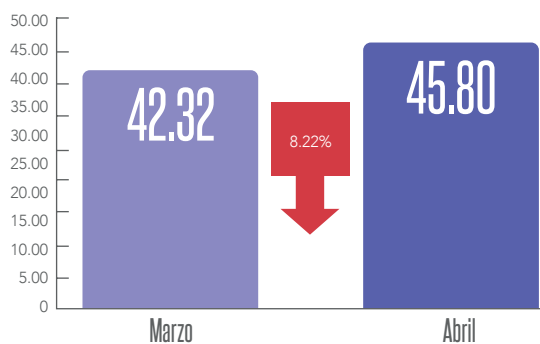
- En abril 2015 se registraron 62 casos más que en el mes anterior, lo cual es igual a una variación al alza de 4.73%.
- Los 1 374 homicidios dolosos registrados en abril representan el nivel más alto desde mayo de 2014.

Gráfica 2. Variación entre las averiguaciones previas de homicidio doloso (marzo '15 vs. abril '15)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

Gráfica 3. Variación entre las averiguaciones previas de homicidio doloso (marzo '15 vs. abril '15/ cada 24 horas)

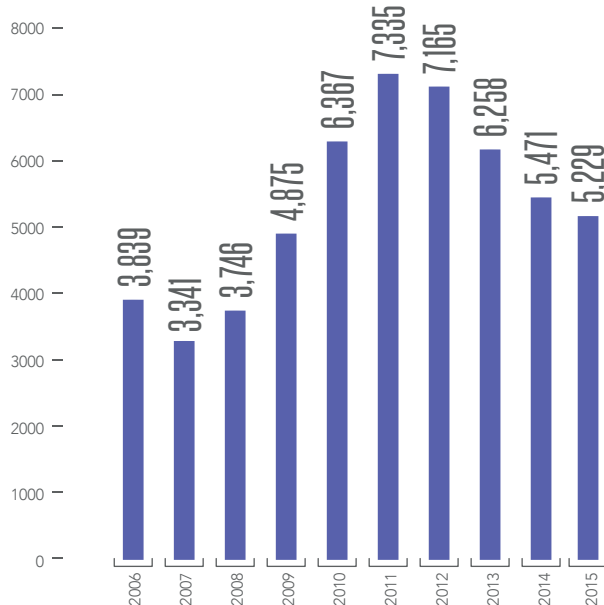


- Diariamente en abril de 2015 se reportaron 45.8 eventos de homicidio doloso. Un mes antes fueron 42.32, es por ello que se observa una variación al alza de 8.22%.
- El año pasado, entre marzo y abril, las averiguaciones previas diarias pasaron de 47.37 a 44.58, lo cual representó una baja de 5.88%.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

“En abril de 2015, en promedio, cada 31 minutos y 26 segundos fue abierta una carpeta de investigación por homicidio doloso en México”

Gráfica 4. Averiguaciones previas de homicidio doloso durante el periodo enero-abril (2006-2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- Por primera vez en el año Guerrero se ubica como la entidad en donde se denunció con mayor frecuencia eventos de homicidio intencional.
- En los cuatro meses que han transcurrido del año, el Estado de México acumula el mayor número de casos de homicidios dolosos con un total de 680, atrás se ubica Guerrero con 627.
- En abril 2015, Guerrero, Estado de México, Sinaloa, Distrito Federal y Jalisco reportaron en conjunto 618 averiguaciones previas de homicidios doloso, equivalente al 44.98% del total reportado en el país.
- Es importante mencionar que las entidades de Guerrero, Estado de México y Distrito Federal, alcanzaron durante abril las cifras más altas de homicidio doloso en los que va del año.
- Las 6 entidades con más averiguaciones previas en abril de 2015, presentaron incrementos en los casos respecto al promedio mensual del periodo abril 2014-marzo 2015.
- De los 54 homicidios dolosos registrados por la autoridad de Michoacán, 24 fueron clasificados en la categoría de *sin datos*, es decir 44.44% del total.

- Han transcurrido 120 días del 2015 en los cuales se han registrado, en todo el país, 5 229 eventos de homicidio doloso, es decir 242 casos menos que en el mismo periodo de 2014, equivalente a una baja de 4.42%.

Tabla 1. Averiguaciones previas de homicidio doloso, tasa de participación y variación por entidad federativa (abril 2015 vs promedio abril 2014 – marzo 2015)

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Abr'14-Mar'15)	Homicidio doloso (Abr'15)	(TP) Abr'15	Variación (Abr'14-Mar'15 vs. Abr'15)
1	Guerrero	126.25	194	14.12%	53.66%
2	Estado de México	162.08	182	13.25%	12.29%
3	Sinaloa	76.75	82	5.97%	6.84%
4	Distrito Federal	62.33	81	5.90%	29.95%
5	Jalisco	73.17	79	5.75%	7.97%
6	Guanajuato	61.50	70	5.09%	13.82%
7	Chihuahua	89.08	63	4.59%	-29.28%
8	Baja California	55.92	61	4.44%	9.09%
9	Tamaulipas	53.42	57	4.15%	6.71%
10	Michoacán	65.58	54	3.93%	-17.66%
11	Chiapas	34.50	48	3.49%	39.13%
12	Oaxaca	55.25	45	3.28%	-18.55%
	Media Nacional	40.15	42.94		6.93%
13	Veracruz	40.33	39	2.84%	-3.31%
14	Puebla	31.25	39	2.84%	24.80%
15	Morelos	34.67	34	2.47%	-1.92%
16	Sonora	43.92	32	2.33%	-27.13%
17	Nuevo León	37.83	32	2.33%	-15.42%
18	Durango	25.83	28	2.04%	8.39%
19	Coahuila	33.25	24	1.75%	-27.82%
20	Quintana Roo	14.17	20	1.46%	41.18%
21	Tabasco	15.25	17	1.24%	11.48%
22	Zacatecas	12.83	16	1.16%	24.68%
23	Baja California Sur	7.50	16	1.16%	113.33%
24	San Luis Potosí	17.42	13	0.95%	-25.36%
25	Querétaro	9.33	12	0.87%	28.57%
26	Tlaxcala	4.83	8	0.58%	65.52%
27	Colima	8.08	7	0.51%	-13.40%
28	Hidalgo	11.17	5	0.36%	-55.22%
29	Nayarit	8.17	5	0.36%	-38.78%
30	Campeche	5.67	4	0.29%	-29.41%
31	Aguascalientes	3.75	4	0.29%	6.67%
32	Yucatán	3.83	3	0.22%	-21.74%
	Nacional	1 284.92	1 374	100.00%	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

Homicidio doloso

Tabla 2. Averiguaciones previas y promedio de homicidios dolosos 12 meses atrás, averiguaciones previas en abril 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de abril respecto a 12 meses atrás

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Abr'14-Mar'15)	Homicidio doloso (Abr'15) / (100 mil habs.)	Variación (Abr'14-Mar'15) vs. (Abr'15)
1	Guerrero	3.55	5.44	53.00%
2	Sinaloa	2.59	2.75	6.12%
3	Baja California Sur	1.00	2.09	109.17%
4	Morelos	1.82	1.77	-2.74%
5	Baja California	1.62	1.75	7.87%
6	Chihuahua	2.42	1.70	-29.81%
7	Tamaulipas	1.52	1.61	5.78%
8	Durango	1.48	1.59	7.53%
9	Quintana Roo	0.92	1.27	38.03%
10	Guanajuato	1.06	1.20	13.12%
11	Michoacán	1.44	1.17	-18.14%
	Nacional	1.07	1.14	6.07%
12	Oaxaca	1.38	1.12	-18.95%
13	Sonora	1.51	1.09	-27.91%
14	Estado de México	0.97	1.08	11.04%
15	Zacatecas	0.82	1.02	24.06%
16	Jalisco	0.93	1.00	7.01%
17	Colima	1.13	0.97	-14.47%
18	Distrito Federal	0.70	0.91	30.17%
19	Chiapas	0.66	0.91	37.83%
20	Coahuila	1.13	0.81	-28.45%
21	Tabasco	0.64	0.71	10.66%
22	Puebla	0.51	0.63	23.92%
23	Nuevo León	0.75	0.63	-16.36%
24	Tlaxcala	0.38	0.63	63.81%
25	Querétaro	0.47	0.60	27.22%
26	Veracruz	0.50	0.48	-3.88%
27	San Luis Potosí	0.64	0.47	-25.89%
28	Campeche	0.63	0.44	-30.22%
29	Nayarit	0.68	0.41	-39.74%
30	Aguascalientes	0.29	0.31	5.57%
31	Hidalgo	0.39	0.17	-55.66%
32	Yucatán	0.18	0.14	-22.53%

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- En abril 2015 la zona noroeste permanece como el territorio con mayor tasa de averiguaciones previas por homicidio doloso, la cual fue 61.21% mayor que la de todo el país.
- De las 5 entidades que integran la región noroeste, 4 presentaron tasas superiores a la nacional; únicamente Sonora estuvo 3.91% por debajo del comportamiento del país.

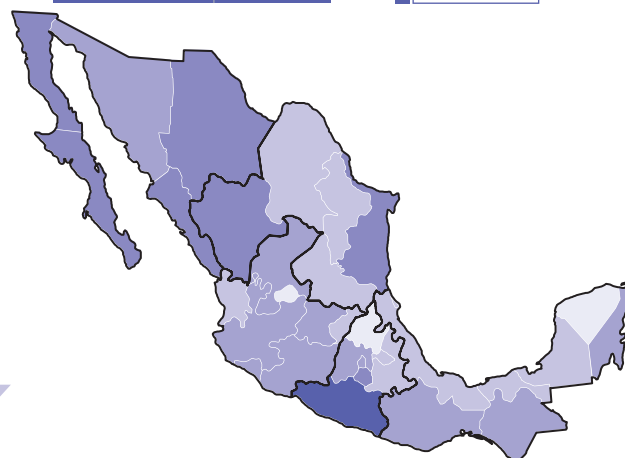
- La Tabla 2 indica que Guerrero sigue siendo la entidad en donde se registra la mayor cantidad de eventos de homicidio doloso por cada 100 mil habitantes; para abril de 2015, su tasa fue 3.8 veces superior a la nacional.
- De las 11 entidades que superaron la tasa nacional de averiguaciones previas de abril 2015, 8 presentaron variaciones al alza al comparar la tasa por cada 100 mil habitantes de abril de 2015 con el promedio de los 12 meses inmediatos anteriores; siendo las más importantes las de Guerrero y Baja California Sur, que fueron del orden de 53 y 109.17%, respectivamente.
- La tasa nacional de averiguaciones previas en abril fue de 1.14, mientras que el promedio de los doce meses inmediatos anteriores fue de 1.07, esto implica un aumento de 6.07%.
- En los 4 meses que han transcurrido del 2015, Guerrero reporta una tasa de 17.57 averiguaciones previas de homicidio doloso por cada 100 mil habitantes, le sigue Sinaloa con 9.78 y Chihuahua con 8.81.
- La entidad con menos averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes fue Yucatán con 0.14, en lo que va del año reporta una tasa de 0.61, la cual es también la menor de todo el país.

Mapa 1. Distribución de las averiguaciones previas por homicidio doloso durante abril de 2015 / (100 mil habs.)

REGIÓN	100K
Zona Centro	1.31
Zona Noreste	0.96
Zona Noroeste	1.83
Zona Occidente	0.98
Zona Sureste	0.72
NACIONAL	1.14

Entidades federativas
Homicidio Doloso (100K)

- 0.14 - 0.31
- 0.31 - 0.81
- 0.81 - 1.27
- 1.27 - 2.75
- 2.75 - 5.44



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015.

Tabla 3. Número de víctimas y averiguaciones previas, tasa de participación y por cada 100 mil habitantes de las víctimas de homicidio doloso de abril 2015

#	Entidad federativa	Víctimas Abr	AP Abr	Dif. Víctimas AP Abr	Tp Abr 2015	Víctimas/100 mil habitantes Abr
1	Estado de México	206	182	24	13.57%	1.22
2	Guerrero	194	194	0	12.78%	5.44
3	Jalisco	96	79	17	6.32%	1.21
4	Tamaulipas	84	57	27	5.53%	2.37
5	Sinaloa	82	82	0	5.40%	2.75
6	Distrito Federal	81	81	0	5.34%	0.91
7	Chihuahua	78	63	15	5.14%	2.10
8	Guanajuato	77	70	7	5.07%	1.32
9	Baja California	68	61	7	4.48%	1.95
10	Michoacán	67	54	13	4.41%	1.46
11	Chiapas	49	48	1	3.23%	0.93
12	Oaxaca	49	45	4	3.23%	1.22
	Media Nacional	47.44	42.94	4.50		1.26
13	Puebla	46	39	7	3.03%	0.74
14	Veracruz	41	39	2	2.70%	0.51
15	Morelos	37	34	3	2.44%	1.93
16	Nuevo León	32	32	0	2.11%	0.63
17	Sonora	32	32	0	2.11%	1.09
18	Coahuila	28	24	4	1.84%	0.95
19	Durango	28	28	0	1.84%	1.59
20	Zacatecas	23	16	7	1.52%	1.46
21	Quintana Roo	20	20	0	1.32%	1.27
22	Tabasco	19	17	2	1.25%	0.80
23	Baja California Sur	18	16	2	1.19%	2.36
24	San Luis Potosí	14	13	1	0.92%	0.51
25	Querétaro	13	12	1	0.86%	0.65
26	Tlaxcala	8	8	0	0.53%	0.63
27	Colima	7	7	0	0.46%	0.97
28	Hidalgo	5	5	0	0.33%	0.17
29	Nayarit	5	5	0	0.33%	0.41
30	Aguascalientes	4	4	0	0.26%	0.31
31	Campeche	4	4	0	0.26%	0.44
32	Yucatán	3	3	0	0.20%	0.14
	Total Nacional	1 518	1 374	144	100.00%	1.25

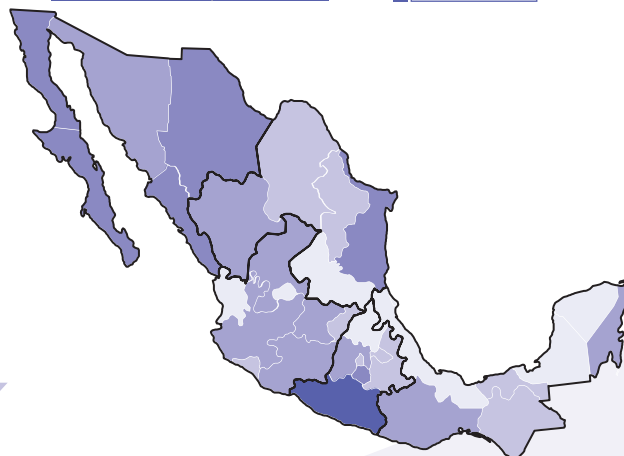
Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- Al igual que la tasa de averiguaciones previas, la región noroeste presenta la mayor tasa de víctimas: 2 por cada 100 mil habitantes, 59.71% mayor a la nacional.
- En la región sureste, la única entidad que colocó por encima de la tasa nacional de víctimas fue Quintana Roo al reportar 1.27 víctimas por cada 100 mil habitantes.

- En el cuarto mes del año, 1 518 personas fueron privadas de su vida a través de acciones intencionales. La cifra más elevada del año.
- Entre marzo y abril de 2015, el número de víctimas de homicidio doloso aumentaron en 5.2%, mientras que en el periodo febrero-marzo el aumento fue de 2.49%.
- Al considerar las averiguaciones previas y víctimas de homicidio doloso durante abril 2015, se puede inferir que 144 personas en todo el país perdieron la vida en eventos que privaron de la vida a más de una persona, lo cual representa el 9.49%.
- Otra vez Tamaulipas reportó el mayor porcentaje de víctimas que perdieron la vida en eventos que tuvo como saldo más de un fallecimiento intencional (32.14%).
- Guerrero sigue presentando la mayor tasa de víctimas, de 5.44 por cada 100 mil habitantes, es decir 3.33 veces mayor a la registrada a nivel nacional. Su tasa acumulada de víctimas al transcurrir 120 días del año es de 17.57, mientras que a nivel nacional es de 4.79.

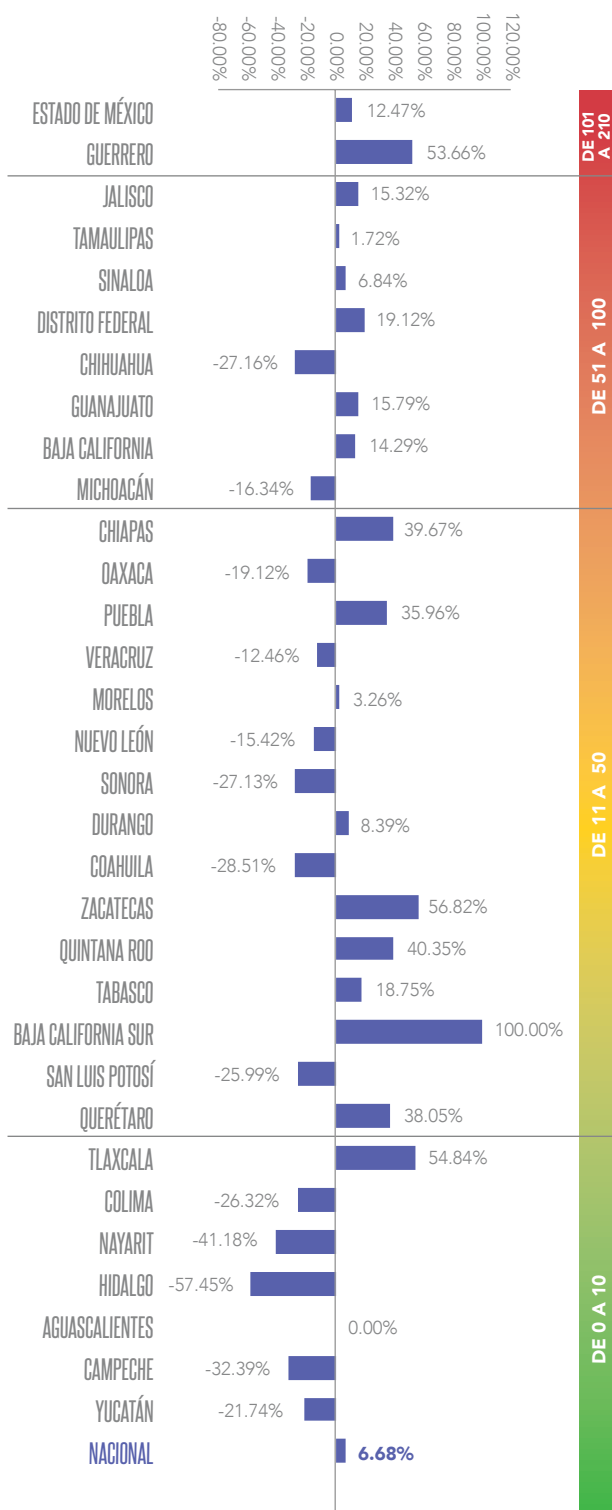
Mapa 2. Distribución de las tasas de víctimas de homicidio doloso por cada 100 mil habitantes durante abril de 2015

REGIÓN	Tasa	Entidades federativas
Zona Centro	1.39	Homicidio Doloso (Víctimas) 0.14 - 0.51 0.51 - 0.97 0.97 - 1.59 1.59 - 2.75 2.75 - 5.44
Zona Noreste	1.15	
Zona Noroeste	2.00	
Zona Occidente	1.16	
Zona Sureste	0.76	
NACIONAL	1.25	



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

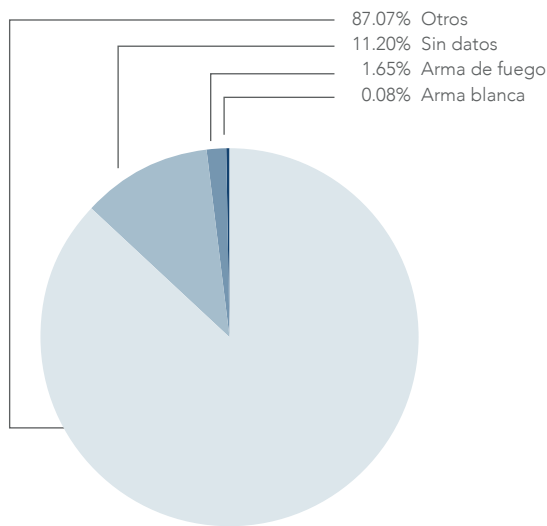
Gráfica 5. Variación porcentual del número de víctimas por el delito de homicidio doloso (promedio abril 2014-marzo 2015 vs. abril 2015)



- A nivel nacional el número de víctimas de homicidio doloso contabilizadas en abril de 2015 reportaron un incremento de 6.68% respecto a los doce meses inmediatos anteriores. En el mes que se está analizando murieron 95 personas más.
- Las 6 entidades con mayor número de víctimas de homicidio doloso durante abril, Estado de México, Guerrero, Jalisco, Tamaulipas, Sinaloa y Distrito Federal, reportaron repuntes respecto al promedio de víctimas contabilizadas durante el periodo abril 2014-marzo 2015.
- Entre marzo y abril de 2015 el número de víctimas de homicidio doloso en Guerrero creció en 25.16%, al pasar de 126.25 a 194.
- En abril 2015, Sinaloa alcanza el mayor número de fallecimientos en lo que va del año, con 82 víctimas.
- A pesar del incremento del 100% de las víctimas de homicidio doloso en Baja California Sur, en abril de 2015 se ubicó en el lugar número 23 en el ranking nacional.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

Gráfica 6. Distribución de las modalidades de homicidio culposo (abril 2015)

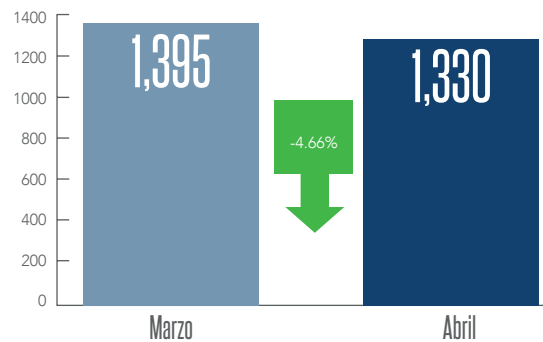


- En abril 2015, en todo el país se registraron 1 330 eventos de homicidios no intencionales o imprudenciales, de los cuales 22 fueron con arma de fuego, 1 con arma blanca, 1 158 se ubicaron en la categoría de otros y 149 fueron registrados como sin datos.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

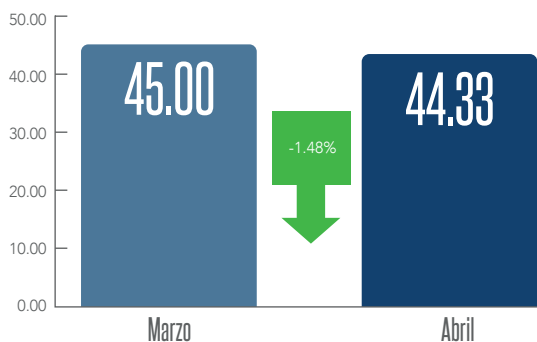
- Entre marzo y abril de 2015, las averiguaciones previas por homicidios no intencionales o imprudenciales disminuyeron en 4.66%. En términos absolutos significan 65 casos menos.
- El año pasado, durante el periodo marzo-abril 2014, las averiguaciones previas pasaron de 1 458 a 1528, lo cual significa un incremento del orden del 4.8%.

Gráfica 7. Variación entre las averiguaciones previas de homicidio culposo (marzo'15 vs. abril'15)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

Gráfica 8. Variación entre las averiguaciones previas de homicidio culposo (marzo'15 vs. abril'15) / cada 24 horas



- En abril 2015 diariamente se registraron 44.33 eventos de homicidio culposo, un mes antes fueron 45, lo cual indica que este indicador decreció en 1.48%.

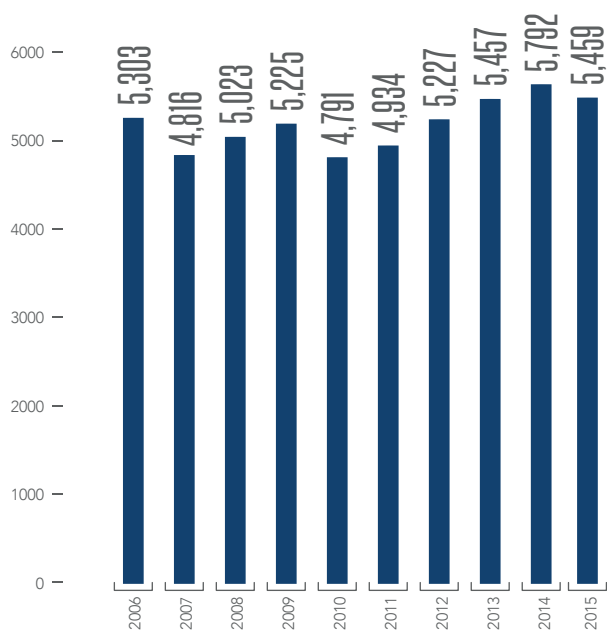
Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

“En abril de 2015, en promedio, cada 32 minutos y 29 segundos se denunció un homicidio culposo en el país”



Homicidio culposo

Gráfica 9. Averiguaciones previas de homicidio culposo durante el periodo enero-abril (2006-2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- En el cuarto mes del año, Guanajuato presentó el mayor número de averiguaciones previas de homicidio culposo. De igual forma, en los 120 días del año es la entidad que acumula más casos con 485.
- En abril 2015, Guanajuato, Chiapas y Michoacán reportaron más de 100 casos de homicidios culposos. En conjunto las 3 entidades acumularon 25.86% del total de averiguaciones previas del país.
- Las averiguaciones previas totales en abril 2015 fueron menores en 5.24% al promedio mensual registrado durante el periodo abril 2014-marzo 2015.
- Oaxaca sigue presentando un importante incremento de las averiguaciones previas por homicidio culposo, mientras en abril se reportaron 98 casos, el promedio de los doce meses inmediatos anteriores fue de 65.25.
- De los 104 eventos de homicidio culposos registrados en Michoacán durante abril 2015, 101 no contienen datos de su modalidad.

- Al transcurrir los primeros 4 meses del 2015 en todo el país se han contabilizado 5 459 eventos de homicidios culposos, 333 casos menos que en el mismo periodo del año anterior, lo cual puede ser interpretado como una variación a la baja de 5.75%.

Tabla 4. Averiguaciones previas de homicidio culposo, tasa de participación y variación por entidad federativa (abril 2015 vs promedio abril 2014 - marzo 2015).

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Abr'14-Mar'15)	Homicidio culposo (Abr'15)	(TP) Abr'15	Variación (Abr'14-Mar'15 vs. (Abr'15))
1	Guanajuato	120.33	126	9.47%	4.71%
2	Chiapas	104.33	114	8.57%	9.27%
3	Michoacán	118.83	104	7.82%	-12.48%
4	Oaxaca	65.25	98	7.37%	50.19%
5	Estado de México	158.17	78	5.86%	-50.68%
6	Puebla	49.92	71	5.34%	42.24%
7	Tamaulipas	66.08	65	4.89%	-1.64%
8	Sinaloa	56.83	64	4.81%	12.61%
9	Jalisco	63.42	62	4.66%	-2.23%
10	Distrito Federal	62.25	59	4.44%	-5.22%
11	Guerrero	53.92	57	4.29%	5.72%
12	Nuevo León	40.00	45	3.38%	12.50%
	Media Nacional	43.86	41.56		-5.24%
13	Tabasco	36.75	39	2.93%	6.12%
14	Quintana Roo	24.50	39	2.93%	59.18%
15	Veracruz	44.42	35	2.63%	-21.20%
16	Baja California	37.83	34	2.56%	-10.13%
17	Tlaxcala	22.83	31	2.33%	35.77%
18	Sonora	33.42	29	2.18%	-13.22%
19	Morelos	38.42	27	2.03%	-29.72%
20	Hidalgo	44.75	22	1.65%	-50.84%
21	Querétaro	24.83	20	1.50%	-19.46%
22	Chihuahua	28.17	19	1.43%	-32.54%
23	Coahuila	26.50	18	1.35%	-32.08%
24	Aguascalientes	15.75	17	1.28%	7.94%
25	Durango	23.58	16	1.20%	-32.16%
26	Nayarit	6.50	10	0.75%	53.85%
27	Zacatecas	10.67	7	0.53%	-34.38%
28	Campeche	6.67	6	0.45%	-10.00%
29	Baja California Sur	3.42	6	0.45%	75.61%
30	Colima	4.33	5	0.38%	15.38%
31	Yucatán	4.42	4	0.30%	-9.43%
32	San Luis Potosí	6.50	3	0.23%	-53.85%
	Nacional	1 403.58	1 330	100.00%	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

Homicidio culposo

Tabla 5. Averiguaciones previas y promedio de homicidios culposos 12 meses atrás, averiguaciones previas en abril 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de abril respecto a 12 meses atrás

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Abr 14-Mar 15)	Homicidio culposo (Abr 15) / (100 mil hab.)	Variación (Abr 14-Mar 15) vs. (Abr 15)
1	Quintana Roo	1.59	2.48	55.87%
2	Oaxaca	1.63	2.44	49.58%
3	Tlaxcala	1.81	2.43	34.27%
4	Michoacán	2.60	2.26	-12.96%
5	Chiapas	2.01	2.17	8.22%
6	Guanajuato	2.08	2.17	4.06%
7	Sinaloa	1.92	2.14	11.90%
8	Tamaulipas	1.88	1.83	-2.50%
9	Tabasco	1.55	1.64	5.31%
10	Guerrero	1.52	1.60	5.23%
11	Morelos	2.02	1.41	-30.30%
12	Aguascalientes	1.24	1.32	6.82%
13	Puebla	0.81	1.15	41.20%
	Nacional	1.17	1.10	-6.01%
14	Querétaro	1.25	1.00	-20.37%
15	Sonora	1.15	0.99	-14.13%
16	Baja California	1.10	0.98	-11.21%
17	Durango	1.35	0.91	-32.70%
18	Nuevo León	0.80	0.88	11.28%
19	Nayarit	0.54	0.82	51.58%
20	Baja California Sur	0.46	0.79	71.60%
21	Jalisco	0.81	0.78	-3.08%
22	Hidalgo	1.57	0.76	-51.33%
23	Colima	0.61	0.69	13.73%
24	Distrito Federal	0.70	0.67	-5.07%
25	Campeche	0.74	0.66	-10.96%
26	Coahuila	0.90	0.61	-32.71%
27	Chihuahua	0.77	0.51	-33.07%
28	Estado de México	0.95	0.46	-51.28%
29	Zacatecas	0.68	0.44	-34.79%
30	Veracruz	0.56	0.43	-21.66%
31	Yucatán	0.21	0.19	-10.32%
32	San Luis Potosí	0.24	0.11	-54.19%

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- Las zonas de seguridad de occidente y sureste muestran prácticamente la misma tasa de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes. Mientras en sureste, 4 entidades superan la tasa nacional. En occidente fueron 3

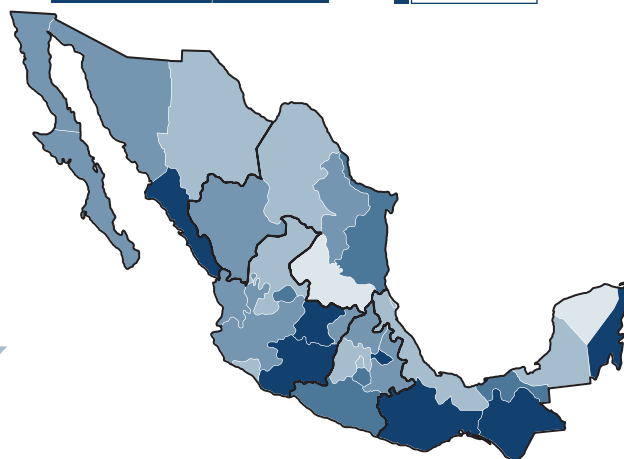
- La tasa nacional de averiguaciones previas de homicidios culposos por cada 100 mil habitantes de abril de 2015 fue 6.01% menor que la tasa mensual promedio del periodo abril 2014- marzo 2015.
- En el cuarto mes del año, Quintana Roo se ubica como la entidad con mayor tasa de averiguaciones previas, superando a la nacional en 125.31%
- Además, otras 3 entidades superan en más del 100% a la tasa nacional de averiguaciones previas por homicidio culposo: Oaxaca, Tlaxcala y Michoacán.
- De las 11 entidades que superaron la tasa nacional de averiguaciones previas, Quintana Roo y Oaxaca ocupan el primer y segundo lugar.
- A pesar de que Baja California Sur experimentó la más importante variación al alza, se ubicó debajo de la tasa nacional, específicamente en el lugar 20 del ranking.

Mapa 3. Distribución de las averiguaciones previas por homicidio culposo durante abril de 2015 / (100 mil hab.)

REGIÓN	100K
Zona Centro	0.83
Zona Noreste	0.91
Zona Noroeste	1.10
Zona Occidente	1.40
Zona Sureste	1.38
NACIONAL	1.10

Entidades federativas
Homicidio Culposo (100K)

0.11 - 0.19
0.19 - 0.69
0.69 - 1.15
1.15 - 1.83
1.83 - 2.48



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015



Tabla 6. Número de víctimas y averiguaciones previas, tasa de participación y por cada 100 mil habitantes de las víctimas de homicidio culposo de abril 2015

#	Entidad federativa	Víctimas Abr	AP Abr	Dif. Víctimas AP Abr	Tp Abr 2015	Víctimas/100 mil habitantes Abr
1	Guanajuato	159	126	33	10.81%	2.73
2	Chiapas	118	114	4	8.02%	2.25
3	Michoacán	108	104	4	7.34%	2.35
4	Oaxaca	99	98	1	6.73%	2.47
5	Estado de México	84	78	6	5.71%	0.50
6	Puebla	80	71	9	5.44%	1.29
7	Jalisco	73	62	11	4.96%	0.92
8	Nuevo León	70	45	25	4.76%	1.38
9	Tamaulipas	67	65	2	4.55%	1.89
10	Sinaloa	64	64	0	4.35%	2.14
11	Distrito Federal	59	59	0	4.01%	0.67
12	Guerrero	57	57	0	3.87%	1.60
13	Tabasco	47	39	8	3.20%	1.97
	Media Nacional	45.97	41.56	4.41		1.29
14	Quintana Roo	39	39	0	2.65%	2.48
15	Baja California	37	34	3	2.52%	1.06
16	Veracruz	36	35	1	2.45%	0.45
17	Sonora	32	29	3	2.18%	1.09
18	Tlaxcala	31	31	0	2.11%	2.43
19	Morelos	29	27	2	1.97%	1.51
20	Chihuahua	25	19	6	1.70%	0.67
21	Hidalgo	25	22	3	1.70%	0.87
22	Querétaro	25	20	5	1.70%	1.25
23	Coahuila	23	18	5	1.56%	0.78
24	Aguascalientes	19	17	2	1.29%	1.48
25	Durango	16	16	0	1.09%	0.91
26	Zacatecas	13	7	6	0.88%	0.82
27	Nayarit	11	10	1	0.75%	0.90
28	Campeche	7	6	1	0.48%	0.77
29	Baja California Sur	6	6	0	0.41%	0.79
30	Colima	5	5	0	0.34%	0.69
31	Yucatán	4	4	0	0.27%	0.19
32	San Luis Potosí	3	3	0	0.20%	0.11
	Total Nacional	1 471	1 330	141	100.00%	1.22

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- En abril de 2015, murieron 1 471 personas debido a acciones imprudenciales o no intencionales, de las cuales 141 fueron privadas de su vida con al menos otra víctima.
- De marzo a abril de 2015, a nivel nacional, las víctimas por este delito se redujeron en 4.23%.
- En Nuevo León 35.71% de las víctimas fallecieron con al menos otra persona en el mismo evento delictivo.
- Guanajuato, Chiapas, Michoacán, Oaxaca y Estado de México fueron las cinco entidades con más víctimas de homicidio culposo, en conjunto sumaron 568, equivalente a 38.61% del total nacional.
- En el cuarto mes del año, en Guanajuato se reportaron 2.73 víctimas de homicidio culposo por cada 100 mil habitantes, el mayor nivel a escala nacional.

Mapa 4. Distribución de las tasas de víctimas de homicidio culposo por cada 100 mil habitantes durante abril de 2015

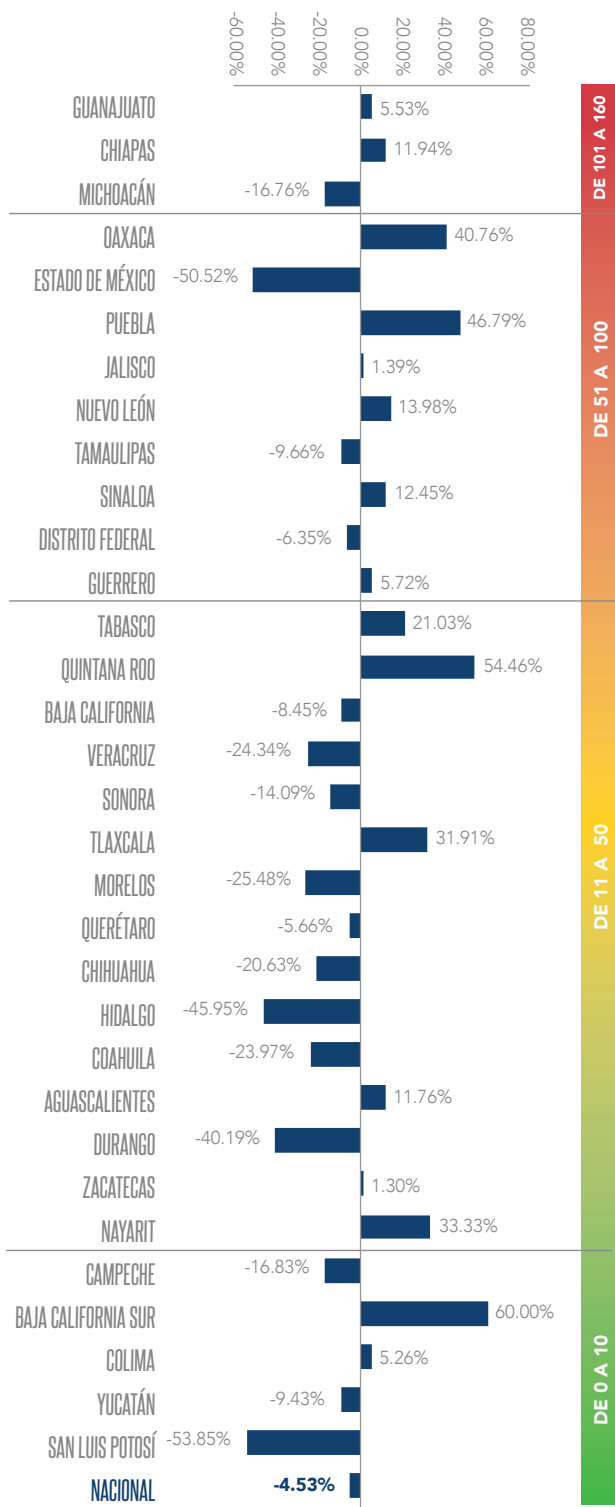
REGIÓN	Tasa	Entidades federativas Homicidio Culposo (Víctimas)
Zona Centro	0.88	0.11 - 0.50
Zona Noreste	1.11	0.50 - 1.09
Zona Noroeste	1.18	1.09 - 1.60
Zona Occidente	1.64	1.60 - 2.25
Zona Sureste	1.44	2.25 - 2.73
NACIONAL	1.22	



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- La zona occidente presentó la mayor tasa de víctimas por cada 100 mil habitantes respecto a las otras cuatro regiones y superó a la nacional en 35.03%.

Gráfica 10. Variación porcentual del número de víctimas por el delito de homicidio culposo (promedio abril 2014-marzo 2015 vs. abril 2015)

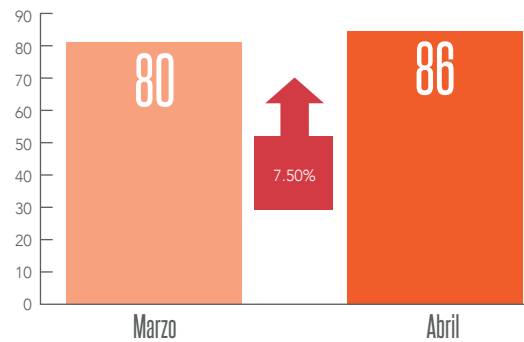


- El número de víctimas de abril del 2015 fueron 4.53% menores al promedio mensual del periodo abril 2014 - marzo 2015, el cual fue de 1540.75.
- Las dos entidades con mayor número de víctimas de homicidio culposo durante abril 2015, Guanajuato y Chiapas, presentaron variaciones al alza de 5.53 y 11.49%.
- Guanajuato, al transcurrir 120 días del año, acumula 601 víctimas de homicidio culposo, lo cual coloca a la entidad en primer lugar. Atrás se ubica el Estado de México en donde se contabilizan 491.
- Resulta importante distinguir la significativa disminución de los fallecimientos no intencionales en el Estado de México, pues pasó de un promedio mensual de 169.75, durante el periodo abril 2014-marzo 2015, a 84 en abril 2015.
- La disminución del 16.76% en Michoacán se debe a que pasó de un promedio de 129.75 víctimas al mes a 108 en abril 2015.
- Si bien Baja California Sur presenta la mayor variación al alza en la cantidad de víctimas, para abril de 2015 se ubicó en el lugar número 29 del ranking nacional.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

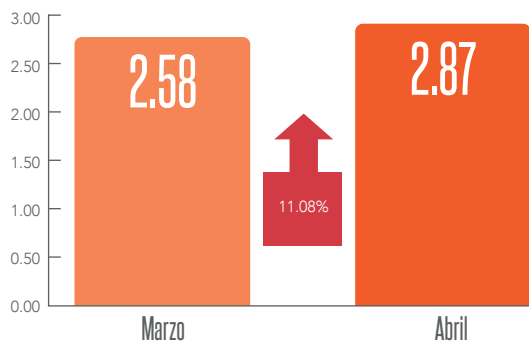
- En abril 2015, se registraron 86 eventos de secuestro, 6 casos más que en el mes anterior, equivalente a una variación al alza de 7.50%.
- El año pasado, entre marzo y abril de 2014, no hubo variación en las averiguaciones previas de secuestro debido a que se reportaron 137 casos en ambos meses.

Gráfica 11. Variación entre las averiguaciones previas de secuestro (marzo'15 vs. abril'15)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

Gráfica 12. Variación entre las averiguaciones previas de secuestro (marzo'15 vs. abril'15) / cada 24 horas

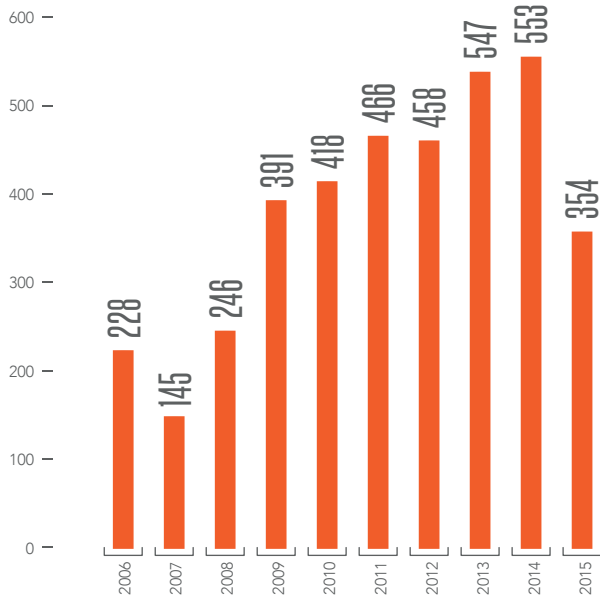


Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- En abril 2015, a nivel nacional, se reportaron diariamente en promedio 2.87 secuestros, en marzo fueron 2.58, es por ello que se observa un incremento de 11.08%.
- En el año, es la segunda ocasión en las averiguaciones previas diarias de secuestro aumentan. La primera vez fue en el periodo enero-febrero, cuando los secuestros diarios registrados pasaron de 2.87 a 3.54, una variación al alza de 23.15%.

“En promedio, durante abril 2015 cada 8 horas y 22 minutos se denunció un secuestro en México”

Gráfica 13. Averiguaciones previas de secuestro durante el periodo enero-abril (2006-2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- En términos absolutos, la entidad que presentó el mayor registro de secuestros en abril 2015 fue Tamaulipas, al reportar el 20.93% de los casos del total nacional.
- Al transcurrir el primer cuatrimestre de 2015 las entidades que más acumulan averiguaciones previas por la comisión de secuestro son: Tamaulipas con 79, Estado de México con 58 y Guerrero con 34.
- En marzo 2015, las entidades con más averiguaciones previas por secuestro fueron Tamaulipas, Veracruz y Estado de México en conjunto concentraron 45.35% del total de las averiguaciones previas del país.
- En el periodo abril 2014-marzo 2015 a nivel nacional se reportaron 1 247 secuestros, equivalente a un promedio mensual de 103.92 casos, en tanto que en abril de 2015 fueron 86. Al comparar estas dos últimas cifras se presenta una variación a la baja de 17.24%.
- En abril 2015, en 9 entidades del país no se reportaron eventos de secuestro.
- Entre marzo y abril de 2015 las entidades que presentaron los mayores incrementos en averiguaciones previas por secuestro fueron: Guerrero con una variación de 60% y Veracruz con un incremento de 37.5%.

- Al transcurrir 120 días del 2015 en todo el país se han registrado 354 eventos de secuestro, mientras en el mismo periodo de 2014 fueron 553, lo cual significa una disminución del 35.99%, que en términos absolutos significan 199 casos menos.

Tabla 7. Averiguaciones previas de secuestro, tasa de participación y variación por entidad federativa (abril 2015 vs promedio abril 2014 - marzo 2015)

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Abr'14-Mar'15)	Secuestro (Abr'15)	(TP) Abr'15	Variación (Abr'14-Mar'15 vs. (Abr'15)
1	Tamaulipas	21.75	18	20.93%	-17.24%
2	Veracruz	10.42	11	12.79%	5.60%
3	Estado de México	15.00	10	11.63%	-33.33%
4	Guerrero	9.17	8	9.30%	-12.73%
5	Tabasco	6.58	5	5.81%	-24.05%
6	Distrito Federal	4.75	5	5.81%	5.26%
7	Michoacán	4.08	3	3.49%	-26.53%
8	Oaxaca	2.67	3	3.49%	12.50%
9	Puebla	2.00	3	3.49%	50.00%
10	Zacatecas	1.25	3	3.49%	140.00%
	Media Nacional	3.25	2.69		-17.24%
11	Nuevo León	2.67	2	2.33%	-25.00%
12	Baja California	2.50	2	2.33%	-20.00%
13	Coahuila	1.25	2	2.33%	60.00%
14	Guanajuato	0.75	2	2.33%	166.67%
15	Morelos	7.00	1	1.16%	-85.71%
16	Jalisco	1.83	1	1.16%	-45.45%
17	Hidalgo	1.75	1	1.16%	-42.86%
18	Sinaloa	1.42	1	1.16%	-29.41%
19	Querétaro	0.92	1	1.16%	9.09%
20	Sonora	0.67	1	1.16%	50.00%
21	Nayarit	0.42	1	1.16%	140.00%
22	Quintana Roo	0.42	1	1.16%	140.00%
23	Aguascalientes	0.17	1	1.16%	500.00%
24	Campeche	0.25	0	0.00%	-100.00%
25	Chiapas	0.92	0	0.00%	-100.00%
26	Chihuahua	0.75	0	0.00%	-100.00%
27	Colima	0.08	0	0.00%	-100.00%
28	Durango	0.58	0	0.00%	-100.00%
29	San Luis Potosí	1.08	0	0.00%	-100.00%
30	Tlaxcala	0.83	0	0.00%	-100.00%
31	Baja California Sur	0.00	0	0.00%	***
32	Yucatán	0.00	0	0.00%	***
	Nacional	103.92	86	100.00%	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

Tabla 8. Averiguaciones previas y promedio de secuestros 12 meses atrás, averiguaciones previas en abril 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de abril respecto a 12 meses atrás

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Abr'14-Mar'15)	Secuestro (Abr'15) / (100 mil hab.)	Variación (Abr'14-Mar'15) vs. (Abr'15)
1	Tamaulipas	0.62	0.51	-17.97%
2	Guerrero	0.26	0.22	-13.13%
3	Tabasco	0.28	0.21	-24.66%
4	Zacatecas	0.08	0.19	138.83%
5	Veracruz	0.13	0.14	4.94%
6	Nayarit	0.03	0.08	138.21%
7	Aguascalientes	0.01	0.08	495.90%
8	Oaxaca	0.07	0.07	11.90%
	Nacional	0.09	0.07	-17.94%
9	Coahuila	0.04	0.07	58.73%
10	Michoacán	0.09	0.07	-26.98%
11	Quintana Roo	0.03	0.06	134.49%
12	Estado de México	0.09	0.06	-34.06%
13	Baja California	0.07	0.06	-21.10%
14	Distrito Federal	0.05	0.06	5.46%
15	Morelos	0.37	0.05	-85.87%
16	Querétaro	0.05	0.05	7.90%
17	Puebla	0.03	0.05	48.93%
18	Nuevo León	0.05	0.04	-25.90%
19	Hidalgo	0.06	0.03	-43.33%
20	Guanajuato	0.01	0.03	164.71%
21	Sonora	0.02	0.03	47.94%
22	Sinaloa	0.05	0.03	-29.88%
23	Jalisco	0.02	0.01	-45.92%
24	Campeche	0.03	0.00	-100.00%
25	Chiapas	0.02	0.00	-100.00%
26	Chihuahua	0.02	0.00	-100.00%
27	Colima	0.01	0.00	-100.00%
28	Durango	0.03	0.00	-100.00%
29	San Luis Potosí	0.04	0.00	-100.00%
30	Tlaxcala	0.07	0.00	-100.00%
31	Baja California Sur	0.00	0.00	***
32	Yucatán	0.00	0.00	***

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

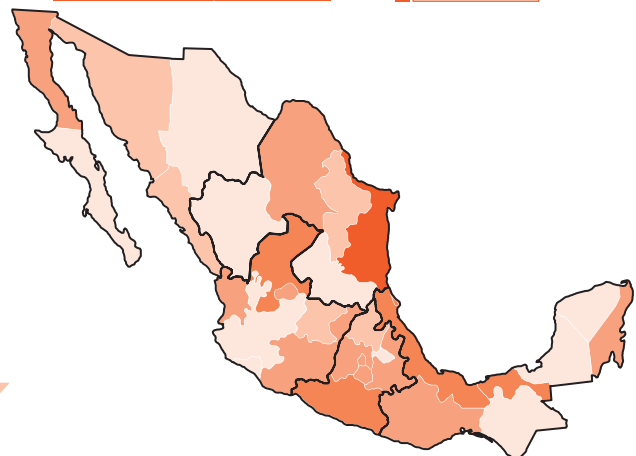
- La tasa nacional de averiguaciones previas por secuestro en abril de 2015 fue 0.07 por cada 100 mil habitantes, 17.94% menor a la tasa promedio de los doce meses inmediatos anteriores.
- Tamaulipas continua reportando la mayor tasa de averiguaciones previas por secuestro por cada 100 mil habitantes, que fue 6.14 veces superior a la nacional de abril 2015.
- Las tres entidades que presentaron las mayores tasas de averiguaciones previas de secuestro en abril de 2015, mostraron disminuciones respecto a la tasa promedio del periodo abril 2014-marzo 2015.
- Aguascalientes reporta la mayor variación al alza, a pesar de ello su tasa acumulada de 2015 es muy inferior a la nacional, en 46.91%.
- Yucatán y Baja California Sur siguen siendo las únicas entidades del país que no han reportado eventos de secuestro durante los últimos 12 meses. Aunque en lo que va de 2015, también Colima y Durango, no han registrado casos.

Mapa 5. Distribución de las averiguaciones previas por secuestro durante abril 2015 / (100 mil hab.)

REGIÓN	100K
Zona Centro	0.07
Zona Noreste	0.14
Zona Noroeste	0.03
Zona Occidente	0.05
Zona Sureste	0.08
NACIONAL	0.07

Entidades federativas
Secuestro (100K)

- 0.00 - 0.01
- 0.01 - 0.04
- 0.04 - 0.08
- 0.08 - 0.22
- 0.22 - 0.51



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- En el cuarto mes de 2015, la región noreste sigue presentando la mayor tasa de averiguaciones previas por secuestro, 92.17% superior a la nacional.
- Al interior de la región noreste Tamaulipas presentó una tasa superior en 271.94% a la de la zona de seguridad.

Tabla 9. Número de víctimas y averiguaciones previas, tasa de participación y por cada 100 mil habitantes de las víctimas de secuestro de abril de 2015

#	Entidad federativa	Víctimas Abr	AP Abr	Dif. Víctimas AP Abr	Tp Abr 2014	Víctimas /100 Habs. Abr
1	Tamaulipas	26	18	8	24.07%	0.73
2	Estado de México	12	10	2	11.11%	0.07
3	Veracruz	11	11	0	10.19%	0.14
4	Guerrero	9	8	1	8.33%	0.25
5	Baja California	8	2	6	7.41%	0.23
6	Distrito Federal	6	5	1	5.56%	0.07
7	Puebla	5	3	2	4.63%	0.08
8	Tabasco	5	5	0	4.63%	0.21
9	Zacatecas	4	3	1	3.70%	0.25
Media Nacional		3.38	2.69	0.69	3.13%	0.09
10	Guanajuato	3	2	1	3%	0.05
11	Michoacán	3	3	0	2.78%	0.07
12	Oaxaca	3	3	0	2.78%	0.07
13	Coahuila	2	2	0	1.85%	0.07
14	Nuevo León	2	2	0	1.85%	0.04
15	Aguascalientes	1	1	0	0.93%	0.08
16	Hidalgo	1	1	0	0.93%	0.03
17	Jalisco	1	1	0	0.93%	0.01
18	Morelos	1	1	0	0.93%	0.05
19	Nayarit	1	1	0	0.93%	0.08
20	Querétaro	1	1	0	0.93%	0.05
21	Quintana Roo	1	1	0	0.93%	0.06
22	Sinaloa	1	1	0	0.93%	0.03
23	Sonora	1	1	0	0.93%	0.03
24	Baja California Sur	0	0	0	0.00%	0.00
25	Campeche	0	0	0	0.00%	0.00
26	Chiapas	0	0	0	0.00%	0.00
27	Chihuahua	0	0	0	0.00%	0.00
28	Colima	0	0	0	0.00%	0.00
29	Durango	0	0	0	0.00%	0.00
30	San Luis Potosí	0	0	0	0.00%	0.00
31	Tlaxcala	0	0	0	0.00%	0.00
32	Yucatán	0	0	0	0.00%	0.00
Total Nacional		108	86	22	100.00%	0.09

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

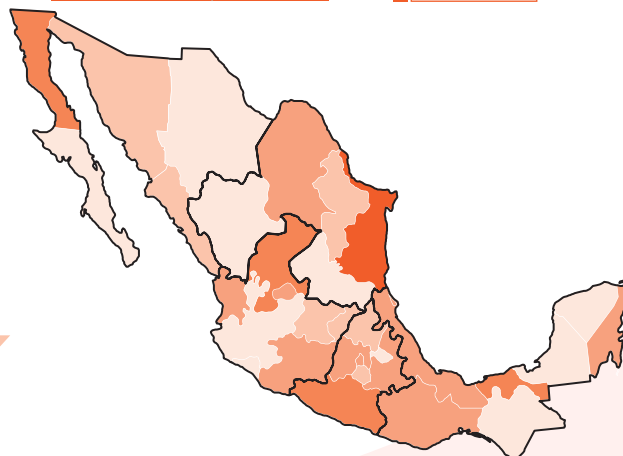
- De las cinco regiones de seguridad en que está dividido el país, solo la noreste superó la tasa nacional de averiguaciones previas en abril 2015. El indicador regional fue 108.67% mayor.

- En abril 2015 nuevamente se rebasa la cifra de 100 víctimas de secuestro por mes. Entre marzo y abril la cantidad de víctimas pasó de 96 a 108, lo cual implica una variación al alza de 12.5%.
- En el cuarto mes del año, a nivel nacional, el 20.37% de las víctimas del ilícito fue privada de su libertad con al menos otra persona, es decir que fueron afectadas a través de secuestros múltiples.
- Tamaulipas, Estado de México y Veracruz, reportaron en conjunto 45.37% del total de las personas que fueron ilegalmente privadas de su libertad durante abril 2015.
- En los cuatro meses de 2015, Tamaulipas reporta que 119 personas han sido víctimas de secuestro.
- Tamaulipas, Guerrero y Zacatecas presentaron las mayores tasas de víctimas por cada 100 mil habitantes, cuando menos 182% superiores a la nacional.

Mapa 6. Distribución de las tasas de víctimas de secuestro por cada 100 mil habitantes durante abril 2015

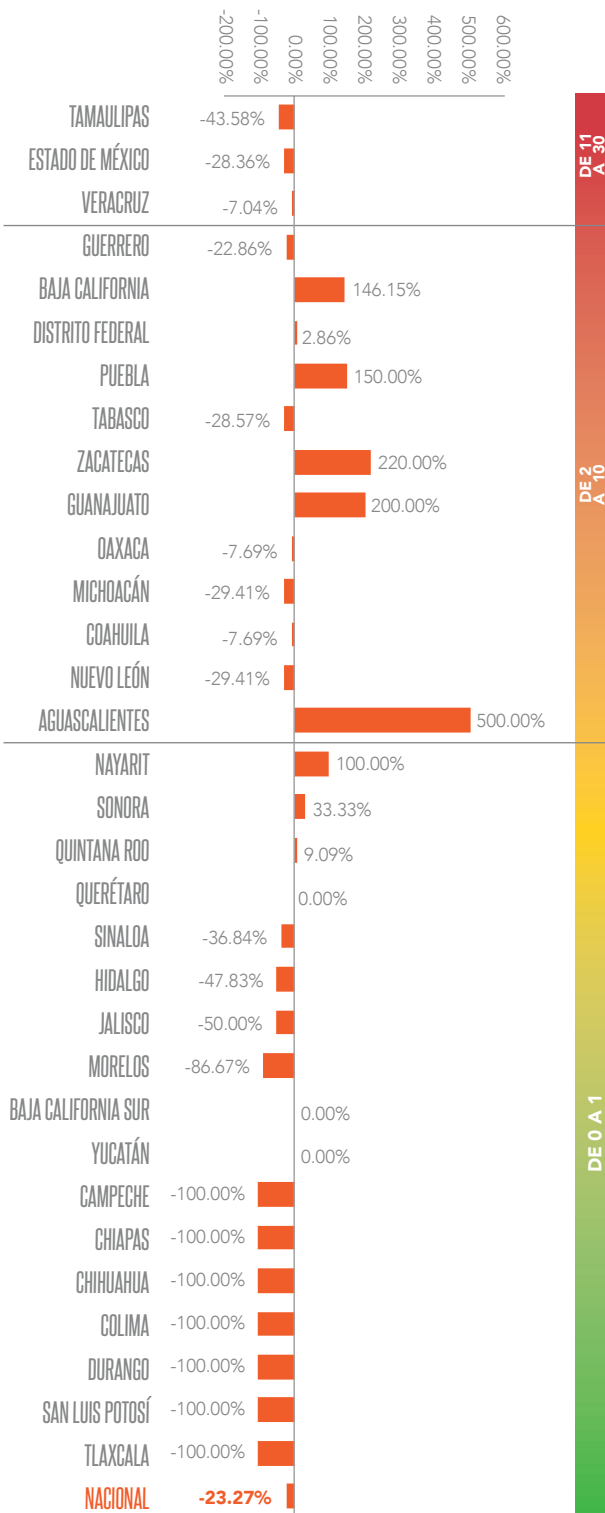
REGIÓN	Tasa	Entidades federativas Secuestro (Víctimas)
Zona Centro	0.08	
Zona Noreste	0.19	
Zona Noroeste	0.07	
Zona Occidente	0.06	
Zona Sureste	0.08	
NACIONAL	0.09	

0.00 - 0.01
0.01 - 0.05
0.05 - 0.14
0.14 - 0.25
0.25 - 0.73



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

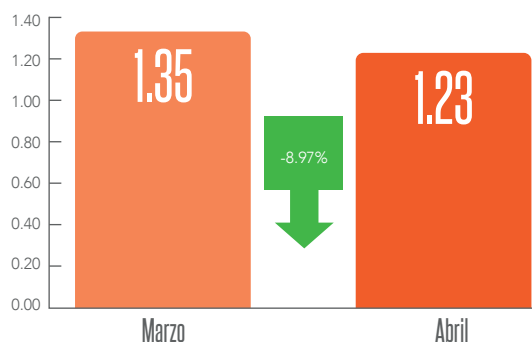
Gráfica 14. Variación porcentual del número de víctimas por el delito de secuestro (promedio abril 2014- marzo2015 vs. abril 2015)



- A nivel nacional, durante el periodo abril 2014-marzo 2015, en promedio se registraron 140.75 víctimas de secuestro. Para abril de 2015 fueron 108, es por ello que se distingue una variación a la baja de 23.27%.
- En las 4 entidades con más víctimas de secuestro en abril de 2015, ubicadas en la parte superior de la gráfica, se presentaron disminuciones respecto a los 12 meses inmediatos anteriores. En Tamaulipas se dio la mayor reducción de víctimas, pasando de un promedio de 46.08 a 26.
- Aguascalientes, por segundo mes consecutivo presenta la mayor variación al alza. En abril de 2015 reportó 1 víctima de secuestro, mientras que en el promedio de los 12 meses inmediatos anteriores fue de 0.17.
- Baja California presenta un importante incremento en el número de víctimas; entre abril 2014 y marzo 2015 promedió 3.25 afectados directos, mientras que en abril de 2015 fueron 8.
- Las 9 entidades ubicadas en la parte baja de la gráfica no registraron secuestros, y por lo tanto tampoco víctimas. Aunque Yucatán y Baja California son las únicas dos entidades que en los últimos 13 meses no han registrado eventos de esta naturaleza en sus respectivos territorios.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de abril 2015

Gráfica 15. Variación entre las averiguaciones previas de secuestro federales (marzo '15 vs. abril '15) / cada 24 horas



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- Al transcurrir 120 días del año 2015, las autoridades federales han iniciado 163 averiguaciones previas por secuestro, en tanto que las autoridades locales han registrado 448. Lo anterior significa que 26.68% de todos los secuestros del país fueron o están siendo investigados por instancias federales.

- En el cuarto mes del año, en 5 entidades la autoridad federal asumió la investigación de 37 secuestros.
- El comportamiento de las averiguaciones previas de secuestro del fuero federal es muy distinta al local. En abril de 2015 en el Estado de México se abrieron 21 averiguaciones previas por alguna autoridad federal, por mucho, la mayor proporción respecto al resto de las entidades.
- Al sumar las averiguaciones previas federales y locales de abril de 2015 se encuentra que en Tamaulipas ocurrieron 21 secuestros, mientras en Estado de México fueron 31. Con estos datos la distribución del secuestro en el país cambia de forma importante.
- En marzo 2015 se registraron ante la autoridad federal 42 secuestros, mientras que en abril fueron 37, es decir 5 casos menos o una variación a la baja de 11.9%.

Tabla 10. Averiguaciones previas de secuestro del fuero federal (abril '15), tasa de participación en abril 2015 y variación (enero-marzo '15 vs. abril '15)

#	Entidad federativa	Aps Prom. Ene-Mar'15	Abr'15	Tp Abr 2015	Var Abr'15 vs Prom Ene-Mar'15
1	Estado de México	20.00	21	56.76%	5.00%
2	Distrito Federal	5.67	6	16.22%	5.88%
3	Guerrero	3.67	4	10.81%	9.09%
4	Tamaulipas	1.67	3	8.11%	80.00%
5	Veracruz	3.00	3	8.11%	0.00%
Media Nacional		1.31	1.16		
6	Aguascalientes	0.00	0	0.00%	***
7	Baja California	0.33	0	0.00%	-100.00%
8	Baja California Sur	0.33	0	0.00%	-100.00%
9	Campeche	0.00	0	0.00%	***
10	Chiapas	0.00	0	0.00%	***
11	Chihuahua	0.00	0	0.00%	***
12	Coahuila	0.00	0	0.00%	***
13	Colima	0.00	0	0.00%	***
14	Durango	0.00	0	0.00%	***
15	Guanajuato	0.33	0	0.00%	-100.00%
16	Hidalgo	1.00	0	0.00%	-100.00%
17	Jalisco	0.67	0	0.00%	-100.00%
18	Michoacán	0.33	0	0.00%	-100.00%
19	Morelos	1.33	0	0.00%	-100.00%
20	Nayarit	0.00	0	0.00%	***
21	Nuevo León	0.33	0	0.00%	-100.00%
22	Oaxaca	0.67	0	0.00%	-100.00%
23	Puebla	0.67	0	0.00%	-100.00%
24	Querétaro	0.00	0	0.00%	***
25	Quintana Roo	0.00	0	0.00%	***
26	San Luis Potosí	0.67	0	0.00%	-100.00%
27	Sinaloa	0.00	0	0.00%	***
28	Sonora	0.33	0	0.00%	-100.00%
29	Tabasco	1.00	0	0.00%	-100.00%
30	Tlaxcala	0.00	0	0.00%	***
31	Yucatán	0.00	0	0.00%	***
32	Zacatecas	0.00	0	0.00%	***
Nacional		42	37	100.00%	-11.90%

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

Tabla 11. Número de víctimas y diferencia con averiguaciones previas del fuero federal, tasa de participación y por cada 100 mil habitantes de las víctimas de secuestro de abril 2015

	Entidad federativa	Víctimas Abr'15	Dif. Vic. vs Aps	Tp Abr'15	Víctimas 100 mil
1	Estado de México	31	10	57.41%	0.18
2	Guerrero	7	3	12.96%	0.20
3	Tamaulipas	6	3	11.11%	0.17
4	Distrito Federal	7	1	12.96%	0.08
Media Nacional		1.69	0.53		
5	Aguascalientes	0	0	0.00%	0.00
6	Baja California	0	0	0.00%	0.00
7	Baja California Sur	0	0	0.00%	0.00
8	Campeche	0	0	0.00%	0.00
9	Chiapas	0	0	0.00%	0.00
10	Chihuahua	0	0	0.00%	0.00
11	Coahuila	0	0	0.00%	0.00
12	Colima	0	0	0.00%	0.00
13	Durango	0	0	0.00%	0.00
14	Guanajuato	0	0	0.00%	0.00
15	Hidalgo	0	0	0.00%	0.00
16	Jalisco	0	0	0.00%	0.00
17	Michoacán	0	0	0.00%	0.00
18	Morelos	0	0	0.00%	0.00
19	Nayarit	0	0	0.00%	0.00
20	Nuevo León	0	0	0.00%	0.00
21	Oaxaca	0	0	0.00%	0.00
22	Puebla	0	0	0.00%	0.00
23	Querétaro	0	0	0.00%	0.00
24	Quintana Roo	0	0	0.00%	0.00
25	San Luis Potosí	0	0	0.00%	0.00
26	Sinaloa	0	0	0.00%	0.00
27	Sonora	0	0	0.00%	0.00
28	Tabasco	0	0	0.00%	0.00
29	Tlaxcala	0	0	0.00%	0.00
30	Veracruz	3	0	5.56%	0.04
31	Yucatán	0	0	0.00%	0.00
32	Zacatecas	0	0	0.00%	0.00
Nacional		54	17	100.00%	0.04

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- De las 37 averiguaciones previas iniciadas por el delito de secuestro por la instancia federal, se encontró que 54 personas resultaron víctimas. Lo que sugiere que 31.48% de los secuestrados fue privado de su libertad con al menos otra persona.
- Durante abril de 2015, en el Estado de México se presentó la mayor proporción de víctimas afectadas por secuestros múltiples, 1 de cada 3 fueron privadas de su libertad con al menos otra.
- Las entidades con mayor número de víctimas en los cuatro meses del año son: Estado de México con 101, Distrito Federal con 24 y Guerrero 19.
- A pesar de que el Estado de México registró más víctimas, en términos de afectados por cada 100 mil habitantes, el mayor nivel lo reportó Guerrero, que fue 339.61% superior al comportamiento nacional.
- En el primer cuatrimestre del año en 12 entidades no se han reportado secuestros ante alguna instancia federal.

Mapa 7. Distribución de las tasas de víctimas de secuestro del fuero federal por cada 100 mil habitantes durante abril 2015

REGIÓN	100K
Zona Centro	0.11
Zona Noreste	0.04
Zona Noroeste	0.00
Zona Occidente	0.00
Zona Sureste	0.01
NACIONAL	0.04

Entidades federativas
Secuestro (100K)

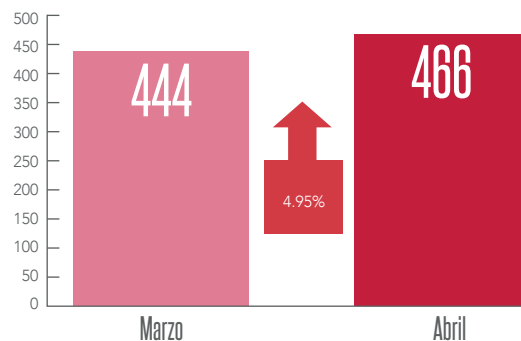
- 0.00 - 0.00
- 0.00 - 0.00
- 0.00 - 0.08
- 0.08 - 0.18
- 0.18 - 0.20



- La región con mayor tasa de víctimas de secuestro del fuero federal fue la zona centro al superar la tasa nacional en 142.61%.
- Guerrero experimentó una tasa 81.2% superior a la de su región, la centro.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

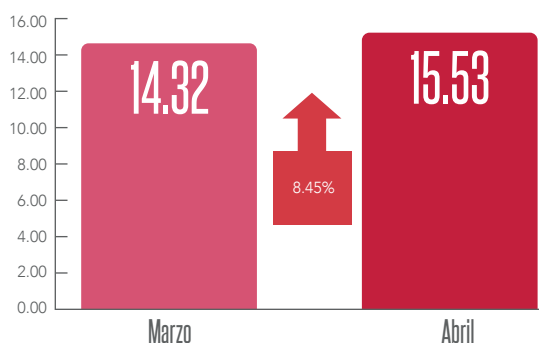
Gráfica 16. Variación entre las averiguaciones previas de extorsión (marzo'15 vs. abril'15)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- De marzo a abril de 2015 incrementaron 4.95% las averiguaciones previas por extorsión, pasando de 444 casos a 466. Este aumento de marzo a abril ha sido común desde 2013 cuando en el mismo periodo se dio un incremento de 18.82%.

Gráfica 17. Variación entre las averiguaciones previas de extorsión (marzo'15 vs. abril'15) / cada 24 horas



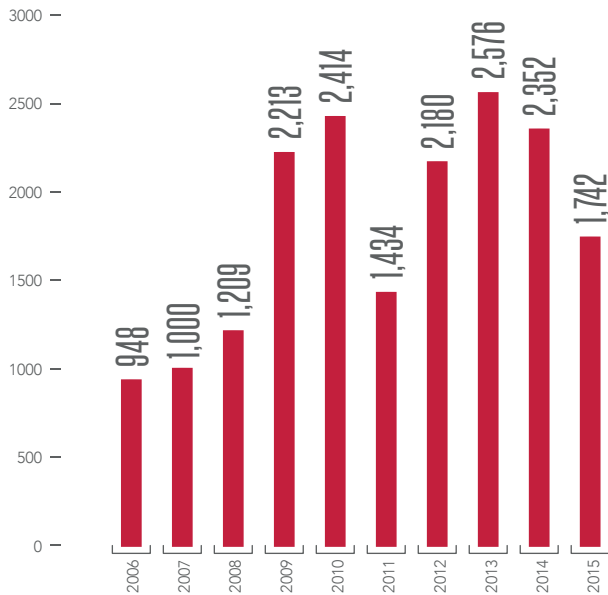
Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- En términos diarios las averiguaciones previas por extorsión experimentaron un aumento de 8.45%, al pasar de 14.32 casos en marzo a 15.53 en abril.

“Durante abril de 2015, en promedio, en México fue abierta una carpeta de investigación por el delito de extorsión cada 93 minutos”



Gráfica 18. Averiguaciones previas de extorsión durante el periodo enero-abril (2006-2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- En los primeros cuatro meses de 2015 se han acumulado 1 742 averiguaciones previas por extorsión, que al contrastarlas con el registro de los primeros cuatro meses de 2014, se tiene una disminución de 25.94%; esta reducción se amplía en 32.38% al compararla con el mismo periodo de 2013, cuando se denunció con mayor frecuencia este delito.

Tabla 12. Averiguaciones previas de extorsión, tasa de participación y variación por entidad federativa (abril 2015 vs promedio abril 2014 - marzo 2015)

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Abr'14-Mar'15)	Extorsión (Abr'15)	(TP) Abr'15	Variación (Abr'14-Mar'15 vs. (Abr'15)
1	Estado de México	74.50	74	15.88%	-0.67%
2	Distrito Federal	53.83	59	12.66%	9.60%
3	Nuevo León	35.17	53	11.37%	50.71%
4	Jalisco	48.92	50	10.73%	2.21%
5	Tabasco	12.25	25	5.36%	104.08%
6	Tamaulipas	15.00	24	5.15%	60.00%
7	Chiapas	13.17	23	4.94%	74.68%
8	Puebla	17.50	18	3.86%	2.86%
9	Morelos	23.92	16	3.43%	-33.10%
	Media Nacional	13.85	14.56		5.15%
10	Veracruz	18.17	13	2.79%	-28.44%
11	Guerrero	13.17	13	2.79%	-1.27%
12	Yucatán	4.50	12	2.58%	166.67%
13	Sinaloa	9.58	11	2.36%	14.78%
14	Baja California	21.83	10	2.15%	-54.20%
15	Oaxaca	8.75	8	1.72%	-8.57%
16	San Luis Potosí	6.00	8	1.72%	33.33%
17	Durango	3.42	8	1.72%	134.15%
18	Baja California Sur	2.92	7	1.50%	140.00%
19	Quintana Roo	18.83	6	1.29%	-68.14%
20	Coahuila	4.58	6	1.29%	30.91%
21	Aguascalientes	2.33	5	1.07%	114.29%
22	Hidalgo	7.42	3	0.64%	-59.55%
23	Zacatecas	6.08	3	0.64%	-50.68%
24	Michoacán	10.67	2	0.43%	-81.25%
25	Campeche	3.17	2	0.43%	-36.84%
26	Sonora	2.25	2	0.43%	-11.11%
27	Tlaxcala	0.67	2	0.43%	200.00%
28	Guanajuato	2.00	1	0.21%	-50.00%
29	Colima	1.08	1	0.21%	-7.69%
30	Chihuahua	0.83	1	0.21%	20.00%
31	Nayarit	0.08	0	0.00%	-100.00%
32	Querétaro	0.58	0	0.00%	-100.00%
	Nacional	443.17	466	100.00%	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- En el cuarto mes de 2015 las entidades con más averiguaciones previas por extorsión fueron Estado de México, Distrito Federal, Nuevo León, Jalisco y Tabasco, las cuales en conjunto aglomeraron el 60.47% del total de los casos.
- La media nacional de abril 2015 fue de 14.56 averiguaciones previas y fue superada por 9 entidades del país; además, al comparar esta cifra con su promedio de los 12 meses anteriores se observa un aumento de 5.15%.
- El comparativo de abril frente a los 12 meses anteriores muestra que la mitad de las entidades experimentaron descensos en el número de averiguaciones previas reportadas, en tanto que la otra mitad tuvieron aumentos.
- De las cinco entidades con más averiguaciones previas, las que registraron aumentos en abril de 2015 respecto a sus promedios de 12 meses atrás fueron Distrito Federal, Nuevo León, Jalisco y Tabasco con incrementos del 9.60, 50.71, 2.21 y 104.08%, respectivamente.
- Solo el Estado de México presentó una disminución de 0.67%, pese a esto permanece como la entidad con más averiguaciones previas.

Tabla 13. Averiguaciones previas y promedio de extorsión 12 meses atrás, averiguaciones previas en abril 2015, por cada 100 mil habitantes, y variación de abril respecto a 12 meses atrás.

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Abr 14-Mar 15)	Extorsión (Abr 15) / (100 mil hab.)	Variación (Abr 14-Mar 15) vs. (Abr 15)
1	Tabasco	0.52	1.05	102.65%
2	Nuevo León	0.70	1.04	49.18%
3	Baja California Sur	0.39	0.92	134.82%
4	Morelos	1.26	0.83	-33.77%
5	Tamaulipas	0.43	0.68	58.68%
6	Distrito Federal	0.61	0.67	9.79%
7	Jalisco	0.62	0.63	1.41%
8	Yucatán	0.21	0.57	164.18%
9	Durango	0.19	0.45	132.52%
10	Estado de México	0.45	0.44	-1.84%
11	Chiapas	0.25	0.44	72.96%
12	Aguascalientes	0.18	0.39	112.10%
	Nacional	0.37	0.39	4.30%
13	Quintana Roo	1.22	0.38	-68.90%
14	Sinaloa	0.32	0.37	14.06%
15	Guerrero	0.37	0.36	-1.70%
16	Puebla	0.28	0.29	2.15%
17	San Luis Potosí	0.22	0.29	32.48%
18	Baja California	0.63	0.29	-54.74%
19	Campeche	0.35	0.22	-37.75%
20	Coahuila	0.16	0.20	29.50%
21	Oaxaca	0.22	0.20	-8.97%
22	Zacatecas	0.39	0.19	-51.01%
23	Veracruz	0.23	0.16	-28.89%
24	Tlaxcala	0.05	0.16	197.39%
25	Colima	0.15	0.14	-9.04%
26	Hidalgo	0.26	0.10	-59.98%
27	Sonora	0.08	0.07	-12.16%
28	Michoacán	0.23	0.04	-81.37%
29	Chihuahua	0.02	0.03	18.93%
30	Guanajuato	0.03	0.02	-50.38%
31	Nayarit	0.01	0.00	-100.00%
32	Querétaro	0.03	0.00	-100.00%

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

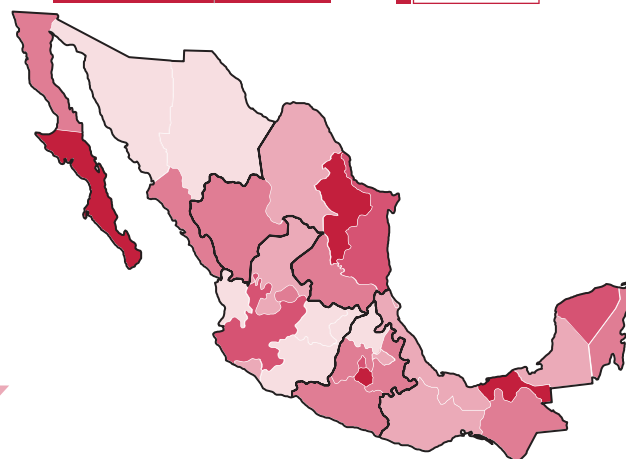
- En abril 2015, la entidad con mayor tasa de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes fue Tabasco reportando un nivel 172.32% mayor al nacional.
- Nuevo León, Baja California Sur y Morelos fueron otras de las entidades en sobrepasar el nivel nacional en más del 100% durante el cuarto mes de 2015.
- El contraste de la tasa nacional de abril 2015 con el promedio mensual de un año anterior muestra un aumento de 4.30%.
- A nivel de las entidades federativas, el contraste de la tasa de denuncia de abril con los promedios de 12 meses atrás resultó en la mitad con aumentos y la otra con descensos.
- De las entidades con mayores tasas destacan Tabasco y Baja California Sur al presentar aumentos de 102.65 y 134.82% respecto a su promedio mensual de 12 meses atrás.

Mapa 8. Distribución de las averiguaciones previas por extorsión durante abril de 2015. / (100 mil hab.)

REGIÓN	100K
Zona Centro	0.45
Zona Noreste	0.61
Zona Noroeste	0.22
Zona Occidente	0.25
Zona Sureste	0.37
NACIONAL	0.39

Entidades federativas
Extorsión (100K)

- 0.00 - 0.10
- 0.10 - 0.22
- 0.22 - 0.45
- 0.45 - 0.68
- 0.68 - 1.05



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- En averiguaciones previas por regiones se tiene que la de mayor tasa por cada 100 mil habitantes fue la noreste al obtener un nivel 59.59% superior a la nacional, resultado, entre otros factores, de que Nuevo León y Tamaulipas registraron tasas 69.56 y 10.21% mayores a la regional.
- Tabasco, pese a ubicarse en una zona con baja tasa de averiguaciones previas por extorsión, tuvo la mayor tasa nacional y su nivel fue 186.30% mayor al de la región sur.



Tabla 14. Número de víctimas y averiguaciones previas, tasa de participación por cada 100 mil habitantes de las víctimas de extorsión de abril de 2015

#	Entidad federativa	Víctimas Abr	AP Abr	Dif. Víctimas AP Abr	Tp Abr 2015	Víctimas /100 Habs. Abr
1	Estado de México	76	74	2	15.48%	0.45
2	Distrito Federal	59	59	0	12.02%	0.67
3	Jalisco	57	50	7	11.61%	0.72
4	Nuevo León	57	53	4	11.61%	1.12
5	Tabasco	29	25	4	5.91%	1.22
6	Tamaulipas	27	24	3	5.50%	0.76
7	Chiapas	24	23	1	4.89%	0.46
8	Puebla	18	18	0	3.67%	0.29
9	Morelos	16	16	0	3.26%	0.83
Media Nacional		15.34	14.56	0.78		0.38
10	Guerrero	14	13	1	2.85%	0.39
11	Veracruz	13	13	0	2.65%	0.16
12	Yucatán	12	12	0	2.44%	0.57
13	Sinaloa	11	11	0	2.24%	0.37
14	Baja California	10	10	0	2.04%	0.29
15	Oaxaca	9	8	1	2%	0.22
16	Durango	8	8	0	1.63%	0.45
17	San Luis Potosí	8	8	0	1.63%	0.29
18	Baja California Sur	7	7	0	1.43%	0.92
19	Coahuila	6	6	0	1.22%	0.20
20	Quintana Roo	6	6	0	1.22%	0.38
21	Aguascalientes	5	5	0	1.02%	0.39
22	Zacatecas	4	3	1	0.81%	0.25
23	Hidalgo	3	3	0	0.61%	0.10
24	Campeche	2	2	0	0.41%	0.22
25	Guanajuato	2	1	1	0.41%	0.03
26	Michoacán	2	2	0	0.41%	0.04
27	Sonora	2	2	0	0.41%	0.07
28	Tlaxcala	2	2	0	0.41%	0.16
29	Chihuahua	1	1	0	0.20%	0.03
30	Colima	1	1	0	0.20%	0.14
31	Nayarit	0	0	0	0.00%	0.00
32	Querétaro	0	0	0	0.00%	0.00
Total Nacional		491	466	25	100.00%	0.41

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- Por regiones, la de mayor tasa de víctimas en abril fue la zona noreste con una tasa 62.18% por encima de la nacional y sus entidades con mayores tasas fueron Nuevo León y Tamaulipas con niveles 70.31 y 15.79% superiores a la regional.
- Quintana Roo, entidad con altos niveles de extorsión en los últimos meses, presentó un nivel 211.13% mayor al de la región sureste.

- En abril 2015, de las 466 averiguaciones previas por el delito de extorsión se desprenden 491 víctimas, lo cual permite suponer que 5.09% de las víctimas estuvieron involucradas en eventos extorsivos en donde se afectó directamente a más de una persona.
- Jalisco, Nuevo León y Tabasco fueron las entidades que más registraron extorsiones múltiples.
- Mientras que las entidades con más víctimas de extorsión fueron Estado de México, Distrito Federal, Jalisco, Nuevo León y Tabasco, que en conjunto acumularon el 56.62% del total nacional.
- En cuanto a las víctimas por cada 100 mil habitantes se encontró que Tabasco y Nuevo León tuvieron tasas 199.80% y 176.21% mayores a la nacional, respectivamente, con lo cual se ubicaron en los primeros lugares del ranking nacional en abril de 2015.
- En 11 entidades se sobrepasó la tasa nacional de víctimas de extorsión, que para abril de 2015 fue de 0.41 por cada 100 mil habitantes.

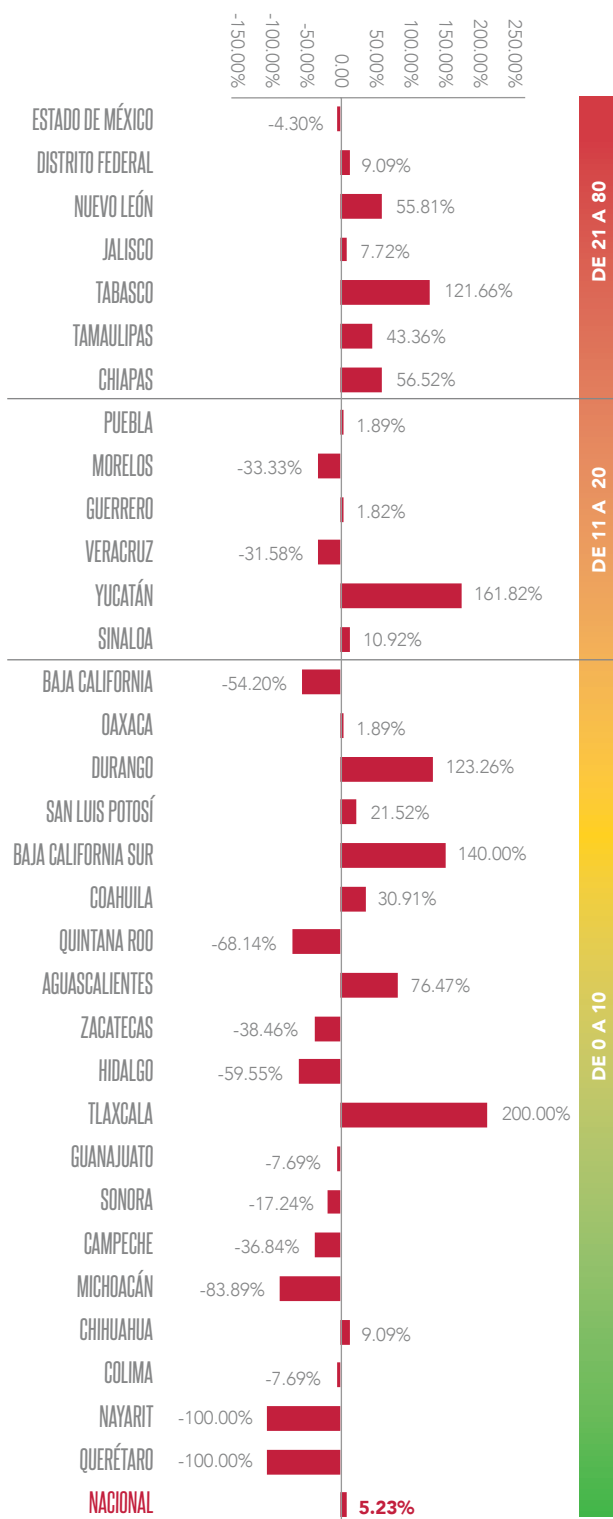
Mapa 9. Distribución de las tasas de víctimas de extorsión por cada 100 mil habitantes durante abril de 2015

REGIÓN	Tasa	Entidades federativas Extorsión (Víctimas)
Zona Centro	0.45	0.00 - 0.10
Zona Noreste	0.66	0.10 - 0.29
Zona Noroeste	0.22	0.20 - 0.57
Zona Occidente	0.28	0.57 - 0.92
Zona Sureste	0.39	0.92 - 1.22
NACIONAL	0.41	



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

Gráfica 19. Variación porcentual del número de víctimas por el delito de extorsión (abril 2015 vs. promedio abril 2014-marzo 2015)

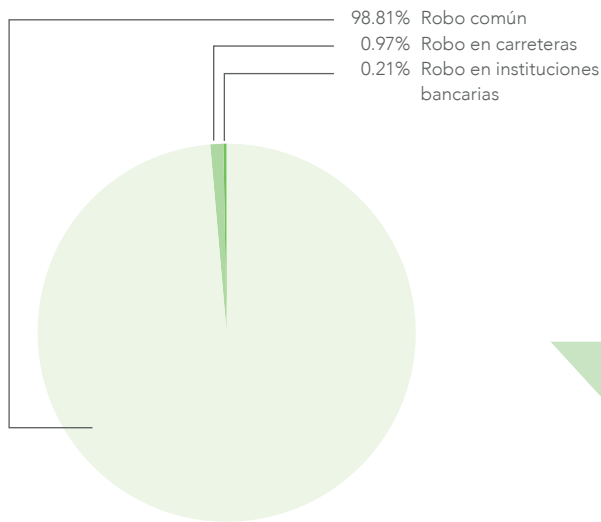


- El comparativo de víctimas de abril de 2015 respecto al promedio de abril 2014-marzo 2015 muestra que, de las 10 entidades con más víctimas, 8 tuvieron aumentos, siendo los de Tabasco, Chiapas y Nuevo León los más importantes, del 121.66, 56.52 y 55.81% respectivamente.
- De las 20 entidades con más víctimas, las que presentaron mayores reducciones porcentuales fueron Quintana Roo y Baja California con variaciones a la baja del 68.14 y 54.20% respectivamente.
- La entidad con más víctimas de extorsión en abril de 2015 fue el Estado de México, en donde se dio una reducción de los afectados de este delito en un 4.3%. La disminución de víctimas es poco significativa pues pasó de un promedio de 79.42 entre abril 2014 y marzo 2015 a 76 en abril 2015.
- En tanto que del total de entidades, 2 obtuvieron reducciones del 100% al no presentar víctimas de extorsión en el cuarto mes de 2015: Querétaro y Nayarit.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

Robo con violencia

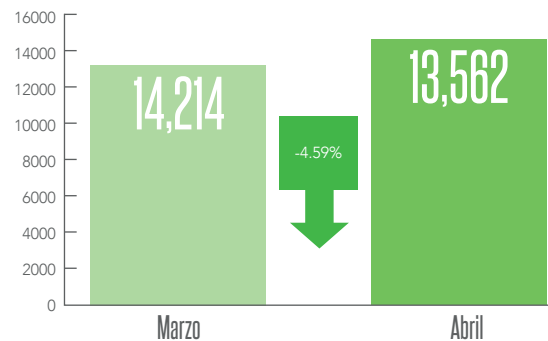
Gráfica 20. Distribución de las modalidades de robo con violencia (abril 2015)



- De acuerdo a los datos del SESNSP, en abril de 2015, de las 13 562 averiguaciones previas de robos con violencia 13 401 (98.81%) fueron robos comunes, 132 (0.97%) fueron robos en carreteras y 29 (0.21%) robos en instituciones bancarias.
- Los datos anteriores representan 4.47% menos casos de robos comunes, 13.16% menos de robos en carreteras y 14.71% menos robos en instituciones bancarias, comparado con lo sucedido un mes atrás.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

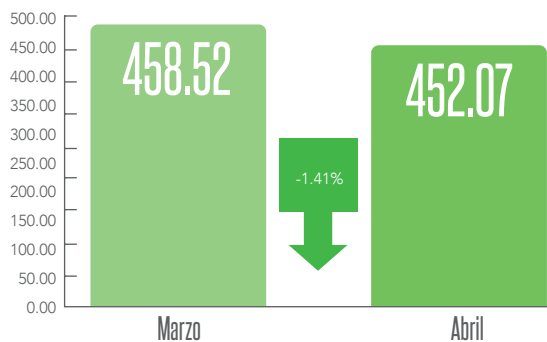
Gráfica 21. Variación entre las averiguaciones previas de robo con violencia (marzo '15 vs. abril '15)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- De marzo a abril 2015 se dio una disminución en el número de averiguaciones previas de 4.59% al pasar de 14 214 casos a 13 562. Esta reducción es similar a la del mismo periodo de 2014 cuando se presentó una disminución de 4.01%, debido a que las denuncias pasaron de 16 073 a 15 429.

Gráfica 22. Variación entre las averiguaciones previas de robo con violencia (marzo '15 vs. abril '15) / cada 24 horas



- En términos diarios se dio un descenso poco significativo, de 1.41%, al pasar de un promedio de 458.52 averiguaciones previas diarias en marzo a 452.07 en abril.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

“En abril de 2015 en todo el país se promedió una averiguación previa de robo con violencia cada 3 minutos y 11 segundos”

Gráfica 23. Averiguaciones previas de robo con violencia durante el periodo enero-abril (2006-2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- Las entidades con más averiguaciones previas en abril de 2015 fueron Estado de México, Distrito Federal, Tabasco, Puebla y Baja California con un acumulado del 54.37% del total nacional.
- En abril de 2015, 10 entidades rebasaron la media nacional de denuncia, que fue de 423.81 averiguaciones previas, este nivel fue 7.8% menor a su promedio de los 12 meses anteriores inmediatos.
- Al comparar las denuncias en cada una de las 32 entidades que reportaron en abril de 2015 con el promedio de los 12 meses anteriores, se tiene que 12 experimentaron aumentos en sus averiguaciones previas, siendo los más importantes los de Tamaulipas y Chiapas con variaciones al alza de 13.62 y 1.41%, respectivamente.
- Las cinco entidades con más averiguaciones previas en abril de 2015 presentaron también reducciones de entre 0.88 y 17.06%, respecto al promedio registrado 12 meses atrás.

- En el primer cuatrimestre de 2015 se han sumado 55 265 averiguaciones previas de robo con violencia, y al compararlas con el primer cuatrimestre de 2011 se observa una disminución de 32.49%. Y al comparar las cifras de 2015 con las de 2006 aún existe una superioridad de 15.74%.

Tabla 15. Averiguaciones previas de robos con violencia, tasa de participación y variación por entidad federativa (abril 2015 vs promedio abril 2014-marzo 2015)

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Abr'14-Mar'15)	Robo con violencia (Abr'15)	(TP) Abr'15	Variación (Abr'14-Mar'15 vs. (Abr'15)
1	Estado de México	3 551.58	3 088	22.77%	-13.05%
2	Distrito Federal	2 105.08	2 017	14.87%	-4.18%
3	Tabasco	820.50	811	5.98%	-1.16%
4	Puebla	738.50	732	5.40%	-0.88%
5	Baja California	875.33	726	5.35%	-17.06%
6	Morelos	634.25	563	4.15%	-11.23%
7	Tamaulipas	439.17	499	3.68%	13.62%
8	Veracruz	456.33	448	3.30%	-1.83%
9	Jalisco	529.25	445	3.28%	-15.92%
10	Chiapas	430.92	437	3.22%	1.41%
	Media Nacional	459.67	423.81		-7.80%
11	Oaxaca	340.42	393	2.90%	15.45%
12	Guanajuato	516.08	385	2.84%	-25.40%
13	Michoacán	211.67	321	2.37%	51.65%
14	Querétaro	252.17	293	2.16%	16.19%
15	Sinaloa	368.50	270	1.99%	-26.73%
16	Sonora	244.58	235	1.73%	-3.92%
17	Nuevo León	413.25	229	1.69%	-44.59%
18	Guerrero	303.00	224	1.65%	-26.07%
19	Coahuila	279.00	218	1.61%	-21.86%
20	Durango	187.75	207	1.53%	10.25%
21	Chihuahua	192.92	183	1.35%	-5.14%
22	Quintana Roo	157.50	180	1.33%	14.29%
23	Zacatecas	125.67	175	1.29%	39.26%
24	Tlaxcala	80.50	101	0.74%	25.47%
25	Hidalgo	122.42	91	0.67%	-25.66%
26	Aguascalientes	68.58	75	0.55%	9.36%
27	Baja California Sur	58.67	61	0.45%	3.98%
28	San Luis Potosí	59.75	47	0.35%	-21.34%
29	Colima	77.25	42	0.31%	-45.63%
30	Nayarit	35.17	42	0.31%	19.43%
31	Yucatán	14.92	14	0.10%	-6.15%
32	Campeche	18.67	10	0.07%	-46.43%
	Nacional	14 709.33	13 562	100.00%	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

Robo con violencia

Tabla 16. Averiguaciones previas y promedio de robos con violencia 12 meses atrás, averiguaciones previas en abril 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de abril respecto a 12 meses atrás.

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Abr'14-Mar'15)	Robo con violencia (Abr'15) / (100 mil hab.)	Variación (Abr'14-Mar'15) vs. (Abr'15)
1	Tabasco	34.69	34.02	-1.94%
2	Morelos	33.32	29.32	-12.02%
3	Distrito Federal	23.73	22.78	-4.02%
4	Baja California	25.41	20.84	-18.00%
5	Estado de México	21.30	18.30	-14.06%
6	Querétaro	12.72	14.62	14.96%
7	Tamaulipas	12.50	14.08	12.69%
8	Puebla	12.02	11.82	-1.66%
9	Durango	10.72	11.73	9.38%
10	Quintana Roo	10.21	11.43	11.98%
	Nacional	12.26	11.21	-8.55%
11	Zacatecas	8.02	11.10	38.48%
12	Oaxaca	8.52	9.79	14.90%
13	Sinaloa	12.43	9.05	-27.23%
14	Chiapas	8.28	8.32	0.45%
15	Sonora	8.43	8.01	-4.94%
16	Baja California Sur	7.86	7.99	1.63%
17	Tlaxcala	6.36	7.90	24.26%
18	Coahuila	9.51	7.36	-22.61%
19	Michoacán	4.63	6.98	50.89%
20	Guanajuato	8.93	6.62	-25.86%
21	Guerrero	8.53	6.28	-26.43%
22	Aguascalientes	5.38	5.82	8.21%
23	Colima	10.84	5.81	-46.45%
24	Jalisco	6.73	5.61	-16.67%
25	Veracruz	5.70	5.57	-2.39%
26	Chihuahua	5.24	4.93	-5.83%
27	Nuevo León	8.21	4.50	-45.19%
28	Nayarit	2.91	3.43	17.74%
29	Hidalgo	4.29	3.16	-26.37%
30	San Luis Potosí	2.19	1.71	-21.88%
31	Campeche	2.08	1.10	-47.04%
32	Yucatán	0.71	0.66	-6.94%

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- Las averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes muestran que Tabasco fue la entidad con la mayor tasa al experimentar un nivel 203.54% por encima de la nacional, y fue seguida por Morelos y Distrito Federal quienes tuvieron niveles 161.58 y 103.24% superiores a la tasa nacional, la cual, para abril fue de 11.21 averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes.
- La tasa nacional de abril de 2015 fue superada por 10 entidades del país, y al ser comparada con su promedio mensual del periodo abril 2014-marzo 2015 se observa una reducción de 8.55%.
- Del comparativo de abril de 2015 contra el promedio de los 12 meses anteriores inmediatos se tiene que 12 entidades reportaron aumentos y 20 experimentaron reducciones.
- Los aumentos más importantes, por las altas tasas de averiguaciones previas que presentaron, fueron los de Querétaro y Tamaulipas del 14.96% y 12.69%, correspondientemente.

Mapa 10. Distribución de las averiguaciones previas por robo con violencia durante abril de 2015 / (100 mil hab.)

REGIÓN	100K
Zona Centro	16.40
Zona Noreste	7.45
Zona Noroeste	10.63
Zona Occidente	7.07
Zona Sureste	9.44
NACIONAL	11.21

Entidades federativas
Robo con violencia (100K)

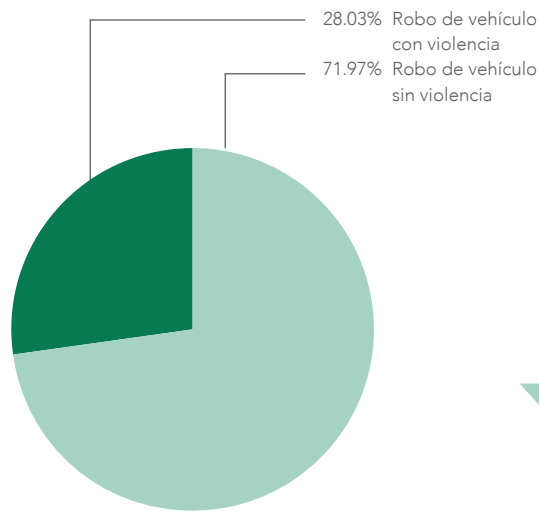
- 0.66 - 3.43
- 3.43 - 9.05
- 9.05 - 14.62
- 14.62 - 22.78
- 22.78 - 34.02



- En tasas de averiguaciones previas por regiones se tiene que la zona centro tuvo un nivel 46.32% mayor al nacional, colocándose como la región con mayor incidencia de robo con violencia. Esto debido en parte a que Morelos, Distrito Federal y Estado de México presentaron tasas superiores a la regional en 78.78, 38.91 y 11.62%, respectivamente.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

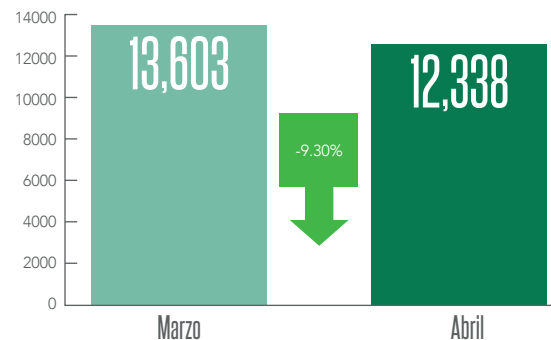
Gráfica 24. Distribución de las modalidades de robo de vehículo (abril 2015)



- En abril 2015, de las 12 338 averiguaciones previas de robo de vehículo, en 8 880 casos se hizo uso de la violencia (71.97%) y los restantes 3 458 casos se dieron sin violencia (28.03%).
- Al desagregar el delito y comparar las denuncias de marzo con abril 2015 se encontraron disminuciones de 8.35% en los robos de vehículos con violencia, y 9.66% en aquellos perpetrados sin violencia.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

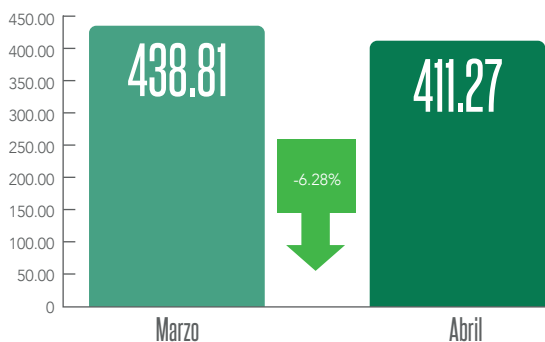
Gráfica 25. Variación entre las averiguaciones previas de robo de vehículo (marzo'15 vs. abril'15)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- De marzo a abril 2015 las averiguaciones previas por el robo de vehículos registraron una reducción de 9.3%, al pasar de 13 603 casos a 12 338.
- La disminución de la denuncia entre marzo y abril ha sido común, por lo menos, en los últimos 10 años.

Gráfica 26. Variación entre las averiguaciones previas de robo de vehículo (marzo'15 vs. abril'15) / cada 24 horas



- En el análisis diario se puede apreciar un descenso de 6.28% al pasar de 438.81 averiguaciones previas en marzo a 411.27 en abril.

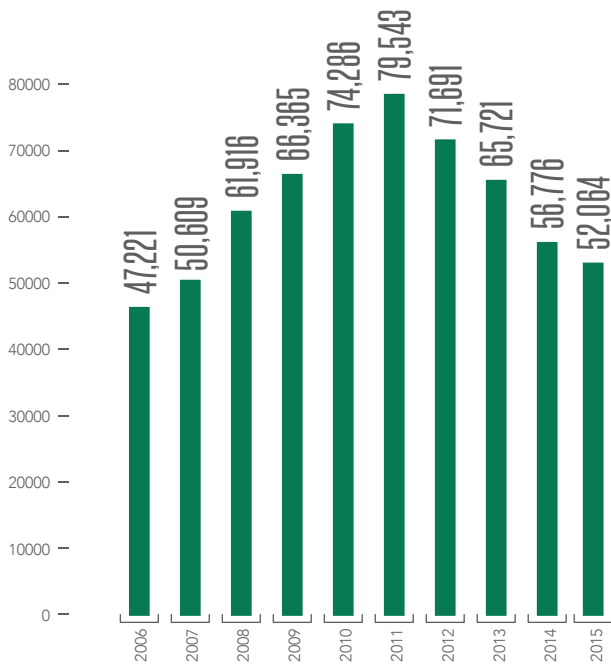
Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

“En abril de 2015, en promedio, cada 3 minutos y 30 segundos fue abierta una carpeta de investigación por el delito de robo de vehículo en México”



Robo de vehículo

Gráfica 27. Averiguaciones previas de robo de vehículo durante el periodo enero-abril (2006-2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- El primer cuatrimestre del año con más averiguaciones previas en los últimos 10 años corresponde a 2011 con un total de 79 543 casos, este nivel es 52.78% mayor a los datos de 2015. En contraste, el primer cuatrimestre del año con menos averiguaciones previas fue el de 2006 con 47 221 casos, este nivel es 9.3% menor al de 2015.

Tabla 17. Averiguaciones previas de robo vehículo, tasa de participación y variación por entidad federativa (abril 2015 vs promedio abril 2014-marzo 2015)

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Abr'14-Mar'15)	Robo de vehículo (Abr'15)	(TP) Abr'15	Variación (Abr'14-Mar'15 vs. (Abr'15)
1	Estado de México	3 978.75	3 734	30.26%	-6.15%
2	Baja California	1 202.33	1 047	8.49%	-12.92%
3	Distrito Federal	1 224.75	1 013	8.21%	-17.29%
4	Tamaulipas	536.92	644	5.22%	19.94%
5	Jalisco	610.50	545	4.42%	-10.73%
6	Veracruz	488.83	507	4.11%	3.72%
7	Michoacán	520.25	482	3.91%	-7.35%
8	Chihuahua	489.17	400	3.24%	-18.23%
	Media Nacional	418.04	385.56		-7.77%
9	Sonora	378.92	364	2.95%	-3.94%
10	Guanajuato	423.67	363	2.94%	-14.32%
11	Guerrero	376.00	347	2.81%	-7.71%
12	Sinaloa	443.25	332	2.69%	-25.10%
13	Querétaro	324.33	279	2.26%	-13.98%
14	Nuevo León	240.33	266	2.16%	10.68%
15	Puebla	212.00	241	1.95%	13.68%
16	Morelos	282.08	227	1.84%	-19.53%
17	Hidalgo	206.50	197	1.60%	-4.60%
18	Coahuila	162.17	169	1.37%	4.21%
19	Oaxaca	132.33	157	1.27%	18.64%
20	Tabasco	139.25	155	1.26%	11.31%
21	Aguascalientes	123.50	139	1.13%	12.55%
22	Chiapas	153.67	133	1.08%	-13.45%
23	Zacatecas	188.92	115	0.93%	-39.13%
24	Durango	146.00	114	0.92%	-21.92%
25	Colima	77.83	79	0.64%	1.50%
26	Baja California Sur	96.58	77	0.62%	-20.28%
27	Tlaxcala	87.33	75	0.61%	-14.12%
28	Quintana Roo	43.00	61	0.49%	41.86%
29	San Luis Potosí	51.50	42	0.34%	-18.45%
30	Nayarit	20.25	22	0.18%	8.64%
31	Yucatán	12.00	10	0.08%	-16.67%
32	Campeche	4.50	2	0.02%	-55.56%
	Nacional	13 377.42	12 338	100.00%	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- En abril 2015, las entidades con más averiguaciones previas en abril fueron Estado de México, Baja California, Distrito Federal, Tamaulipas y Jalisco al sumar el 56.6% del total nacional.
- La media nacional se ubicó en 385.56 averiguaciones previas y fue superada por 8 entidades. Respecto a su promedio de un año atrás se tiene que el promedio de abril 2015 fue 7.77% menor.
- El comparativo con el promedio de un año atrás destaca a 11 entidades con aumentos y 21 entidades con disminuciones.
- Los aumentos porcentuales más importantes fueron de Tamaulipas y Veracruz con incrementos de 19.94 y 3.72%, cada uno.

Robo de vehículo

Tabla 18. A Averiguaciones previas y promedio de robos vehículos 12 meses atrás, averiguaciones previas en abril 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de abril respecto a 12 meses atrás

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Abr 14-Mar 15)	Robo de vehículo (Abr 15) / (100 mil hab.)	Variación (Abr 14-Mar 15) vs. (Abr 15)
1	Baja California	34.92	30.05	-13.94%
2	Estado de México	23.85	22.13	-7.20%
3	Tamaulipas	15.28	18.17	18.97%
4	Querétaro	16.37	13.92	-14.98%
5	Sonora	13.05	12.41	-4.93%
6	Morelos	14.82	11.82	-20.24%
7	Distrito Federal	13.81	11.44	-17.14%
8	Sinaloa	14.95	11.12	-25.60%
9	Colima	10.89	10.92	0.25%
10	Aguascalientes	9.69	10.79	11.43%
11	Chihuahua	13.29	10.78	-18.86%
12	Michoacán	11.38	10.49	-7.85%
	Nacional	11.15	10.20	-8.51%
13	Baja California Sur	12.93	10.08	-22.04%
14	Guerrero	10.58	9.72	-8.12%
15	Zacatecas	12.06	7.30	-39.51%
16	Jalisco	7.77	6.87	-11.53%
17	Hidalgo	7.24	6.84	-5.47%
18	Tabasco	5.89	6.50	10.47%
19	Durango	8.34	6.46	-22.51%
20	Veracruz	6.11	6.30	3.14%
21	Guanajuato	7.33	6.24	-14.84%
22	Tlaxcala	6.90	5.87	-14.98%
23	Coahuila	5.53	5.71	3.24%
24	Nuevo León	4.78	5.23	9.51%
25	Oaxaca	3.31	3.91	18.09%
26	Puebla	3.45	3.89	12.87%
27	Quintana Roo	2.78	3.87	39.50%
28	Chiapas	2.95	2.53	-14.28%
29	Nayarit	1.68	1.80	7.16%
30	San Luis Potosí	1.88	1.53	-19.07%
31	Yucatán	0.57	0.47	-17.54%
32	Campeche	0.50	0.22	-56.13%

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- Las entidades con mayores tasas de robos de vehículos por cada 100 mil habitantes fueron Baja California y Estado de México al presentar niveles 194.72 y 117.08% mayores a la tasa nacional.
- La tasa nacional de abril fue de 10.20 averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes, y al compararla con su promedio de 12 meses atrás se observa una reducción de 8.51%.
- El comparativo de entidades respecto a su promedio de 12 meses atrás muestra a 11 entidades con incrementos y a 21 con reducciones.
- Las entidades con aumentos, así como altas tasas de averiguaciones previas, fueron Tamaulipas, Colima y Aguascalientes con variaciones al alza de 18.97, 0.25 y 11.43%, respectivamente.

Mapa 11. Distribución de las averiguaciones previas por robo de vehículo durante abril de 2015 / (100 mil hab.)

REGIÓN	100K
Zona Centro	14.04
Zona Noreste	7.67
Zona Noroeste	16.00
Zona Occidente	8.04
Zona Sureste	4.22
NACIONAL	0.20

Entidades federativas
Robo de vehículo (100K)

0.22 - 2.53
2.53 - 7.30
7.30 - 13.92
13.92 - 22.13
22.13 - 30.05

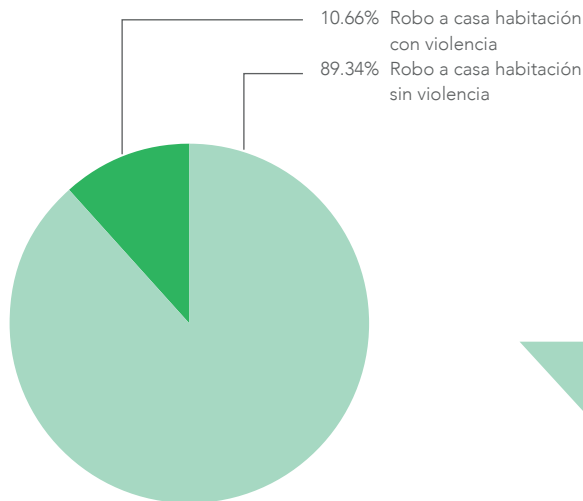


- La región con mayor tasa de averiguaciones previas fue la zona noroeste al tener 16 por cada 100 mil habitantes y superar a la tasa nacional en 56.91%. Su entidad con mayor tasa fue Baja California al sobrepasar a la regional en 87.82%.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

Robo a casa habitación

Gráfica 28. Distribución de las modalidades de robo a casa habitación (abril 2015)

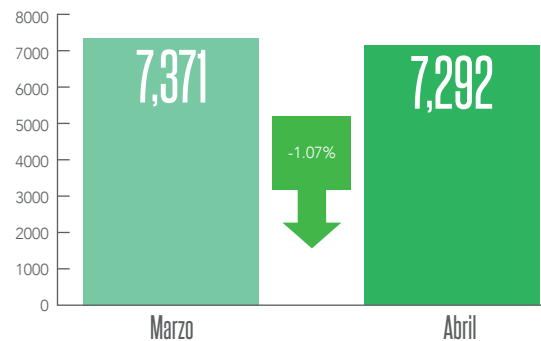


- De acuerdo con datos del SESNSP en abril de 2015 se registraron 7 292 casos de robos a casa habitación, de los que el 89.34% (6 515) se cometieron sin violencia y el 10.66% (777) fueron cometidos con violencia.
- De marzo a abril de 2015 hubo una disminución de los robos cometidos con violencia de 1.52% y una reducción de los cometidos sin violencia en 1.02%.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

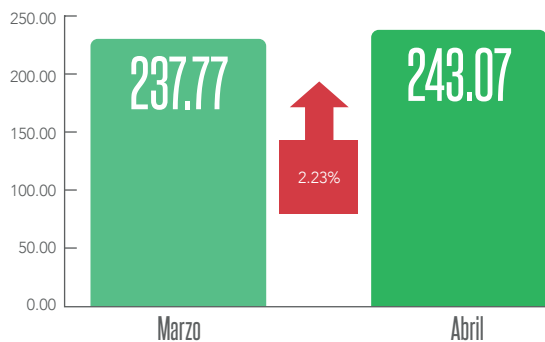
- Entre marzo y abril de 2015 las averiguaciones previas por el delito de robo a casa habitación se redujeron en 1.07%, al pasar de 7 371 a 7 292.
- Este comportamiento a la baja de marzo a abril no se había registrado desde 2012 cuando se dio un descenso de 3.09%.

Gráfica 29. Variación entre las averiguaciones previas de robo a casa habitación (marzo '15 vs. abril '15)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

Gráfica 30. Variación entre las averiguaciones previas de robo a casa habitación (marzo '15 vs. abril '15) / cada 24 horas



- Las averiguaciones previas cada 24 horas muestran un aumento de 2.23% al pasar de 237.77 averiguaciones en marzo a 243.07 en abril.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

“En promedio, durante abril de 2015, se registró una averiguación previa por el delito de robo a casa habitación cada 5 minutos y 55 segundos en México”



Gráfica 31. Averiguaciones previas de robo a casa habitación durante el periodo enero-abril (2006-2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- El acumulado de enero a abril de los últimos 10 años muestra que 2011 registró la mayor cantidad de casos con un nivel 35.51% mayor al de 2015, y es precisamente el de menor cantidad de casos al solo contabilizar 29 310 averiguaciones previas.

Tabla 19. Averiguaciones previas de robo a casa habitación, tasa de participación y variación por entidad federativa (abril 2015 vs promedio abril 2014-marzo 2015)

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Abr'14-Mar'15)	Robo a casa habitación (Abr'15)	(TP) Abr'15	Variación (Abr'14-Mar'15 vs. (Abr'15)
1	Baja California	1 149.50	1 025	14.06%	-10.83%
2	Estado de México	644.83	566	7.76%	-12.23%
3	Distrito Federal	431.00	428	5.87%	-0.70%
4	Coahuila	391.58	388	5.32%	-0.92%
5	Guanajuato	549.17	349	4.79%	-36.45%
6	Jalisco	446.50	335	4.59%	-24.97%
7	Quintana Roo	274.83	311	4.26%	13.16%
8	Tamaulipas	281.17	300	4.11%	6.70%
9	Veracruz	263.25	290	3.98%	10.16%
10	Chihuahua	233.17	254	3.48%	8.93%
11	Durango	240.25	240	3.29%	-0.10%
12	Yucatán	196.25	235	3.22%	19.75%
13	Querétaro	196.08	234	3.21%	19.34%
	Media Nacional	247.97	227.88		-8.10%
14	Tabasco	198.25	217	2.98%	9.46%
15	Nuevo León	253.08	211	2.89%	-16.63%
16	Puebla	241.58	199	2.73%	-17.63%
17	Morelos	210.83	190	2.61%	-9.88%
18	Aguascalientes	195.92	187	2.56%	-4.55%
19	Hidalgo	226.00	184	2.52%	-18.58%
20	Chiapas	152.00	182	2.50%	19.74%
21	Baja California Sur	191.25	167	2.29%	-12.68%
22	Oaxaca	145.58	119	1.63%	-18.26%
23	Michoacán	179.83	113	1.55%	-37.16%
24	Sonora	124.08	99	1.36%	-20.21%
25	Tlaxcala	89.83	99	1.36%	10.20%
26	Guerrero	64.17	77	1.06%	20.00%
27	Colima	90.08	76	1.04%	-15.63%
28	Zacatecas	92.58	69	0.95%	-25.47%
29	San Luis Potosí	70.83	60	0.82%	-15.29%
30	Sinaloa	69.25	47	0.64%	-32.13%
31	Nayarit	31.92	35	0.48%	9.66%
32	Campeche	10.33	6	0.08%	-41.94%
	Nacional	7 935.00	7 292	100.00%	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

Robo a casa habitación

Tabla 20. Averiguaciones previas y promedio de robos a casa habitación 12 meses atrás, averiguaciones previas en abril 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de abril respecto a 12 meses atrás

#	Entidad federativa	Promedio mensual Abr'14-Mar'15)	Robo a casa habitación (Abr'15)/(100 mil hab.)	Variación (Abr'14-Mar'15) vs. (Abr'15)
1	Baja California	33.37	29.42	-11.84%
2	Baja California Sur	25.63	21.86	-14.70%
3	Quintana Roo	17.84	19.75	10.68%
4	Aguascalientes	15.37	14.52	-5.52%
5	Durango	13.72	13.60	-0.90%
6	Coahuila	13.35	13.11	-1.81%
7	Querétaro	9.89	11.67	18.02%
8	Yucatán	9.35	11.09	18.62%
9	Colima	12.64	10.51	-16.87%
10	Morelos	11.08	9.89	-10.69%
11	Tabasco	8.38	9.10	8.61%
12	Tamaulipas	8.00	8.47	5.78%
13	Tlaxcala	7.10	7.74	9.05%
14	Chihuahua	6.33	6.85	8.15%
15	Hidalgo	7.92	6.39	-19.33%
	Nacional	6.61	6.03	-8.86%
16	Guanajuato	9.50	6.00	-36.88%
17	Distrito Federal	4.86	4.83	-0.52%
18	Zacatecas	5.91	4.38	-25.93%
19	Jalisco	5.68	4.22	-25.67%
20	Nuevo León	5.03	4.15	-17.52%
21	Veracruz	3.29	3.60	9.51%
22	Chiapas	2.92	3.46	18.61%
23	Sonora	4.28	3.38	-21.09%
24	Estado de México	3.87	3.35	-13.25%
25	Puebla	3.93	3.21	-18.26%
26	Oaxaca	3.65	2.97	-18.66%
27	Nayarit	2.64	2.86	8.26%
28	Michoacán	3.94	2.46	-37.53%
29	San Luis Potosí	2.59	2.18	-15.90%
30	Guerrero	1.81	2.16	19.45%
31	Sinaloa	2.34	1.57	-32.61%
32	Campeche	1.15	0.66	-42.56%

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- Las entidades con mayores tasas de averiguaciones previas por el delito de robo a casa habitación en abril 2015 fueron Baja California y Baja California Sur con tasas 388.19% y 262.76% superiores a la nacional, respectivamente.
- Otras entidades con altas tasas de averiguaciones previas fueron Quintana Roo, Aguascalientes y Durango con niveles por encima del 125% a la tasa nacional.
- La comparación de abril 2015 con el promedio de abril 2014 a marzo de 2015 presenta a 11 entidades con aumentos en sus tasas y 21 con disminuciones.
- Las entidades con altas tasas e incrementos fueron Quintana Roo, Querétaro y Yucatán al presentar aumentos de 10.68, 18.02, 18.62%, correspondientemente.

Mapa 12. Distribución de las averiguaciones previas por robo a casa habitación durante abril de 2015 / (100 mil hab.)

REGIÓN	100K
Zona Centro	4.19
Zona Noreste	7.44
Zona Noroeste	11.47
Zona Occidente	5.56
Zona Sureste	5.60
NACIONAL	6.03

Entidades federativas
Robo a casa habitación
(100K)

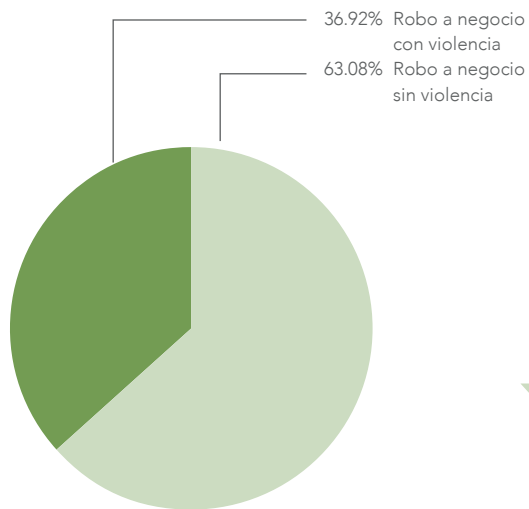
- 0.66 - 4.83
- 4.83 - 9.10
- 9.10 - 14.52
- 14.52 - 21.86
- 21.86 - 29.42



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- En el análisis regional, la zona noroeste presentó la mayor tasa por cada 100 mil habitantes en abril de 2015, superior en 90.39% a la nacional; y en su interior, las entidades con mayores tasas fueron Baja California y Baja California Sur al presentar niveles 156.41 y 90.53% por encima de la regional.
- Quintana Roo sobresale al ubicarse en una región con baja tasa de averiguaciones previas y tener la tercer mayor tasa del país, superior en 252.82% a la tasa de la zona sureste.

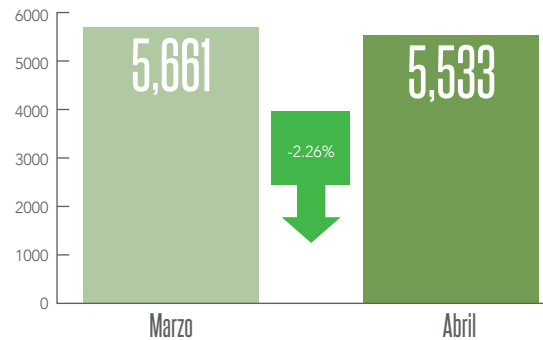
Gráfica 32. Distribución de las modalidades de robo a negocio (abril 2015)



- De las 5 533 averiguaciones previas por robo a negocio en abril 2015 se sabe que 2 043 robos (36.92%) se realizaron con violencia y 3 490 (63.08%) fueron sin uso de la violencia.
- Lo anterior implica disminuciones de 2.67% en los robos cometidos con violencia y de 2.02% en los robos realizados sin violencia, entre marzo y abril 2015.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

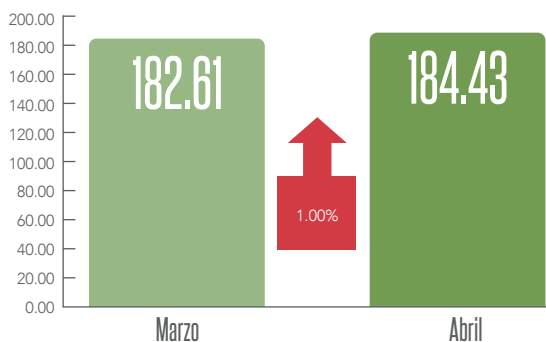
Gráfica 33. Variación entre las averiguaciones previas de robo a negocio (marzo '15 vs. abril '15)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- De marzo a abril 2015 hubo una disminución de 2.26% de las averiguaciones previas de robo a negocio, al pasar de 5 661 a 5 533.
- Dicha disminución es similar a la del mismo periodo de 2014 cuando se reportó una reducción de 2.43%, debido a que los registros pasaron de 5 926 a 5 782.

Gráfica 34. Variación entre las averiguaciones previas de robo a negocio (marzo '15 vs. abril '15) / cada 24 horas



- Las averiguaciones previas diarias de robo a negocio tuvieron un aumento de 1% entre marzo y abril de 2015, al pasar de 182.61 a 184.43.

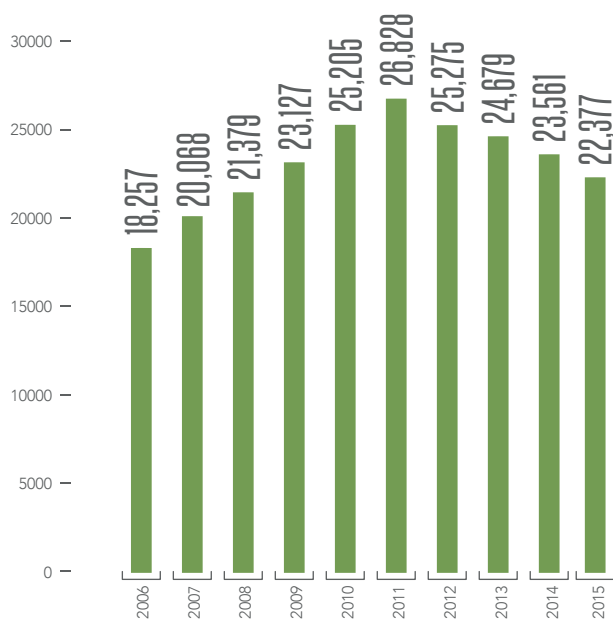
Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

“En promedio, cada 7 minutos y 48 segundos fue abierta una capeta de investigación por el delito de robo a negocio en México durante abril de 2015”



Robo a negocio

Gráfica 35. Averiguaciones previas de robo a negocio durante el periodo enero-abril (2006-2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- El mayor número de averiguaciones previas acumuladas en el primer cuatrimestre de los últimos 10 años fue en 2011 cuando se contabilizaron 26 828 casos, esta cifra fue 19.89% mayor a la reportada en 2015; por el contrario, el menor acumulado de averiguaciones previas se dio en el primer cuatrimestre 2006 con un registro 18 257 casos, equivalente a 18.41% menos averiguaciones previas que en el mismo periodo de 2015.

Tabla 21. Averiguaciones previas de robo a negocio, tasa de participación y variación por entidad federativa (abril 2015 vs promedio abril 2014-marzo 2015)

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Abr'14-Mar'15)	Robo a negocio (Abr'15)	(TP) Abr'15	Variación (Abr'14-Mar'15 vs. (Abr'15)
1	Distrito Federal	1 074.00	1 182	21.36%	10.06%
2	Baja California	555.25	502	9.07%	-9.59%
3	Estado de México	445.58	399	7.21%	-10.45%
4	Guanajuato	375.50	347	6.27%	-7.59%
5	Coahuila	283.83	310	5.60%	9.22%
6	Nuevo León	248.58	249	4.50%	0.17%
7	Tabasco	195.83	211	3.81%	7.74%
8	Morelos	195.25	204	3.69%	4.48%
9	Querétaro	160.17	191	3.45%	19.25%
10	Jalisco	275.67	188	3.40%	-31.80%
11	Puebla	151.58	182	3.29%	20.07%
	Media Nacional	179.52	172.91		-3.68%
12	Quintana Roo	161.17	162	2.93%	0.52%
13	Veracruz	177.17	148	2.67%	-16.46%
14	Chihuahua	167.33	146	2.64%	-12.75%
15	Tamaulipas	134.08	139	2.51%	3.67%
16	Durango	158.67	123	2.22%	-22.48%
17	Aguascalientes	125.17	118	2.13%	-5.73%
18	Michoacán	139.42	109	1.97%	-21.82%
19	Guerrero	96.08	109	1.97%	13.44%
20	Sinaloa	132.33	100	1.81%	-24.43%
21	Sonora	95.58	87	1.57%	-8.98%
22	Oaxaca	77.42	70	1.27%	-9.58%
23	Chiapas	56.50	66	1.19%	16.81%
24	Hidalgo	92.00	38	0.69%	-58.70%
25	San Luis Potosí	45.17	38	0.69%	-15.87%
26	Tlaxcala	34.25	32	0.58%	-6.57%
27	Zacatecas	32.58	25	0.45%	-23.27%
28	Yucatán	23.33	24	0.43%	2.86%
29	Colima	13.75	17	0.31%	23.64%
30	Nayarit	12.08	14	0.25%	15.86%
31	Campeche	8.33	3	0.05%	-64.00%
32	Baja California Sur	0.92	0	0.00%	-100.00%
	Nacional	5 744.58	5 533	100.00%	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- Las entidades con más averiguaciones previas por robo a negocios en abril 2015 fueron Distrito Federal, Baja California, Estado de México, Guanajuato y Coahuila, las cuales en conjunto reportaron el 49.52% del total nacional.
- La media nacional de abril 2015 fue de 172.91 averiguaciones previas y al compararlas con el promedio de los 12 meses anteriores refleja un descenso de 3.68%.
- En 14 entidades se registraron aumentos en sus cifras de abril al compararlas con sus promedios de 12 meses atrás, y las 18 restantes tuvieron decrementos.
- De las entidades con más averiguaciones previas en abril, las que presentaron aumentos fueron Distrito Federal y Coahuila que fueron del orden de 10.06 y 9.22%, respectivamente.
- Baja California Sur no registró averiguaciones previas por robo a negocio para el cuarto mes de año.

Tabla 22. Averiguaciones previas y promedio de robo a negocio 12 meses atrás, averiguaciones previas en abril 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de abril respecto a 12 meses atrás

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Abr 14-Mar 15)	Robo a negocio (Abr 15) / (100 mil habs.)	Variación (Abr 14-Mar 15) vs. (Abr 15)
1	Baja California	16.12	14.41	-10.61%
2	Distrito Federal	12.11	13.35	10.24%
3	Morelos	10.26	10.62	3.57%
4	Coahuila	9.67	10.47	8.24%
5	Quintana Roo	10.46	10.29	-1.66%
6	Querétaro	8.08	9.53	17.93%
7	Aguascalientes	9.82	9.16	-6.71%
8	Tabasco	8.28	8.85	6.88%
9	Durango	9.06	6.97	-23.11%
10	Guanajuato	6.49	5.96	-8.15%
11	Nuevo León	4.94	4.90	-0.90%
	Nacional	4.79	4.57	-4.46%
12	Chihuahua	4.54	3.94	-13.37%
13	Tamaulipas	3.82	3.92	2.81%
14	Sinaloa	4.47	3.35	-24.96%
15	Guerrero	2.71	3.05	12.93%
16	Sonora	3.29	2.97	-9.91%
17	Puebla	2.46	2.94	19.21%
18	Tlaxcala	2.71	2.50	-7.53%
19	Michoacán	3.05	2.37	-22.26%
20	Jalisco	3.51	2.37	-32.45%
21	Estado de México	2.67	2.37	-11.48%
22	Colima	1.93	2.35	21.90%
23	Veracruz	2.21	1.84	-16.93%
24	Oaxaca	1.94	1.74	-10.02%
25	Zacatecas	2.08	1.59	-23.73%
26	San Luis Potosí	1.65	1.38	-16.50%
27	Hidalgo	3.23	1.32	-59.10%
28	Chiapas	1.09	1.26	15.73%
29	Nayarit	1.00	1.14	14.20%
30	Yucatán	1.11	1.13	1.80%
31	Campeche	0.93	0.33	-64.45%
32	Baja California Sur	0.12	0.00	-100.00%

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- La zona noroeste presentó la tasa de averiguaciones previas más alta en abril de 2015 con un nivel 31.61% mayor al nacional. Su entidad con mayor incidencia fue Baja California que superó la tasa regional en 139.43%
- En la zona sureste la de menor tasa regional destacaron Quintana Roo y Tabasco con tasas 265.41 y 214.41% superiores a las de la región.

- Baja California tuvo la mayor tasa de averiguaciones previas en el cuarto mes de 2015, 215.10% mayor a la nacional, seguida de Distrito Federal, Morelos, Coahuila y Quintana Roo con tasas 191.94, 132.32, 128.99 y 124.97% respectivamente, por encima de la tasa de todo el país.
- La tasa nacional fue de 4.57 averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes y fue 4.46% menor al promedio de los 12 meses anteriores inmediatos.
- El contraste de las tasas de abril comparadas con sus promedios de 12 meses atrás muestra a 12 entidades con tasas crecientes y 20 con tasas decrecientes.
- De las entidades con altas tasas de denuncia y con tendencias crecientes destacan Distrito Federal, Morelos y Coahuila pues tuvieron aumentos de 10.24, 3.57 y 8.24%, respectivamente.
- Destaca el caso de Baja California Sur, ya que al ser vecina de la entidad con mayor tasa de averiguaciones, Baja California, no reportar ninguna averiguación previa por este delito en abril.

Mapa 13. Distribución de las averiguaciones previas por robo a negocio durante abril de 2015 / (100 mil habs.)

REGIÓN	100K
Zona Centro	5.16
Zona Noreste	5.33
Zona Noroeste	6.02
Zona Occidente	4.01
Zona Sureste	2.82
NACIONAL	4.57

Entidades federativas
Robo a negocio (100K)

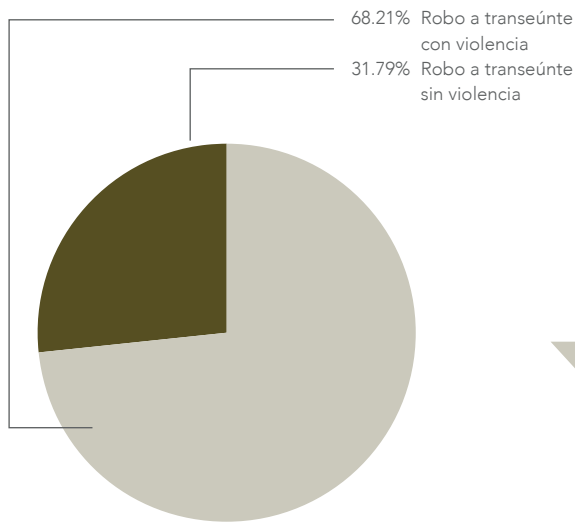
- 0.00 - 1.84
- 1.84 - 3.35
- 3.35 - 6.97
- 6.97 - 10.62
- 10.62 - 14.41



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

Robo a transeúnte

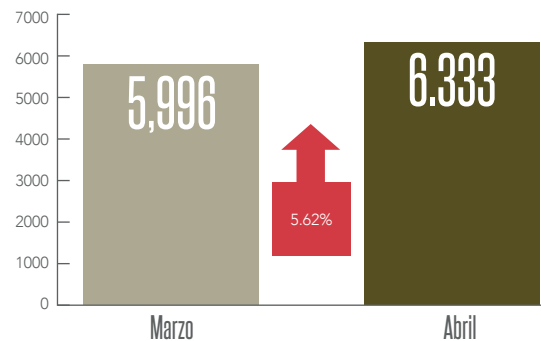
Gráfica 36. Distribución de las modalidades de robo a transeúnte (abril 2015)



- En abril 2015, en todo el país se registraron 6 333 eventos de robo a transeúnte. Más del 68% de estos fue cometido con violencia, mientras el resto, aproximadamente el 32%, no se ejerció violencia para cometer el despojo.
- De marzo a abril de 2015, las averiguaciones previas de los robos a transeúnte catalogadas como sin violencia crecieron en 27.16%, al pasar de 1 583 a 2 013.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

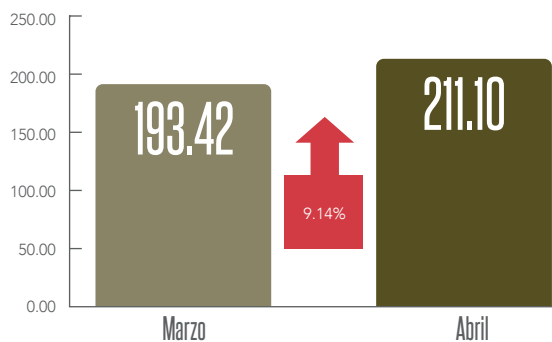
Gráfica 37. Variación entre las averiguaciones previas de robo a transeúnte (marzo'15 vs. abril'15)



- En abril de 2015 se reportaron 337 casos más de robo a transeúntes respecto al mes anterior, es por ello que se registra un incremento de 5.62%.
- Este incremento intermensual de las averiguaciones previas es el segundo del año, el primero se dio entre febrero y marzo, el cual fue del orden del 7.9%.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

Gráfica 38. Variación entre las averiguaciones previas de robo a transeúnte (marzo'15 vs. abril'15) / cada 24 horas

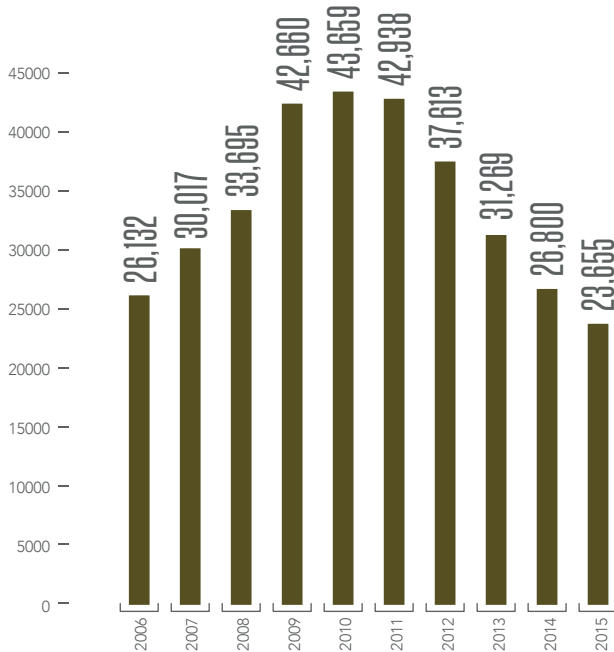


- En marzo 2015 se reportaban diariamente 193.42 casos de robo a transeúnte en todo el país, un mes después fueron 211.1, lo cual significa un incremento de 9.14%.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

“En abril 2015, en promedio, cada 6 minutos y 49 segundos se denunció un robo a transeúnte en México”

Gráfica 39. Averiguaciones previas de robo a transeúnte durante el periodo enero-abril (2006-2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- En el periodo abril 2014-marzo 2015, mensualmente en el país se registraban en promedio 6 411.58 casos de robo a transeúnte, en abril de 2015 fueron 6 333, lo cual significa una variación a la baja no significativa de 1.23%.
- Distrito Federal, Tabasco, Jalisco, Estado de México y Baja California reportaron en conjunto 4 187 averiguaciones previas, más de la mitad de los casos registrados en el país (66.11%).
- Distrito Federal sigue presentando un nivel de averiguaciones previas muy superior al resto de las entidades: aproximadamente uno de cada cuatro robos a transeúntes ocurrido en abril tuvo lugar en la capital del país.
- Jalisco presentó una de las variaciones a la alza más pronunciadas en abril de 2015 respecto al promedio mensual de los 12 meses inmediatos anteriores. Entre marzo y abril de este año sus averiguaciones previas crecieron en 269.15% al pasar de 201 a 742.
- Tal como ya se había identificado en reportes anteriores, Nayarit y Sonora no reportan casos de robos transeúntes.

- Las averiguaciones previas acumuladas de robo a transeúnte entre enero-abril de 2015, representan una disminución de 11.74% respecto al mismo periodo de 2014. En términos absolutos significa 3 145 casos menos.
- Se observa que desde 2011, las averiguaciones previas acumuladas en el primer cuatrimestre del año mantienen una baja sostenida.

Tabla 23. Averiguaciones previas de robo a transeúnte, tasa de participación y variación por entidad federativa (abril 2015 vs promedio abril 2014 - marzo 2015)

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Abr'14-Mar'15)	Robo a transeúnte (Abr'15)	(TP) Abr'15	Variación (Abr'14-Mar'15 vs. (Abr'15)
1	Distrito Federal	1 529.25	1 519	23.99%	-0.67%
2	Tabasco	799.50	781	12.33%	-2.31%
3	Jalisco	216.08	742	11.72%	243.39%
4	Estado de México	992.42	691	10.91%	-30.37%
5	Baja California	576.83	454	7.17%	-21.29%
6	Coahuila	323.75	277	4.37%	-14.44%
7	Oaxaca	202.33	247	3.90%	22.08%
	Media Nacional	200.36	197.91		-1.23%
8	Aguascalientes	141.25	184	2.91%	30.27%
9	Morelos	134.67	173	2.73%	28.47%
10	Nuevo León	261.08	165	2.61%	-36.80%
11	Puebla	231.33	156	2.46%	-32.56%
12	Quintana Roo	138.58	124	1.96%	-10.52%
13	Tamaulipas	105.17	110	1.74%	4.60%
14	Veracruz	109.42	107	1.69%	-2.21%
15	Chiapas	81.00	107	1.69%	32.10%
16	Chihuahua	88.58	94	1.48%	6.11%
17	Querétaro	91.50	84	1.33%	-8.20%
18	Durango	94.33	64	1.01%	-32.16%
19	Michoacán	75.25	61	0.96%	-18.94%
20	Guerrero	59.92	60	0.95%	0.14%
21	Tlaxcala	27.08	46	0.73%	69.85%
22	San Luis Potosí	31.33	20	0.32%	-36.17%
23	Hidalgo	33.17	19	0.30%	-42.71%
24	Yucatán	21.50	19	0.30%	-11.63%
25	Guanajuato	23.58	16	0.25%	-32.16%
26	Colima	7.25	5	0.08%	-31.03%
27	Zacatecas	4.83	5	0.08%	3.45%
28	Campeche	10.58	3	0.05%	-71.65%
29	Baja California Sur	0.00	0	0.00%	***
30	Sinaloa	0.00	0	0.00%	***
31	Nayarit	SD	SD	0.00%	NA
32	Sonora	SD	SD	0.00%	NA
	Nacional	6 411.58	6 333	100.00%	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

Robo a transeúnte

Tabla 24. Averiguaciones previas y promedio de robo a transeúnte 12 meses atrás, averiguaciones previas en abril 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de abril respecto a 12 meses atrás

#	Entidad federativa	Promedio mensual (Abr'14-Mar'15)	Robo con violencia (Abr'15) / (100 mil hab.)	Variación (Abr'14-Mar'15) vs. (Abr'15)
1	Tabasco	33.81	32.76	-3.09%
2	Distrito Federal	17.24	17.15	-0.50%
3	Aguascalientes	11.07	14.29	29.07%
4	Baja California	16.75	13.03	-22.20%
5	Coahuila	11.04	9.36	-15.26%
6	Jalisco	2.75	9.36	240.20%
7	Morelos	7.07	9.01	27.44%
8	Quintana Roo	9.00	7.87	-12.53%
9	Oaxaca	5.07	6.16	21.50%
	Nacional	5.34	5.23	-2.05%
10	Querétaro	4.62	4.19	-9.23%
11	Estado de México	5.96	4.10	-31.22%
12	Durango	5.39	3.63	-32.69%
13	Tlaxcala	2.14	3.60	68.29%
14	Nuevo León	5.19	3.24	-37.51%
15	Tamaulipas	2.99	3.10	3.70%
16	Chihuahua	2.40	2.53	5.37%
17	Puebla	3.77	2.52	-33.12%
18	Chiapas	1.56	2.04	30.83%
19	Guerrero	1.69	1.68	-0.33%
20	Veracruz	1.37	1.33	-2.76%
21	Michoacán	1.65	1.33	-19.37%
22	Yucatán	1.02	0.90	-12.44%
23	San Luis Potosí	1.15	0.73	-36.65%
24	Colima	1.02	0.69	-32.02%
25	Hidalgo	1.16	0.66	-43.31%
26	Campeche	1.18	0.33	-72.00%
27	Zacatecas	0.31	0.32	2.81%
28	Guanajuato	0.41	0.28	-32.57%
29	Baja California Sur	0.00	0.00	***
30	Sinaloa	0.00	0.00	***
31	Nayarit	SD	SD	NA
32	Sonora	SD	SD	NA

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

- La región centro y sureste son las dos que superan la tasa nacional de averiguaciones previas, la primera en un 22.47% y la segunda en 9.15%.
- Tabasco, la entidad con mayor tasa en el país, presentó una superioridad de averiguaciones previas de robo a transeúnte de 473.5% respecto a la región a la que está adscrita, la sureste.

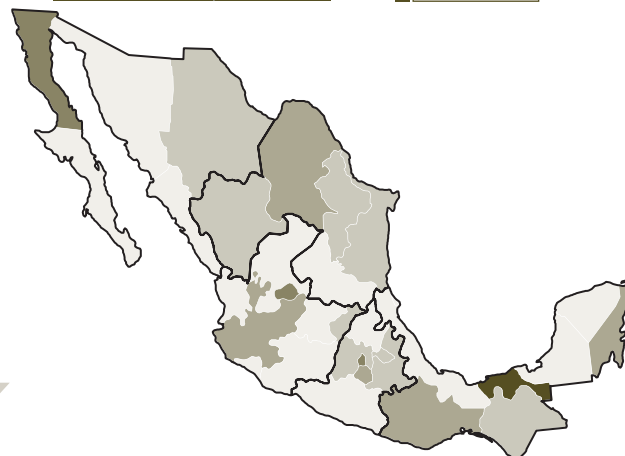
- En abril de 2015 la tasa de averiguaciones previas de robo a transeúnte fue de 5.23 por cada 100 mil habitantes, es decir, 2.05% menor que la tasa promedio mensual del periodo abril 2014-marzo 2015, la cual fue de 5.34.
- En abril 2015, Tabasco nuevamente reportó la mayor tasa de averiguaciones previas por el delito de robo a transeúnte, que fue 525.98% superior a la de todo el país.
- También las entidades de Distrito Federal, Aguascalientes y Baja California reportaron altos niveles de robos a transeúntes entre la población, sus tasas de averiguaciones previas por este ilícito fueron cuando menos mayores en un 148% a la nacional.
- Resulta preocupante el incremento de la tasa de averiguaciones previas que se presentó en Jalisco, pues creció en más del 240% en abril de 2015 respecto a la tasa promedio de los 12 meses anteriores.
- Las dos entidades con mayores tasas de averiguaciones previas en abril 2015 presentaron variaciones a la baja poco significativas en relación a los 12 meses inmediatos anteriores.
- En Baja California Sur y Sinaloa no se han reportado eventos de robo a transeúnte en los últimos 13 meses, en tanto que en Nayarit y Sonora no se registran dichos ilícitos.

Mapa 14. Distribución de las averiguaciones previas por robo a transeúnte durante abril de 2015 / (100 mil hab.)

REGIÓN	100K
Zona Centro	6.41
Zona Noreste	3.95
Zona Noroeste	3.95
Zona Occidente	4.36
Zona Sureste	5.71
NACIONAL	5.23

Entidades federativas
Robo con violencia (100K)

- 0.00 - 1.68
- 1.68 - 4.19
- 4.19 - 9.36
- 9.36 - 17.15
- 17.15 - 32.76



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de mayo de 2015

Conclusiones y recomendaciones

La prevalencia con la que continúan ocurriendo los homicidios, secuestros, extorsiones y robos en México nos indican que la inseguridad y la violencia no se resuelve priorizando el uso de la fuerza estatal, la captura y el abatimiento de líderes de grupos delictivos o la desarticulación de las bandas criminales. Simplemente no hay suficiente evidencia que nos indique que con este tipo de acciones punitivas se reduzca de forma definitiva la crisis por la cual atraviesa nuestro país en términos de seguridad humana. El incremento de algunos de los delitos de alto impacto en el último mes y el alto nivel de violencia con que son cometidos sugieren que las acciones gubernamentales emprendidas no son siempre las más eficaces.

Si el modelo de seguridad que se ha puesto en práctica busca la estabilidad de las instituciones del Estado y la protección del ciudadano, habrá que decir que los resultados francamente son magros, pues es bien sabido que existen localidades del país en donde la debilidad estatal es profunda con lo cual se han generado vacíos que han dejado a los ciudadanos desprotegidos frente a actores delincuenciales. No basta con enfrentar el problema de forma reactiva, la autoridad debe sentar las bases para que de manera preventiva se eviten ejecuciones, secuestros, extorsiones o robos, en pocas palabras modificar del modelo de seguridad que ha estado vigente. Hoy más que nunca resulta fundamental dirigir las energías y recursos disponibles para atacar los problemas que generan la falta de seguridad como lo es la desigualdad, la pobreza, la corrupción, la impunidad, entre otros.

Con la intención de colaborar en un mayor conocimiento del problema y delinear propuestas generales de política pública de seguridad, el Observatorio realiza análisis cuantitativos y cualitativos de distintos tipos de delitos de forma periódica, además de promover vínculos de colaboración con actores de la sociedad civil y gubernamentales con la finalidad de encontrar propuestas creativas que ayuden a mejorar los sistemas de información delictiva de las autoridades estatales y federales. Cada mes presentamos el análisis de nuevo delitos de alto impacto que inciden de manera directa en la vida diaria de las personas haciendo un análisis a escala nacional, regional y por entidades federativas. Justamente a partir de dicho ejercicio, a continuación referiremos algunos de los principales hallazgos sobre el comportamiento de los delitos de alto impacto en abril de 2015.

Se tuvo conocimiento que, en promedio, se inició una averiguación previa por homicidio doloso cada 31 minutos y 26 segundos, por el delito de homicidio culposo cada 32 minutos y 29 segundos, por secuestro (fuero federal y fuero común) cada 5 horas y 51 minutos, por extorsión cada 93 minutos, una averiguación previa por robo con violencia cada 3 minutos y 11 segundos, por robo de vehículo cada 3 minutos y 30 segundos, por robo a casa habitación cada 5 minutos y 55 segundos, por robo a negocio cada 7 minutos y 48 segundos y una averiguación previa de robo a transeúnte cada 6 minutos y 49 segundos, lo anterior sumado a todos aquellos delitos que por temor o falta de confianza no son denunciados, evidenciándose los enormes problemas de inseguridad y desconfianza a la autoridad que enfrenta la ciudadanía a diario.

En el caso de homicidio doloso, para el cuarto mes del año se abrieron 1 374 averiguaciones previas por este delito, en donde perdieron la vida 1 518 personas, lo cual sugiere que 9.49% de las víctimas fueron privadas de su vida con al menos otra, siendo Tamaulipas la entidad donde se registró el mayor porcentaje de víctimas que perdieron la vida en eventos de este tipo (32.14%). Por otra parte, Guerrero sigue presentando la mayor tasas de víctimas por cada 100 mil habitantes con un nivel 3.33 veces mayor al nacional, mientras que la región del país con la mayor tasa de víctimas fue la zona noroeste al obtener una tasa de 2 víctimas de homicidio doloso por cada 100 mil habitantes, superior en 59.71% a la tasa nacional. Las 5 entidades con mayor número de víctimas de homicidio doloso fueron Estado de México, Guerrero, Jalisco, Tamaulipas y Sinaloa y todas experimentaron aumentos comparadas con sus promedios mensuales de 12 meses atrás.

Respecto a las averiguaciones previas por homicidio culposo, en los 1 330 casos registrados fueron privadas de su vida 1 471 personas, lo cual hace suponer que 10.43% de este tipo de fallecimientos se presentó en homicidios de carácter múltiple; en Nuevo León el 35.71% de las víctimas fue privada de su vida con al menos otra persona en el mismo evento delictivo. Las entidades con más víctimas por este delito fueron Guanajuato, Chiapas, Michoacán, Oaxaca y Estado de México al acumular el 38.61% del total nacional. La entidad con mayor tasa de víctimas por cada 100 mil habitantes fue Guanajuato al reportar un nivel 123.77% mayor al de la tasa nacional. Por su parte la región occidente fue la de mayor tasa de víctimas en abril al obtener una tasa 35.03% superior a la nacional. Al analizar el acumulado de víctimas en el primer cuatrimestre de 2015 se tiene que Guanajuato es la entidad con más víctimas con un total de 601 personas.

Conclusiones y recomendaciones

En las 123 averiguación previas por secuestro (fuero federal y común) se supo que fueron privadas ilegalmente de su libertad 162 personas, por lo que se puede suponer que 24.07% de las víctimas fueron secuestradas cuando menos con otra persona. Las entidades con más víctimas de secuestro fueron Estado de México, Tamaulipas, Guerrero, Veracruz y Distrito Federal al concentrar 118 víctimas, equivalentes al 72.84% del total nacional. En tanto que la entidad con mayor tasa de víctimas fue, nuevamente, Tamaulipas con un nivel 574.57% mayor al de la tasa nacional. La región con mayor incidencia de víctimas de secuestro (Federal y Común) fue la zona noreste con una tasa de 0.22 víctimas por cada 100 mil habitantes, superior en 66.94% a la tasa nacional, mientras que su entidad con mayor tasa fue Tamaulipas al sobrepasar el nivel regional en 3.04 veces. En términos de secuestros del fuero común se tiene que las cuatro entidades con más víctimas fueron Tamaulipas, Estado de México, Veracruz y Guerrero, además de experimentar descensos en abril al compararlos con sus promedios de 12 meses atrás de 43.58, 28.36, 7.04 y 22.86%, respectivamente.

Para el delito de extorsión las 466 averiguaciones previas registradas resultaron en 491 víctimas, presuponiendo a 5.09% de las víctimas involucradas en extorsiones de carácter múltiple. El Estado de México, Distrito Federal, Jalisco, Nuevo León y Tabasco fueron las de mayor cantidad de afectados con un total del 56.62% nacional. Por tasas de víctimas por cada 100 mil habitantes, se encontró que Tabasco y Nuevo León fueron las entidades con mayores niveles, superiores en 199.80 y 176.21% a la nacional, respectivamente. En el plano regional la zona noreste acumuló una tasa 62.18% mayor a la nacional y sus entidades con mayores niveles fueron Nuevo León y Tamaulipas con tasas 70.31 y 15.79% superiores a la regional. Un caso a resaltar es Tabasco, en la región sureste, al obtener la quinta tasa más alta del país y 211.13% por encima de la regional, en tanto que su zona de seguridad no superó la tasa nacional de abril. De las entidades con más víctimas, Tabasco, Chiapas y Nuevo León presentaron los mayores incrementos porcentuales en abril 2015, comparados con sus promedios de 12 meses atrás, con aumentos de 121.66, 56.52 y 55.81% respectivamente.

En los robos con violencia se registraron 13 562 averiguaciones previas para el cuarto mes del año, de las cuales 98.81% fueron robos comunes, 0.97% fueron robos en carreteras y 0.21% fueron a instituciones bancarias. Las entidades con más robos violentos fueron Estado de México, Distrito Federal, Tabasco, Puebla y Baja California al acumular el 54.37% del total nacional. Tabasco tuvo la mayor tasa de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes al exhibir un nivel 203.54% mayor al nacional; y de las entidades que superaron la tasa nacional, Querétaro y Tamaulipas mostraron los mayores aumentos porcentuales al comparar sus tasas de abril respecto al promedio de abril 2014-marzo 2015, los cuales fueron del orden de 14.96 y 12.69%, correspondientemente. En las regiones de seguridad del país la de mayor tasa fue la zona centro con un nivel 46.32% superior al nacional, como consecuencia de contener a Morelos, Distrito Federal y Estado de México que superaron la tasa regional en 78.78, 38.91 y 11.62%, respectivamente.

De las averiguaciones previas por el delito de robo de vehículos se tuvo conocimiento que fueron reportados 12 338 casos, de los cuales el 71.97% fueron robos sin violencia y el 28.03% fueron con violencia. Las cinco entidades con más registros fueron Estado de México, Baja California, Distrito Federal, Tamaulipas y Jalisco al aportar el 56.6% del total del país. Respecto a las entidades con mayores tasas de averiguaciones previas fueron Baja California y Estado de México sobrepasando a la nacional en 194.72 y 117.08%. Al comparar las tasas de abril respecto a los promedios mensuales de 12 meses atrás, se halló que Tamaulipas, Colima y Aguascalientes fueron de las entidades con altos niveles y que experimentaron crecimientos del 18.97, 0.25 y 11.43%, respectivamente. En tanto que la región del país con más averiguaciones previas por este delito fue la zona noroeste con un nivel 56.91% superior al nacional.

En los robos a casa habitación fueron reportados 7 292 averiguaciones previas en el cuarto mes de 2015, en los que el 89.34% se cometieron sin violencia y 10.66% fueron perpetrados con violencia. El 37.79% del total de registros nacionales fueron reportados por Baja California, Estado de México, Distrito Federal, Coahuila y Guanajuato. Las entidades de la península de Baja California registraron las tasas más altas del país sobre pasando el nivel nacional en por lo menos 262.76%. En la región noroeste se tuvo la mayor tasa de averiguaciones previas superando la tasa nacional en 90.39% y esto se debió principalmente a Baja California y Baja California Sur que obtuvieron tasas 156.41 y 90.53% mayores a las de su región. En la región sureste sobresalió Quintana Roo al tener la tercera tasa más alta del país, mientras que la tasa regional no sobrepasó a la nacional.

Conclusiones y recomendaciones

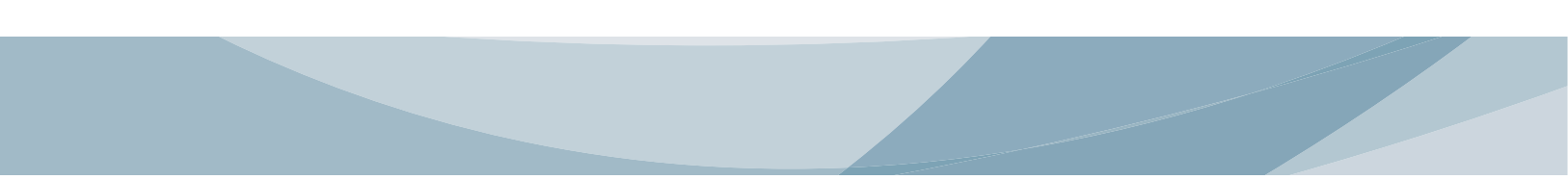
Para el caso de los robos a negocios se tuvo conocimiento de 5 533 averiguaciones previas en abril, en donde el 36.92% de los robos fueron cometidos con violencia y el 63.08% se realizaron sin violencia. La mayor parte de estos robos fueron cometidos en Distrito Federal, Baja California, Estado de México, Guanajuato y Coahuila puesto que concentraron el 49.52% del total nacional, mientras que la entidad que presentó la mayor tasa por cada 100 mil habitantes fue Baja California superando la tasa nacional en 215.1%. En tanto que la zona del país con mayor tasa fue la región noroeste al mostrar una tasa 31.61% mayor a la nacional debido en parte a Baja California quien reportó una tasa 139.43% superior a la regional. Destacaron las entidades de Quintana Roo y Tabasco en la zona sureste al poseer tasas superiores a la regional en 265.41 y 214.41%, respectivamente.

Por último de las 6 333 averiguaciones previas por robo a transeúntes reportadas en abril, 68.21% fueron robos con violencia y 31.79% fueron sin violencia. Las entidades de Distrito Federal, Tabasco, Jalisco, Estado de México y Baja California concentraron en conjunto el 66.11% del total de los robos a los transeúntes. En términos de tasas de denuncia por cada 100 mil habitantes, la entidad con el mayor nivel fue Tabasco, al reportar una tasa 525.98% superior a la del país. Un caso a destacar es Jalisco en donde la tasa de averiguaciones previas aumentó en más de 240% al comparar el cuarto mes de 2015 con su promedio de 12 meses atrás, colocándose así como la sexta entidad con mayor tasa. La región que tuvo mayor tasa fue la centro al superar la tasa nacional en 22.47%, seguida de la región sureste que sobrepasó el nivel nacional en 9.15%.

Por tanto pese a las tendencias decrecientes de los delitos, el mes abril reportó incrementos mensuales en sus averiguaciones previas diarias en 6 de los 9 delitos analizados por el ONC y fueron los secuestros del fuero común y los robos a transeúntes los que experimentaron los mayores incrementos porcentuales del 11.08 y 9.14% correspondientemente. Ante estos hechos seguimos insistiendo desde el observatorio a que las autoridades federales y estatales pongan mayor énfasis en las particularidades de las regiones de seguridad y de las entidades federativas que las integran para poder diseñar estrategias de seguridad acorde a los delitos que más afectan a las distintas regiones del país, puesto que si se siguen diseñando y evaluando las estrategias desde una perspectiva nacional difícilmente se conocerán las especificidades de los delincuentes y los focos rojos a tratar.

A partir de los hallazgos que hemos identificado a través de este reporte mensual creemos pertinente que las autoridades tomen en cuenta las siguientes recomendaciones generales.

1. Se necesitan explicaciones detalladas sobre los motivos de las modificaciones de la estadística de incidencia delictiva disponible en la plataforma del SESNSP. Nuevamente, las autoridades estatales hicieron significativos ajustes a sus informes, por ejemplo, Sinaloa aumentó 414 averiguaciones previas a los registros de los primeros tres meses de 2015.
2. Es indispensable que la ciudadanía acuda a presentar una denuncia ante el ministerio público cuando sean víctimas o testigos de algún tipo de delito. Esto es de suma importancia pues de lo contrario persistirá la brecha amplia entre la percepción de inseguridad y la estadística delictiva oficial: la autoridad mostrará la estadística a la baja y los ciudadanos se sentirán más inseguros en sus localidades.
3. Mejorar la calidad de los procesos de captura de homicidios en Michoacán. Es incomprensible que más del 97% de los homicidios culposos y 44% de los dolosos ocurridos en la entidad durante abril de 2015 no tenga datos de cómo ocurrieron.
4. Invitamos a las autoridades de Nayarit, Baja California Sur, Sinaloa y Sonora que en caso de recibir denuncias de robo a transeúntes, estas sean reportadas a sus estadísticas acorde con el criterios establecidos. Resulta poco creíble que un delito tan común, no ocurra en 4 entidades federativas.



En las siguientes líneas describimos los principales cálculos estadísticos que se realizaron para la elaboración del *Reporte sobre delitos de alto impacto, Abril 2015*. Aprovechamos este espacio para agradecer la asesoría de la organización civil **México Evalúa** en el diseño y consolidación de la metodología que el ONC ha venido utilizando para analizar la incidencia delictiva a nivel nacional.

A) ANÁLISIS DE LAS AVERIGUACIONES PREVIAS O CARPETAS DE INVESTIGACIÓN

Información contenida en la tabla denominada "Averiguaciones previas del delito x, tasa de participación y de variación por entidad federativa (abril 2015 vs promedio abril 2014-marzo 2015):"

- En la primera columna se indica la posición de la entidad, el cual queda determinado por el volumen de averiguaciones previas que concentró cada entidad durante abril 2015.
- En la segunda columna se indica el nombre de cada entidad federativa.
- La columna tres muestra el promedio mensual de averiguaciones previas de cada entidad durante el periodo abril 2014-marzo 2015, esta cifra es resultado de dividir el acumulado del periodo entre 12 (número de meses que comprende el periodo).
- La cuarta columna presenta la cantidad de averiguaciones previas contabilizadas en los 30 días que comprendieron abril de 2015.
- En la columna titulada "**(Tp) abr'15**" se presenta el *porcentaje de averiguaciones previas que cada una de las entidades federativas concentró durante el mes de abril de 2015*. Las cifras de esta columna son las que determinan el orden en el que han sido colocadas las entidades federativas; así, aquellas que presentan los mayores porcentajes son las que se posicionan al inicio de la tabla. La fórmula utilizada para determinar los valores de esta columna fue la siguiente:

$$T_p = \frac{\text{Denuncias del delito (X) a nivel estatal}}{\text{Denuncias del delito (X) a nivel nacional}}$$

- En la última columna de estas tablas denominada "**Variación abr'14-mar'15 vs. abr'15**" se muestran los aumentos o disminuciones porcentuales de las averiguaciones previas entre el promedio de averiguaciones previas del periodo abril 2014-marzo 2015 frente a abril 2015. Se calcula con la fórmula:

$$\text{Tasa de variación} = \frac{(\text{Dato actual} - \text{Dato anterior})}{(\text{Dato anterior})}$$

Información contenida en la tabla denominada "Averiguaciones previas y promedio del delito 12 meses atrás, averiguaciones previas en abril 2015 por cada 100 mil habitantes y variación de abril respecto a 12 meses atrás".

- En la primera columna se indica la posición de la entidad, el cual queda determinado por la tasa de averiguaciones previas reportada durante abril 2015.
- En la segunda columna se muestra el nombre de la entidad federativa.
- En la tercera columna, titulada **Prom. Mens. abr'14-mar'15**, se presentan las tasas de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes que las entidades registraron en promedio en cada uno de los meses del periodo. Esto quiere decir que esta cifra se obtiene del proceso de dividir la tasa de averiguaciones previas acumulada del delito durante el periodo abril 2014-marzo 2015 entre 12.
- En la cuarta columna se muestra la tasa de averiguaciones previas del delito analizado por cada 100 mil habitantes registrada en abril de 2015. Esta medida se obtiene de la siguiente forma: se divide la cantidad de averiguaciones previas del delito durante abril de 2015, sobre el resultado de la división de la población en la entidad¹ (J) en el año (i), sobre (100,000).
- En la última columna de estas tablas denominada "**Variación abr'14 - mar'15 vs. abr'15**", se muestran los aumentos o disminuciones porcentuales de la tasa de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes entre abril 2015 y el promedio de averiguaciones previas mensuales del periodo abril 2014-marzo 2015. Se calcula con la fórmula siguiente:

$$\text{Tasa de variación} = \frac{(\text{Dato actual} - \text{Dato anterior})}{(\text{Dato anterior})}$$

Los datos de las tablas están reforzados con cartografía temática. En estos mapas se presentan las tasas de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes de las 32 entidades. Para establecer los rangos se utilizó el método de cortes naturales² (Jenks), el cual permite generar rangos o intervalos con valores que son similares entre sí pero con diferencia significativa respecto al siguiente rango.

En la parte superior derecha de estos mapas se muestran las tasas de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes de las 5 regiones de seguridad para abril de 2015.

B) ANÁLISIS DEL INFORME DE VÍCTIMAS DE LOS DELITOS DE HOMICIDIO CULPOSO, HOMICIDIO DOLOSO, SECUESTRO Y EXTORSIÓN.

Información contenida en la tabla denominada "Número de víctimas y averiguaciones previas, tasa de participación y por cada 100 mil habitantes de las víctimas del delito de abril 2015":

- En la primera columna se indica la posición de la entidad, el cual queda determinado por el volumen de víctimas que reportó cada entidad durante abril 2015.
- En la segunda se coloca el nombre de la entidad.
- En la tercera columna se presenta el número de víctimas contabilizadas por las respectivas autoridades estatales durante abril de 2015.
- En la cuarta se presenta el número de averiguaciones previas registradas por las autoridades durante abril 2015.
- La quinta columna, titulada **dif. Víctima-Ap**, muestra el resultado de restar el número de averiguaciones previas al de víctimas durante el cuarto mes del año. Cuando el resultado es igual a 0 (cero) indica que existe el mismo número de averiguaciones previas y de víctimas, por lo tanto se puede inferir que por cada averiguación previa se identifica a una persona afectada. Cuando el resultado es positivo, significa que existe un mayor número de víctimas que de averiguaciones, lo que puede indicar que en por lo menos un hecho delictivo se afecta a más de una víctima. Por el contrario, cuando el resultado es negativo, significa que existen menos víctimas que averiguaciones previas, y por lo tanto las autoridades elaboraron carpetas de investigación sin identificar a la o las personas afectadas por el ilícito.
- En la sexta columna se presenta el *ranking* de entidades federativas a partir del volumen porcentual de las víctimas de los delitos. Este porcentaje se calcula a través de la siguiente ecuación:

$$T_p = \frac{\text{Víctimas del delito (X) a nivel estatal}}{\text{Víctimas del delito (X) a nivel nacional}}$$

- En la séptima columna se presenta la tasa de víctimas por cada 100 mil habitantes registrada en abril de 2015. El proceso para obtener esta medida es el siguiente: se divide la cantidad de víctimas del delito analizado de abril 2015, sobre el resultado de la división de la población en la entidad (J) en el año (i), sobre (100,000).

$$\text{Tasa (100,000 hab)} = \frac{x}{\frac{J_i}{100,000}}$$

En la gráfica variación porcentual del número de víctimas por el delito (promedio abril 2014-marzo 2015 – abril 2015) se muestran los incrementos o reducciones en términos porcentuales de las personas afectadas entre el promedio de abril 2014-marzo 2015 frente a abril 2015.

Los resultados del análisis del informe de víctimas están complementados con cartografía temática. En estos mapas se expone la tasa de víctimas por cada 100 mil habitantes en cada una de las 32 entidades federativas del país. Para establecer los rangos de las tasas, se emplea el método de cortes naturales expuesto anteriormente.

De forma paralela, estos mapas muestran una tabla en donde se distingue la tasa de víctimas por cada 100 mil habitantes en las 5 regiones de seguridad durante abril de 2015. Estos datos resultan importantes pues permiten elaborar un análisis sobre las diferencias o similitudes que las entidades guardan con las regiones a las que fueron adscritas.

¹ Para determinar la población de cada entidad federativa de 2014 y 2015 se utilizan las proyecciones que elaboró el Consejo Nacional de Población (CONAPO).

² Los cortes de clase natural (Jenks), se caracterizan por agrupar mejor los valores similares y maximizar las diferencias entre clases. Las entidades se dividen en clases cuyos límites quedan establecidos donde hay diferencias considerables entre los valores de los datos (ArcGIS Resource Center, <[http://help.arcgis.com/es/arcgisdesktop/10.0/help/index.html#//00s50000001r000000](http://help.arcgis.com/es/arcgisdesktop/10.0/help/index.html#//00s50000001r000000>)> (2.Abr.2013).

C) ANÁLISIS DE DENUNCIAS Y VÍCTIMAS DE SECUESTRO DEL FUERO FEDERAL.

Información contenida en la tabla denominada "Averiguaciones previas del fuero federal para secuestros en abril 2015, tasa de participación en abril 2015 y variación de abril respecto al promedio de enero a marzo 2015":

- En la primera columna se indica la posición de la entidad, el cual queda determinado por el volumen de averiguaciones previas de secuestro del fuero federal reportadas para cada entidad durante abril 2015.
- En la segunda se coloca el nombre de la entidad.
- En la tercera columna se presenta el promedio de averiguaciones previas por el delito de secuestro contabilizadas por las autoridades federales durante enero a marzo de 2015, para cada una de las entidades federativas.
- En la cuarta se presenta el número de averiguaciones previas por el delito de secuestro registradas por las autoridades federales durante abril 2015, para cada una de las entidades federativas.
- La quinta columna denominada "(Tp) abr'15" se presenta el porcentaje de averiguaciones previas de secuestro del fuero federal que cada una de las entidades federativas concentró durante el mes de abril de 2015. Las cifras de esta columna son las que determinan el orden en el que han sido colocadas las entidades federativas; así, aquellas que presentan los mayores porcentajes son las que se posicionan al inicio de la tabla. La fórmula utilizada para determinar los valores de esta columna fue la siguiente:

$$T_p = \frac{\text{Denuncias de secuestro del fuero federal (x) a nivel estatal}}{\text{Denuncias de secuestro del fuero federal (x) a nivel nacional}}$$

- En la última columna de esta tabla denominada "Var abr'15 vs prom (ene - mar'15)", se muestran los aumentos o disminuciones porcentuales de las averiguaciones previas por el delito de secuestro del fuero federal en abril 2015 respecto al promedio de enero a marzo de 2015. Se calcula con la fórmula siguiente:

$$\text{Tasa de variación} = \frac{(\text{Dato actual} - \text{Dato anterior})}{(\text{Dato anterior})}$$

Información contenida en la tabla denominada "Número de víctimas y diferencia con averiguaciones previas del fuero federal, tasa de participación y por cada 100 mil habitantes de las víctimas de secuestro de abril 2015":

- En la primera columna se indica la posición de la entidad, el cual queda determinado por el volumen de víctimas de secuestro del fuero federal que fueron reportadas en cada entidad durante abril 2015.
- En la segunda se coloca el nombre de la entidad.
- En la tercera columna se presenta el número de víctimas de secuestro contabilizadas por las autoridades federales durante abril de 2015, para cada una de las entidades federativas.
- En la cuarta columna, titulada "Dif. Vics vs. Aps", muestra el resultado de restar el número de averiguaciones previas al de víctimas durante el cuarto mes del año.
- En la quinta columna denominada "(Tp) abr'15" se presenta el ranking de entidades federativas a partir del volumen porcentual de las víctimas de secuestro del fuero federal. Este porcentaje se calcula a través de la siguiente ecuación:

$$T_p = \frac{\text{Víctimas de secuestro del fuero federal (x) a nivel estatal}}{\text{Víctimas de secuestro del fuero federal (x) a nivel nacional}}$$

- En la sexta columna se presenta la tasa de víctimas de secuestro del fuero federal por cada 100 mil habitantes registrada en abril 2015. El proceso para obtener esta medida es el siguiente: se divide la cantidad de víctimas de secuestro del fuero federal en abril de 2015, sobre el resultado de la división de la población en la entidad (J) en el año (I), sobre (100,000).

$$\text{Tasa (100,000 hab)} = \frac{x}{\frac{J}{100,000}}$$

Los resultados del análisis del informe de víctimas de secuestro del fuero federal están complementados con cartografía temática. En este mapa se expone la tasa de víctimas de secuestro del fuero federal por cada 100 mil habitantes para cada una de las 32 entidades federativas del país. Para establecer los rangos de las tasas, se emplea el método de cortes naturales expuesto con anterioridad.

De igual forma, este mapa muestra la tabla en donde se exponen las tasas de víctimas de secuestro del fuero federal por cada 100 mil habitantes en las 5 regiones de seguridad durante abril de 2015.

Información sobre la regionalización del país

A finales del 2012, las autoridades federales, en coordinación con las estatales, acordaron poner en marcha una estrategia de seguridad que permitiera combatir de manera más efectiva la violencia e inseguridad a partir de la idea de "diseñar soluciones a la medida" para los distintos espacios geográficos del país. De esta forma, las 32 entidades del país quedaron divididas en 5 regiones.

REGIÓN	ENTIDADES
Zona Centro	Distrito Federal, Estado de México, Guerrero, Hidalgo, Morelos, Puebla y Tlaxcala
Zona Noreste	Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí y Tamaulipas
Zona Noroeste	Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Sinaloa y Sonora
Zona Occidente	Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michpacán, Nayarit, Querétaro y Zacatecas
Zona Sureste	Campeche, Chiapas, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán

En el ONC hemos retomado esta división territorial para realizar, por un lado un análisis interregional para observar las distintas lógicas delictivas que coexisten en el país, y por el otro, un intrarregional para identificar con mayor detalle las diferencias y similitudes que las entidades guardan con las zonas a las que fueron adscritas. Además, estos datos permiten obtener otro tipo de balance sobre los avances o retrocesos que las autoridades han alcanzado para inhibir y reducir las acciones delictivas de alto impacto.

Hemerografía:

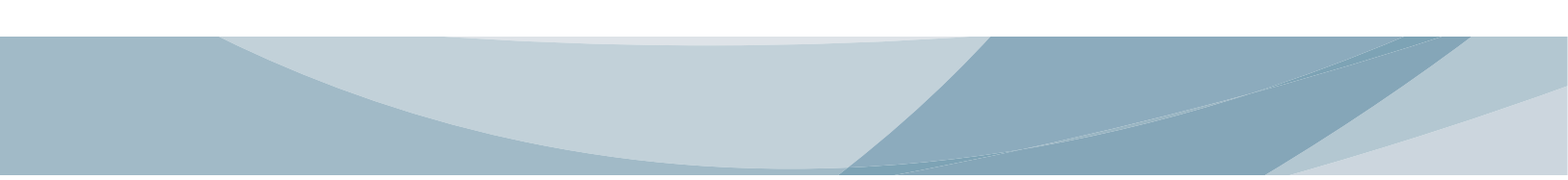
- **EFE** (2015, 26 de abril). Tamaulipas registra de nueva cuenta enfrentamientos y bloqueos. En CNN México. Obtenido de: <http://www.cnnmexico.com/nacional/2015/04/26/tamaulipas-registra-de-nueva-cuenta-enfrentamientos-y-bloqueos>
- **NTX / DRC** (2015, 27 de abril). Rescatan a 92 migrantes secuestrados en Tamaulipas. Informador.mx. Obtenido de: <http://www.informador.com.mx/mexico/2015/588936/6/rescatan-a-92-migrantes-secuestrados-en-tamaulipas.htm>
- **Redacción** (2015, 7 de abril). Enfrentamientos en Jalisco dejan 16 policías muertos. Milenio. Obtenido de: http://www.milenio.com/policia/Enfrentamientos-Jalisco-dejan-policias-muertos_0_495550455.html
- **Redacción** (2015, 12 de abril). Localizan restos de 5 ejecutados en fosa clandestina de San Julian, Veracruz. Plumas Libres. Obtenido de: <http://plumaslibres.com.mx/2015/04/12/localizan-restos-de-5-ejecutados-en-fosa-clandestina-de-san-julian-veracruz/>
- **Redacción Animal Político** (2015, 17 de abril). Reportan bloqueos y enfrentamientos en Reynosa. Animal Político. Obtenido de: <http://www.animalpolitico.com/2015/04/reportan-bloqueos-y-enfrentamientos-en-reynosa/>
- **Redacción Animal Político** (2015, 30 de abril). Enfrentamiento en Guerrero deja al menos ocho muertos. Animal Político. Obtenido de: <http://www.animalpolitico.com/2015/04/enfrentamiento-en-guerrero-deja-al-menos-ocho-muertos/>
- **Valdez, Javier** (2015, 6 de abril). Muere militar en emboscada en Sinaloa. La Jornada. Obtenido de: <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2015/04/06/mueren-cinco-personas-en-emboscada-contra-militares-en-sinaloa-9994.html>

Leyes y Códigos:

- **Diario Oficial de la Federación.** (10 de Abril de 2013). Acuerdos aprobados en la II Sesión Extraordinaria del Consejo Nacional de Seguridad Pública. Recuperado de http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5284444&fecha=10/01/2013
- **Diario Oficial de la Federación.** (21 de marzo de 2011). Acuerdo por el que se aprueba la Norma Técnica para la Clasificación Nacional de Delitos del Fuero Común para Fines Estadísticos. Recuperado de http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5226002&fecha=21/12/2011

Bases de datos:

- **Consejo Nacional de Población.** (16 de abril de 2013). Proyecciones de la población de México 2010-2050. Recuperado el 20 de mayo de 2015, de <http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones>
- **Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.** (20 de mayo de 2015). Descarga de los datos de incidencia delictiva (Incidencia delictiva del fuero común – nivel estatal, Abril 1997-actual). Recuperado el 20 de mayo de 2015, de <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/incidencia-delictiva/incidencia-delictiva-fuero-comun.php>
- **Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.** (20 de mayo de 2015). Informe de víctimas de homicidio, secuestro y extorsión (enero 2014 – abril 2015). Recuperado el 20 de mayo de 2015, de <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/incidencia-delictiva/incidencia-delictiva-victimas.php>
- **Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.** (20 de mayo de 2015). Reporte de delito y víctimas de secuestro de fuero federal 2015. Recuperado el 20 de mayo de 2015, de: <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/incidencia-delictiva/incidencia-delictiva-fuero-federal.php>



Anexos

DEFINICIONES
DE LOS DELITOS
DE ALTO IMPACTO
/INFOGRAFÍAS

Acorde con el Código Penal Federal y la Norma Técnica para la clasificación Nacional de Delitos del Fuero Común para fines Estadísticos se establecen las siguientes definiciones de los delitos de alto impacto:



El **homicidio doloso** es entendido como la privación de la vida de una persona por parte de otra, con la voluntad consciente dirigida a la ejecución del hecho delictuoso.



Se entiende por **homicidio culposo** aquella conducta que comete una persona cuando priva de la vida a otra sin intención, por imprudencia, imprevisión, negligencia, impericia, falta de reflexión o de cuidado. Si bien es cierto que se trata de una conducta ajena a las dinámicas delincuenciales es importante contar con un análisis claro sobre su comportamiento debido a que las estadísticas disponibles versan sobre ilícitos que apenas están siendo investigados.



El **secuestro** es entendido como la privación ilegal de la libertad de una persona con el propósito de obtener un rescate o cualquier beneficio que cause daño o perjuicio a la persona privada de la libertad o a terceros.



La **extorsión** ha sido definida como la acción que obliga a otro a dar, hacer, dejar de hacer o tolerar algo, obteniendo un lucro para sí o para otro, causando a alguien un perjuicio patrimonial, mediante el empleo de la violencia física o moral. Este ilícito puede ser realizado vía telefónica, por correo electrónico o cualquier medio de comunicación por el cual se pueda realizar la emisión, transmisión o recepción de signos, señales escritas, imágenes, voz, sonido o información de cualquier naturaleza que se efectúe por hilos, radioelectricidad, medio ópticos, físicos, vía satelital u otros sistemas.



El **robo con violencia** se define como "Apoderarse de una cosa ajena mueble, sin derecho y sin consentimiento de la persona que puede disponer de ella con arreglo a la ley empleando la fuerza física o moral con amenaza de perder la vida, la libertad, la salud o el patrimonio".³



El **robo de vehículo** ha sido definido como el apoderamiento de un vehículo automotriz estacionado o circulando en la vía pública, del lugar destinado para su guarda o reparación con ánimo de dominio y sin consentimiento de quien legalmente pueda otorgarlo. Este ilícito que tiene un notable impacto en el patrimonio de las víctimas puede ser cometido con o sin violencia, es decir, en la ejecución del acto puede o no ponerse en riesgo la vida e integridad física y psicológica de las personas.



El **robo a casa habitación** ha sido definido como el apoderamiento de una cosa ajena mueble sin que se cuente con el consentimiento para disponer de ella en cualquier sitio independientemente del material con que estén contruidos. Es uno de los delitos con una considerable cifra negra en nuestro país, simplemente recordemos que esta fue de 88.3% en 2012 de acuerdo con la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE). Este dato nos da a conocer que pese a las pérdidas económicas derivadas de la victimización, las personas no denuncian principalmente por causas atribuibles a la autoridad.



El **robo a negocio** ha sido definido como el apoderamiento de una cosa ajena mueble, sin consentimiento de quien de facto puede darlo en el establecimiento comercial o de servicios. Si bien, las proporciones estadísticas de este ilícito son muy considerables, quedan fuera de estas cifras aquellos casos en los que no se tenga evidencia específica de la comisión de esta conducta. Esto significa que cientos o miles de "robos hormiga" no son contabilizados, pese a que la esencia de la acción coincida con la definición del robo a negocio.



El **robo a transeúnte** ha sido definido como el apoderamiento de una cosa ajena mueble con ánimo de dominio y sin consentimiento de quien legítimamente pueda otorgarlo, siempre y cuando la persona se encuentre en espacios abiertos que permitan el acceso público o en la vía pública.

³De acuerdo con el formato del Comité Interinstitucional de Estadística e Informática de Seguridad Pública (CIEISP) empleado por las autoridades, el robo total con violencia, corresponde a la sumatoria de los siguientes rubros: Robo común, incluye (casa habitación, a negocio, de vehículos, a transportistas, a transeúntes, otros y sin datos). Robo a instituciones bancarias, incluye (bancos, casa de bolsa, casa de cambio, empresa de traslado de valores, otros y sin datos); y, por último. Robo en carretera que corresponde a aquel cometido contra (camiones de carga, autobuses, vehículos particulares, otros y sin datos).

REPORTE SOBRE DELITOS DE ALTO IMPACTO ABRIL 2015

OBSERVATORIO NACIONAL CIUDADANO DE SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD

Se terminó de imprimir en junio 2015, en los talleres de L. Alberto Avelar F.
Mza. 421 lt. 2, Col. San Isidro, Valle de Chalco, C.P. 56617, Edo. De México.

Contacto: eif2000@hotmail.com

El tiro consta de 500 ejemplares más sobrantes.

En el Observatorio Nacional Ciudadano de Seguridad, Justicia y Legalidad (ONC) estamos ciertos que ante el contexto de inseguridad y violencia, la observación periódica y oportuna del comportamiento de los ilícitos que más nos afectan es fundamental para la exigencia de la rendición de cuentas a las autoridades respectivas. Por esta razón, hemos continuado con el seguimiento mensual de los delitos de alto impacto social como el homicidio (culposo y doloso), secuestro, extorsión, robo con violencia así como robo de vehículo, a casa habitación, a negocio y a transeúnte (con y sin violencia). Ello lo llevamos a cabo con el afán de proporcionarle un instrumento de fácil acceso a quien esté interesado en alzar la voz frente a crisis de seguridad ciudadana que nos aqueja en el país.

En el *Reporte sobre delitos de alto impacto. Abril 2015* presentamos un análisis espacio-temporal de los datos sobre incidencia delictiva disponibles en el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP). Debido a ello, el lector podrá identificar los avances o retrocesos de los delitos de alto impacto, así como aquellas entidades federativas que concentraron la menor o mayor cantidad de delitos de alto impacto denunciados.

Sabemos que para comprender la esencia de la criminalidad que nos afecta profundamente no basta con analizar el comportamiento de las estadísticas sobre denuncias o averiguaciones previas. Por ello, en el *Reporte sobre delitos de alto impacto. Abril 2015* presentamos un análisis sobre las cifras oficiales de víctimas de homicidios (dolosos y culposos), secuestro y extorsiones proporcionadas por las procuradurías estatales de justicia al SESNSP. El hecho de que el ONC adopte a partir de ahora el monitoreo de esta información sobre victimización, radica en que solo de esta manera podremos avanzar en la generación de diagnósticos que visibilicen a las víctimas, vinculándolas directamente con la cadena de justicia.

A partir de nuestros estudios hemos señalado que si bien estos son delitos del fuero común, para comprender mejor el comportamiento de estos es necesario tomar en consideración aquellos casos registrados en el fuero federal. Como resultado de ello, el SESNSP recientemente ha hecho públicas estadísticas sobre averiguaciones previas y víctimas de secuestro reportados en el fuero federal y, por ello, a partir de este mes analizaremos estos datos sobre este delito de alto impacto.

Quien consulte este documento podrá encontrar una serie de recomendaciones que deben tomarse en cuenta no solo en términos del discurso sino del diseño e implementación de políticas públicas que deben partir de sólidos sistemas de generación y recopilación de información. Por estas características, el *Reporte sobre delitos de alto impacto. Abril 2015* es una herramienta esencial para que los actores sociales cuenten con un recurso que les permita tomar decisiones informadas y adecuadas frente a las condiciones de inseguridad, delincuencia y violencia del país.



www.onc.org.mx



[@ObsNalCiudadano](https://twitter.com/ObsNalCiudadano)



[/ObservatorioNacionalCiudadano](https://www.facebook.com/ObservatorioNacionalCiudadano)